



Rīgas Vājredzīgo un Neredzīgo biedrība
“Redzi mani”

**Valsts un pašvaldības iestāžu
tīmekļvietņu pieklūstamība
Pētījums – tehniskā analīze**

Rīga

2024

Satura rādītājs

Ievads.....	3
Metodoloģija.....	5
Situācijas apraksts	7
Tehniskās kļūdas	7
Situāciju tests.....	8
Piekļūstamības paziņojumi	10
Secinājumi.....	11
Pielikums.....	13

Ievads

Latvijas Republikā kopš 2010.gada spēkā ir ANO Konvencija par personu ar invaliditāti tiesībām, kura uzliek pienākumu valstij nodrošināt piekļūstamību personām ar invaliditāti dažādiem objektiem. Piekļūstamība attiecas ne tikai uz fizisko vidi, bet arī uz digitālo un informatīvo vidi.

2016.gadā tika pieņemta Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/2102 (2016. gada 26. oktobris) par publiskā sektora struktūru tīmekļvietņu un mobilo lietotņu piekļūstamību (turpmāk - Direktīva), kas uzliek pienākumu valsts un pašvaldību iestādēm nodrošināt savu tīmekļvietņu piekļūstamību. Vienlaikus Direktīva noteic procesu, kādā ir izskatāmas sūdzības par tīmekļvietņu nepiekļūstamību, t.i., vispirms cilvēkam ar invaliditāti ir jāvērtē atbildīgajā iestādē aicinot novērst šķēršļus, atbildīgās iestādes atbildība ir veikt nepieciešamās izmaiņas, ja atbildīgā iestāde neveic nepieciešamās darbības, tad cilvēks ar invaliditāti var vērsties pie tiesībsarga.

Lai izzinātu valsts un pašvaldības tīmekļvietņu piekļūstamību lietotājiem ar redzes grūtībām un procesa atbilstību Direktīvai, Rīgas Vājredzīgo un Neredzīgo biedrība "Redzi mani" Latvijas Republikas tiesībsarga uzdevumā (2023.-2024.gadā) veica 15 valsts un pašvaldības iestāžu tīmekļvietņu tehnisko analīzi.

Pētījuma mērķis: Izpētīt, vai 15 izvēlētas valsts un pašvaldību iestāžu un kapitālsabiedrību tīmekļvietnes ir pieejamas cilvēkiem ar invaliditāti no lietotāja viedokļa un kā atbildīgās institūcijas reaģē uz norādi par piekļūstamības trūkumiem tīmekļvietnēs.

Izpētes objekts: Izpētei tika izvēlētas 15 valsts un pašvaldību iestāžu un kapitālsabiedrību tīmekļvietnes,:

1. Veselības ministrija (turpmāk – VM),
2. Labklājības ministrija (turpmāk – LM),
3. Izglītības un zinātnes ministrija (turpmāk – IZM),
4. Izglītības kvalitātes valsts dienests (turpmāk – IKVD),
5. Nodarbinātības valsts aģentūra (turpmāk – NVA),
6. Veselības un darbaspēju ekspertīzes ārstu valsts komisija (turpmāk – VDEĀVK),
7. Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra (turpmāk – VSAA),
8. Valsts darba inspekcija (turpmāk – VDI),
9. Valsts policija (turpmāk – VP),
10. Valkas novada pašvaldība (tikai centrālā tīmekļvietne),

11. Dobeles novada pašvaldība (tikai centrālā tīmekļvietne),
12. Krāslavas novada pašvaldība (tikai centrālā tīmekļvietne),
13. Rīgas Valsts 1.ģimnāzija,
14. SIA “Madonas slimnīca”,
15. SIA “Nacionālais rehabilitācijas centrs “Vaivari”” (turpmāk – Vaivari).

Pētījuma uzdevumi:

- konstatēt, vai Izpētes objektu tīmekļvietnēs ir izvietots piekļūstamības paziņojums, vai tajā ir norādīta kontaktinformācija saziņai par tīmekļvietnes piekļūstamību, vai piekļūstamības paziņojums ir piekļūstams;
- ja iespējams, atrast līdz piecām piekļūstamības kļūdām Izpētes objekta tīmekļvietnē;
- izveidot e-pastu situāciju testam, sazināties ar Izpētes objektu un aicināt novērst piekļūstamības kļūdas;
- sadarboties ar tiesību zinātņu ekspertu, kas veic situāciju testa rezultātu analīzi.

Metodoloģija

Pētījuma mērķa sasniegšanai tika izmantotas šādas metodes: situāciju tests un tīmekļvietņu pieklūstamības analīze.

Situāciju tests tika īstenots sekojoši: tika izveidota tikai pētījuma mērķa sasniegšanai izmantojama e-pasta adrese uz neeksistējošas personas – Ernesta Ozola vārda, kurš vērsās pie tīmekļvietņu administratoriem ar šādu vēstuli:

“Labdien!

Man ir redzes traucējumi. Vēlējos iegūt informāciju Jūsu mājas lapā, bet saskāros ar vairākām pieejamības problēmām.

Piecas no tām esmu uzrakstījis zemāk....

Vai būtu iespējams tās novērst, un cik daudz laika tas varētu prasīt?”

Tīmekļvietnes testēja un ar valsts un pašvaldību iestādēm pētījuma nolūkos izdomātās personas ar redzes grūtībām Ernesta Ozola vārdā sazinājās datorspeciālists ar pieredzi tīmekļvietņu administrēšanā un datorprasmju mācīšanā cilvēkiem ar redzes grūtībām, kuram pašam ir redzes traucējumi – Gatis Preiss.

Tīmekļvietņu pieklūstamības analīze tika veikta šādi. Pētījums tika veikts ar Windows 11 Pro X64 operētājsistēmu, izmantojot pārlūkprogrammas Microsoft Edge, Pārlūkprogramma Opera, Mozilla Firefox un Google Chrome, ekrānlasošās programmas Jaws for Windows Pro un Nvda, kā arī palīglīdzekli Braila displejs Focus Blue 40 5. paaudze.

Visām 15 tīmekļvietnēm tika veikta manuālā testēšana, kas visām iesaistītajām pusēm sniedza ieskatu situācijās, ar kādām var saskarties vājredzīgi un neredzīgi interneta lietotāji, izmantojot tehniskos palīglīdzekļus – ekrānlasošās datorprogrammas un Braila raksta displejus. Šāda testēšana ļāva izvērtēt situāciju kopumā, piemēram, ka konkrētā mājaslapā nav ievērota virsrakstu hierarhija, kas apgrūtina navigāciju ar neredzīgo izmantojamajām taustiņu kombinācijām, vai arī alternatīvais teksts it kā ir, tomēr ne pēc būtības, nesniedzot vajadzīgo informāciju lietotājam ar redzes grūtībām. Tāpat manuālās testēšanas rezultātā tīmekļvietņu uzturētāji var iegūt atgriezenisko saiti par problēmām pēc būtības un to, kā to izjūt tīmekļvietnes lietotājs un ko tas cilvēkam ar redzes invaliditāti nozīmē.

Datorspeciālisti ikdienas darbā izmanto automātisko testēšanu. Atšķirībā no manuālās, šādā testēšanā tīmekļvietne tiek izvērtēta tehniski. Ja manuālajā testēšanā lietotājs konstatē, ka konkrētā mājaslapā ir problēma ar alternatīvo tekstu, tad automātiskā testēšana kā kļūdu atpazīs katru attēlu, kuram alternatīvais teksts neatbilst testēšanas programmatūrā ierakstītiem kritērijiem. Tātad, ar manuālo testēšanu var iegūt priekšstatu par kļūdām kopumā, bet ar automātisko – uzskaitīt katru tehnisko

neatbilstību automātiskās testēšanas programmatūras kritērijiem. Jāņem vērā arī tas, ko mākslīgais intelekts šādās programmās var izvērtēt, un vai šāda programmatūra tās vienkāršākajos un plašāk pieejamākajos variantos spēj izvērtēt tehnisko risinājumu būtību, piemēram, vai alternatīvais teksts atbilst fotogrāfijas, ikonas vai pogas jēgai. Tāpēc uz šādu programmu atrastajām kļūdām jāraugās kritiski, jo, piemēram, 20 kļūdas ar norādi uz pārāk īsu vai garu alternatīvo tekstu nebūt nenozīmē, ka arī manuāli testējot tiks atrastas tās pašas 20 kļūdas, bet gan to, ka manuālais testētājs konstatēs, ka tīmekļvietnes veidotājiem nav izpratnes par alternatīvā teksta jēgu un nozīmi neredzīga mājaslapas lietotāja informācijas ieguves procesā.

Situācijas apraksts

Šajā pētījumā apskatītās tīmekļvietnes var iedalīt 2 grupās:

- No 1. līdz 12. tīmekļvietnei (skatīt pielikumu Nr.1 un Nr.2), kas atrodas uz tīmekļvietņu vienotās platformas (turpmāk – Platforma) (LM, VM, IZM, IKVD, VP, VSAA, VDEĀVK, NVA, VDI, Dobeles novada pašvaldība, Krāslavas novada pašvaldība, Valkas novada pašvaldība), (turpmāk - 1.grupa);
- No 13. līdz 15. tīmekļvietnei, kas ir kapitālsabiedrību un personu veidotas tīmekļvietnes (SIA “Madonas slimnīca, Rīgas valsts 1.ģimnāzija, Vaivari), (turpmāk – 2.grupa).

Ir uzsverams, ka Platforma tika veidota kā “vienots un centralizēts pārvaldības risinājums, kurā ir izveidotas un tiek uzturētas daudzas valsts un pašvaldību iestāžu tīmekļvietnes. [...] Tajā tiek nodrošināta ērta vietņu lietošana no dažādām ierīcēm un pieejamība cilvēkiem ar redzes, dzirdes un kustību traucējumiem.”¹

Tehniskās kļūdas

1.grupā esošo tīmekļvietņu, kas atrodas uz Platformas, pamatstruktūra ir veidota pēc vienota parauga. Līdz ar to, ja vienā Platformas tīmekļvietnē bija konkrētas kļūdas, tādas tika novērotas arī visās pārējās Platformas tīmekļvietnēs. Piemēram, visās Platformas tīmekļvietnēs pirmā līmeņa virsraksts H1 tika aizstāts ar grafiskā un alternatīvā teksta kombināciju.

Tomēr attiecībā uz informāciju, ko ievada katras tīmekļvietnes administrators, varēja novērot gan kopīgo, gan atšķirīgo izpratnē par to, kam tas paredzēts. Atsevišķu iestāžu tīmekļvietņu administratori, piemēram, VSAA un VDI, bija radoši un sistemātiski lietoja alternatīvā teksta surogātu (“attēls”, “saite”, “grafika”) vietā bija ievietots teksts “Zelta ķivere” vai “Nauda”, liekot uzdot jautājumu, vai cilvēkiem ar redzes traucējumiem, nospiežot šādu pogu tiks atvesta zelta ķivere vai arī nolīs naudas lietus, vai arī tieši pretēji – pogas “Nauda” nospiešana izmaksās ļoti dārgi. Tātad alternatīvais teksts nav norādīts pareizi. Savukārt, Valkas novada pašvaldība aizbildinājās ar to, ka attēli ir paredzēti uzmanības pievēršanai klāt esošajam drukātajam tekstam, kā piemēru minot informāciju par koncertu un tai pievienotu afišu.

Vairākās tīmekļvietnēs – IZM, NVA un VDI - atkārtojas problēmas ar piekļuvi kontaktinformācijai – tālrunu numuri ievietoti tā, ka ekrānlasītājs, lietojot to ar tastatūras palīdzību (neredzīgi cilvēki neizmanto peli, bet vada datoru ar klaviatūru), šos numurus nelasa. Pārbaudot ar Braila raksta displeju, parādās nesaprotamu simbolu savirknējums.

Ir arī vairākas atšķirības un arī sadaļas «lasīt audio» un «vieglajā valodā» nestrādā kā nākas. Piemēram, Valkas novada pašvaldības tīmekļvietnē atskaņot audio iespējams

¹ [Tīmekļvietņu vienotā platforma](#). Ministru kabinets. 2023.gada 1.jūnijs.

tikai apakšsadaļās. SIA “Madonas slimnīca” un Vaivaru tīmekļvietnēs pieejamības rīku nav vispār. Savukārt, tīmekļvietnēs, kur it kā ir audio apskaņošana, tiek atskaņots tikai drukātais teksts. Tas nozīmē, ka, ja iestādes struktūra ir ievietota attēla formā, tad gan ekrānlasošā datorprogramma, gan mājaslapā pieejamais lasītājs nolasīs tikai to, ka tur atrodas attēls ar iestādes struktūru, kā, piemēram, IZM tīmekļvietnē, bet joprojām paliks neatbildēts jautājums par to, kāda tad tā struktūra ir. Platformas tīmekļvietnēs sadaļa “viegli lasīt” atrodas sadaļā “piekļūstamība”. Kaut arī šī sadaļa tiešā veidā neattiecas uz lietotājiem ar redzes traucējumiem, tomēr arī tīmekļvietnes lietotājiem bez valodas barjeras, piemēram, jomas nespeciālistiem vai valsts valodas apguvējiem, to nebūtu nemaz tik viegli atrast.

2.grupā ietilpst trīs iestāžu tīmekļvietnes, kuras neatrodas uz Platformas. Līdz ar to 2.grupas tīmekļvietnes ir izstrādājuši dažādi speciālisti. Tāpēc katra ir citādāka ar savām kļūdām, niansēm un veidotas dažādā stilā. Tomēr attiecībā uz piekļūstamību, arī šajās tīmekļvietnēs ir virsrakstu hierarhijas un alternatīvā teksta problēmas. 2.grupas tīmekļvietnēs parādās problēmas ar valsts valodas uzstādījumiem, kā to varēja novērot Rīgas Valsts 1.ģimnāzijas gadījumā, kur pat vienas izklājlapas ietvaros bija atrodams angļu un latviešu valodas sajaukums, t.i. valoda atbilstoši informācijas ievietošanas procesā iestatītajai. Līdzīga problēma bija no VSAA mājaslapas pieejamajā kalkulatorā – ārējā saitē.

Papildus bija iespējams novērot tīmekļvietņu darbības atšķirības, lietojot dažādas pārlūkprogrammas. Atšķiras gan darbība, gan piekļūšana. Piemēram, lietojot Mozilla Firefox, viss ir “saspiestāk” – atveras viss uzreiz vienā izklājlapā. Ar Google Chrome un pārlūkprogrammu Opera izskatās citādāk un ir brīži, kad nevar saprast, kas atveras, kad neatveras un kurā vietā atrodas. Tas, kas Mozilla Firefox atveras uzreiz, šajos pārlūkos “paslēpjās” aiz izvēlnēm, tāpēc nevar saprast, kad, kas un cik daudz atveras. Microsoft Edge arī savas nianšes, bet vissaprotamāk no lietošanas viedokļa. Lai iespējami mazinātu šādas atšķirības, tīmekļvietnes pirms publiskošanas vajadzētu testēt vairākās vidēs, t.sk. arī no lietotāju viedokļa.

Situāciju tests

Kad Ernests Ozols par atrastajām kļūdām tīmekļvietnēs informēja to turētājus, no 15 uzrunātajām iestādēm un uzņēmumiem saprātīgā termiņā (1 mēneša laikā no e-pasta nosūtīšanas dienas) atbildēja 12. Uz e-pastu neatbildēja Dobeles novada pašvaldība, IZM un SIA “Madonas slimnīca”. Atbilžu sniegšanas laiks bija dažāds. 1 iestāde atbildēja tajā pašā dienā, dažu dienu laikā atbildēja 4 iestādes, 7 iestādes 2 - 3 nedēļu laikā un 1 iestāde atbildi gatavoja mēnesi.

Savās atbildēs tīmekļvietņu administratori rakstīja, ko var ietekmēt un ko nē, ko ņems vērā turpmāk. No atrastajām kļūdām gandrīz visi administratori apņēmas ievietot tīmekļvietnēs kvalitatīvāku alternatīvo tekstu. NVA izlaboja alternatīvo tekstu arī Ernesta Ozola situāciju testa laikā norādītajos objektos. Vaivari izvērtēja atrastās kļūdas, tomēr

bez plašāka atšifrējuma, vien norādot, ka daļu kļūdu varēs izlabot mēneša laikā, bet daļu būs iespējams izlabot tikai ar tīmekļvietnes nomaiņu uz jaunu.

Vairākas no kļūdām, kuras regulāri atkārtojās – virsrakstu hierarhija, tukšās rindas, nenolasāmi tālruņu numuri, krasi atšķirīga darbība ar dažādiem pārlūkiem, bija Platformas kļūdas, kuru labošana nav atkarīga no pašas iestādes.

Pateicoties vienam, Krāslavas novada pašvaldības, tīmekļvietnes administratoram, tika saņemta informācija no Platformas uzturētājiem, ka situāciju testa laikā Platforma tiek labota un pārveidota. Plānotais darbu pabeigšanas termiņš ir 2025./2026. gads. Tika norādīts, ka Ernesta Ozola ieteikumi un iebildes tiks ņemtas vērā, veicot uzlabojumus Platformā.

Tomēr dažos gadījumos administrators īsti nesaprata problēmu un līdz ar to atbildes bija ne pēc būtības formulētas, piemēram, atbilde no LM, IKVD un Rīgas Valsts 1. ģimnāzijas. Kaut arī LM atbildēja tajā pašā dienā, tā norādīja uz tīmekļvietnē iebūvētajiem piekļūstamības rīkiem lapas labajā stūrī, kas liecina, ka šīs iestādes tīmekļvietņu administrators neizprot šo rīku un tehnisko palīgīdzekļu – ekrānlasošo datorprogrammu un Braila raksta displeju cilvēkiem ar redzes invaliditāti būtību un atšķirību. Tīmekļvietnēs iebūvētie pieejamības rīki ir paredzēti kolektīvai lietošanai neatkarīgi no invaliditātes statusa un paredzēti lietošanai kopā ar redzamo informāciju, piemēram, vājredzīgiem cilvēkiem, kam ir grūtības izlasīt garu tekstu, cilvēkiem ar disleksiju, latviešu valodas apguvējiem, kuri labāk saprot runāto valodu, senioriem un citiem interesentiem, kuriem tīmekļvietnes lietošana ar tajā iebūvētajiem pieejamības rīkiem šķiet ērtāka un draudzīgāka. Savukārt, ekrānlasošās datorprogrammas un Braila raksta displeji ir personalizējami tehniskie palīgīdzekļi cilvēkiem ar ļoti smagiem redzes traucējumiem bez iespējas izmantot tīmekļvietnē esošo vizuālo informāciju. Pēc būtības šie palīgīdzekļi ir alternatīvas acis, kas nolasa tīmekļvietnēs ieprogrammēto informāciju, kas ne vienmēr būs redzama ar redzīga lietotāja acīm. Šeit arī ir atbilde par IKVD neizpratni, jo šīs iestādes tīmekļvietnes administrators tukšās rindas mājaslapā, spriežot pēc meklējumu rezultāta, meklēja ar acīm un tāpēc neatrada, un nav saprotams, kas tie ir par tīmekļvietņu pārbaudes rīkiem, kuri atrod mazāk tehniskās informācijas nekā cilvēka ar redzes traucējumiem tehniskais palīgīdzeklis – ekrānlasošā datorprogramma.

Dažkārt tīmekļvietnes veidošanu ierobežo finanšu resursi, kā to savā atbildē rakstīja Rīgas Valsts 1. ģimnāzija. Skolai nav piešķirts papildus finansējums tīmekļvietnes veidošanai un uzturēšanai, tāpēc tā balstās uz skolēnu iniciatīvu. Tomēr, neraugoties uz to, ka tīmekļvietni veido skolēni, tika solīts nodot informāciju par kļūdām tīmekļvietnes veidotājiem. Šajā gadījumā piekļūstamību būtu iespējams uzlabot, iestatot tīmekļvietnes valodu, ievērojot virsrakstu hierarhiju un pareizi ievadot alternatīvo tekstu.

Pieklūstamības paziņojumi

Pieklūstamības paziņojumi bija ievietoti gandrīz visās analizētajās 1.grupas tīmekļvietnēs. Izņēmums bija VDI, kuras mājaslapā bija ievietots iespēju raksturojums, bez informācijas par to, vai lapas pieklūstamība tiek pārskatīta, meklētas un labotas kļūdas. Pieklūstamības paziņojumi bija atšķirīgi gan pēc kļūdu atzišanas, gan pēc konkrētas atbildīgās personas norādīšanas.

6 iestādes bija norādījušas konkrētu par pieklūstamību atbildīgo personu – VM, IZM, VDEĀVK, NVA, Valkas un Krāslavas novadu pašvaldības. Tomēr atbildīgās personas norādīšana negarantē atbildi uz iesūtīto jautājumu, jo IZM atbildi nesniedza.

Visās tīmekļvietnēs, kurās bija pieklūstamības paziņojums, tas bija atrodams sadaļā “Pieklūstamība”, t.sk. VP, tomēr pie šīs iestādes pieklūstamības paziņojuma bija grūtāk piekļūt, jo bija jāiet daudz garāks ceļš pāri daudzām saitēm, salīdzinot ar citām šajā analizē aplūkotajām tīmekļvietnēm.

Paši pieklūstamības paziņojumi bija pieklūstami. Kopumā iestādes atzina līdz divām kļūdām, kaut arī šajā analizē katrā pētāmajā objektā tika atrastas piecas. Dobeles novada pašvaldības pieklūstamības paziņojumam nebija pievienots pieklūstamības novērtējums, savukārt, VP uz savām kļūdām nebija norādījusi. Visos pieklūstamības paziņojumos bija norādīti to pēdējās pārskatīšanas datumi, no kā var secināt, ka iestādes savu tīmekļvietņu pieklūstamībai seko.

2.grupas tīmekļvietnēm bija viena kopīga iezīme – nebija pieklūstamības paziņojuma, neskatoties uz to, ka to īpašnieks (kapitāla turētājs) ir valsts vai pašvaldība.

Secinājumi

Kopumā analīzes ietvaros tika konstatētās šādas populārākās kļūdas:

1. Alternatīvais teksts. Rodas iespaids, ka tīmekļvietņu veidotāji neizprot alternatīvā teksta būtību un nozīmi informācijas pieejamības nodrošināšanā. Praktiski visās pētītajās tīmekļvietnēs alternatīvais teksts bija ievietots tehniski, neizpildot tā funkciju pēc būtības, piemēram “Attēls”, “Uzraksts”, “Zelta ķivere”, “Bulta” vai dublējot sekojošas saites tekstu. Ir nepieciešams uzsvērt, ka pareizu alternatīvo tekstu var ievietot par tīmekļvietni atbildīgā iestāde. Līdz ar to, ja iesniedzējs (Ernests Ozols) uz to norādīja, atbildīgā iestāde pati varēja kļūdu novērst.

2. Tīmekļvietnes hierarhija. Virsrakstu pareiza noformēšana atbilstoši mājas lapas struktūrai no 1. līdz 6. līmenim (H1-H6). Tas ir nepieciešams, lai orientētos un pārvietotos lapā. Virsrakstu hierarhija ir centralizēti iestatīta visā Platformā.

3. Tukšas rindas, dublējošas rindas vai sarindoti simboli, kurus nespēj atpazīt ne ekrāna lasītājs, ne Braila rinda. Arī šāds tīmekļvietņu defekts ir Platformas kļūda, ko lietotāji bez redzes problēmām ar acīm neredz.

4. Tīmekļvietnes valoda. Lai gan šajā pētījumā kļūda ar valsts valodas iestatījumiem parādījās tikai Rīgas valsts 1. ģimnāzijas un VSAA vietnei piesaistītajos kalkulatoros, tā ir kļūda ar potenciāli ļoti maldinošām sekām. Ja tīmekļvietnes uzstādījumos nav iestatīta valsts valoda, tad ekrānlasītājs redzamo tekstu nolasa pēc iestatītās valodas (visbiežāk, pēc noklusējuma iestatītās angļu valodas) izrunas likumiem. Te nav runa tikai par tiesībām saņemt informāciju valsts valodā, bet arī par nepareizu informāciju, lasot latviešu valodas tekstu pēc citas valodas izrunas likumiem, jo tas nozīmē nepareizi izrunātus iestāžu nosaukumus, darbinieku un speciālistu uzvārdus, veicamo darbību sarakstus utml. Ciktāl tīmekļvietnes tika veidotas uz platformas bāzes, valodas iestatījumi bija sakārtoti. Problēma tika novērota divās kapitāla turētāju un personu veidotās lapās, no kurām viena bija šī pētījuma objekts, savukārt, otra bija ārēja lapa, uz kuru veda saite no platformas lapas. Tīmekļvietnes valodas iestatījumu var mainīt tikai tīmekļvietni apkalpojošais personāls, nevis lietotājs. Lietotājs tikai lieto programmu, kas nolasa mājaslapā iestatīto informāciju, pamatojoties uz mājaslapā ieprogrammētajiem noteikumiem, šajā gadījumā, valodas izrunas likumiem.

5. Tīmekļvietnēs nevar nolasīt iestāžu darbinieku kontaktinformāciju, piemēram, tālrunu numurus. Diemžēl, nav pašu iestāžu spēkos būt pietiekami sasniedzamām tīmekļvietņu lietotājiem, kas pa tām pārvietojas, izmantojot ekrānlasītāju un pārvietojoties ar navigācijas taustiņiem. Tālrunu numuru pieejamība atkarīga no Platformas iestatījumiem.

6. Nevienā pētītajā kapitālsabiedrības vai personas veidotajā tīmekļvietnē nebija piekļūstamības paziņojuma. VDI bija vienīgā iestāde, kura atrodas uz Platformas un kurai nav piekļūstamības paziņojums, bet bija iespēju raksturojums, tomēr bez

informācijas, vai konkrētā tīmekļvietne tiek pārskatīta un iespēju robežās uzlabota. Par mājaslapā ievietoto informāciju ir atbildīga pati iestāde.

Tīmekļvietnēs, kurās ir piekļūstamības paziņojumi, tie ir piekļūstami, tomēr atzīst mazāk kļūdu, nekā tādas var atrast mājaslapas lietotājs ar redzes traucējumiem.

Veiktās analīzes laikā no sevis atkarīgās kļūdas izlaboja viena iestāde (NVA) un vēl viena (Vaivari) apņēmas tās izlabot viena mēneša laikā.

Pielikums

Pielikums Nr.1 Situāciju testa rezultāti

lestāde	Vienotā platforma (jā/ nē)	Kļūdu meklēšana (datums)	Kontakts ar iestādi (datums)	lestādes sniegtās atbildes datums	lestādes sniegtā atbilde	Kļūdas (kas tika norādītas)
1.LM	Jā	01.12.- 31.12.2023.	08.02.2024.	08.02.2024.	Cilvēkiem ar redzes problēmām ir pieejami šādi iestatījumi augšējā labajā stūrī zem pogas "Iestatījumi"	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nav redzams H1, pirmā līmeņa virsraksts sākumlapā. 2. Gan galvenajā izvēlnē, gan citur ir plānots kaut kas cits, bet rezultāts ir tāds, ka ekrāna lasītājs lasa kā divas rindas ar vienu un to pašu informāciju. 3. Ir vietas kur parādās nesaprotami simboli. 4. Meklētājs varētu būt uzreiz kā rediģēšanas lauks. 5. Vizuāla problēma – fona un priekšplāna krāsām nav pietiekamas kontrasta attiecības.
2. Dobeles novada pašvaldība	Jā	15.12.2023. – 10.01.2024.	08.02.2024.	Līdz 08.03.2024. netika		<ol style="list-style-type: none"> 1. Sākumlapā nav atrodams 1. līmeņa virsraksts. 2. Lasot ar ekrāna lasītāju, parādās tukšumi. Ar braila

lestāde	Vienotā platforma (jā/ nē)	Kļūdu meklēšana (datums)	Kontakts ar iestādi (datums)	lestādes sniegtās atbildes datums	lestādes sniegtā atbilde	Kļūdas (kas tika norādītas)
				saņemta atbilde		<p>displeju var redzēt, ka tur ir simbolu virkne. Šādas virknes var sastapt daudzviet mājaslapā pie saitēm. Tas var būt saistīts ar nepareizi veidotu un interpretētu alternatīvo tekstu.</p> <p>3. Par alternatīvo tekstu ir divas lietas. Ja alternatīvais teksts ir pareizi uztaisīts, tad to pašu tekstu likt arī saitē nevajag. Otrs alternatīvais teksts ir nepieciešams, lai aprakstītu bildē vai citā objektā vizuāli attēloto, bet ja alternatīvajā tekstā ieliek vienu vārdu "Tikšanās", tas nepilda alternatīvā teksta funkciju.</p> <p>4. Ar meklētāju ir neskaidrība. Ja lieto Microsoft Edge, tā laukā var tikt, nospiežot E burtu uz tastatūras.</p> <p>Bet, lietojot Mozilla vai Google, parādās saite ar informāciju, kurā jāiet iekšā un tad ir šis meklēšanas lauks.</p>

lestāde	Vienotā platforma (jā/ nē)	Kļūdu meklēšana (datums)	Kontakts ar iestādi (datums)	lestādes sniegtās atbildes datums	lestādes sniegtā atbilde	Kļūdas (kas tika norādītas)
						5. Ierakstot vaicājumu, lietotājs gaida precīzāku un kodolīgāku rezultātu. Meklētājs atrod simts rezultātus. Vai meklētājs tiešām meklē?
3.Valkas novada pašvaldība	Jā	20.12.2023. – 25.01.2024.	09.02.2024.	23.02.2024.	<p>Rakstu atsaucoties uz Jūsu 12. februārī sūtīto e-pastu par piekļūstamības trūkumiem Valkas novada pašvaldības oficiālajā tīmekļvietnē www.valka.lv. Pateicamies par Jūsu atsauksmēm un skaidrojumu par pašlaik esošajiem trūkumiem.</p> <p>Tīmekļvietne ir izveidota Valsts un pašvaldību iestāžu tīmekļvietņu vienotajā platformā, ko izstrādājusi Valsts kanceleja, vadoties pēc starptautiskām normām un standartiem. Ņemot vērā, ka Valkas pašvaldība nav tīmekļvietnes izstrādātājs, par Jūsu sarakstā minētajiem trūkumiem, kas atkarīgi no tehniskā risinājuma mēs sazināsimies ar platformas izstrādātāju. Līdz ar to mums nav zināms</p>	<p>1. Sākumlapā nav pareizi noformēts 1. līmeņa virsraksts. Ar grafisko noformējumu +Alt teksts nebūs pareizi.</p> <p>2. Alternatīvais teksts ir domāts, lai paskaidrotu, kas redzams bildē, attēlā vai grafikā. Uzliekot Alt tekstu "Attēls", tas nav korekts Alt teksts. Tāpat teksts "Ģerbonis" neko nepastāsta kāds ir tas ģerbonis.</p> <p>3. galveno sadaļu beigās parādās tukša tabula no kuras neko nevar saprast.</p> <p>4. Visā mājas lapā ir daudz saites, kas izskatās kā dublieri. Izmantojot ekrāna lasītāju pirmo reizi ir klusums kā tukšai rindai, ejot uz nākamo nolasa šo saiti. Bet izmantojot braila rindu var</p>

lestāde	Vienotā platforma (jā/ nē)	Kļūdu meklēšana (datums)	Kontakts ar iestādi (datums)	lestādes sniegtās atbildes datums	lestādes sniegtā atbilde	Kļūdas (kas tika norādītas)
					<p>precīzs laika grafiks, cik ilgā laikā šie trūkumi tiks novērsti.</p> <p>Savukārt, runājot par attēlu alternatīvajiem tekstiem (2. punkts), piekrītam, ka nereti tie ir nepilnīgi un nepilda savu funkciju pēc būtības. Turpmāk centisimies šos alternatīvos tekstu veidot tā, lai tie labāk izskaidrotu attēlos atspoguļotās lietas. Taču vēlos uzsvērt, ka publikāciju tekstuālais saturs tiek veidots, lai tajā vārdiski tiktu atspoguļota pilnīga informācija, kuras kvalitāti un vērtību neietekmē attēlu trūkums. Lielākoties attēli domāti tikai uzmanības pievēršanai.</p> <p>Piemēram, pasākumu afišas lielākoties ir krāsu salikums ar notikuma nosaukumu, datumu un laiku, un biļešu cenu. Publikācijas apraksts, tai skaitā pasākumiem, tiek veidots, lai visa būtiskā informācija ir atspoguļota tekstā, ko attiecīgi spēj nolasīt ekrānlasītāji.</p>	<p>redzēt, ka pirmajā rindā ir kaut kāda simbolu virkne. Šādi dublieri ir ļoti daudzās vietās.</p> <p>5. Audio atskaņošana ir tikai apakšsadaļās, ļoti šaurai informācijai un sliktā kvalitātē. Tai jābūt lietojamai visā mājaslapā.</p>

lestāde	Vienotā platforma (jā/ nē)	Kļūdu meklēšana (datums)	Kontakts ar iestādi (datums)	lestādes sniegtās atbildes datums	lestādes sniegtā atbilde	Kļūdas (kas tika norādītas)
					Jautājums, kādu ekrānlasītāju palīgprogrammu Jūs izmantojat? Kādu operētājsistēmu un interneta pārlūku? Šī informācija varētu būt nepieciešama, lai mājaslapas izstrādātāji varētu pārbaudīt, izlabot un testēt Jūsu e-pastā minētās tehniskās nepilnības.	
4. VP	Jā	20.12.2023. – 01.02.2024.	12.02.2024.	14.02.2024.	<p>Pateicamies par laiku, ko veltījāt, lai mums paziņotu par šīm problēmām. Dažas no šīm problēmām saistītas ar lapas izstrādātāja risinājumiem, un mēs nodosim viņiem šīs atsauksmes, lai varētu izstrādāt atbilstošus risinājumus un novērst problēmas.</p> <p>Attiecībā uz satura noformēšanu, ņemsim vērā Jūsu ieteikumus un un nākotnē tos pielietosim mājaslapas satura noformēšanā.</p> <p>Saistībā ar lapas piekļūstamības problēmām, vai varētu precizēt, kādu saturu Jūs meklējat? Ja paredzēts, ka tas tiek publicēts mājaslapā, mēs norādīsim, kur to var atrast.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sākuma lapā nav redzams pirmā līmeņa virsraksts. Tas ir aizstāts ar grafisko tekstu + alternatīvo tekstu. Dažās apakšlapās arī tas pazūd. 2. Ir vietas, kur ir saites, bet tām klāt noderētu 2. vai 3. līmeņa virsraksts, kas atvieglotu pārvietošanos lietojot attiecīgo tastatūras taustiņu. 3. Pogām nav norādīts alternatīvais teksts, līdz ar ko nav zināms kur tās ved. 4. Lapā ir liela daļa vietu kur ir izveidotas saites ar dublieriem. Katrai saitei ir piesaistīts kāds simbols - melns kvadrāts, aplis

lestāde	Vienotā platforma (jā/ nē)	Kļūdu meklēšana (datums)	Kontakts ar iestādi (datums)	lestādes sniegtās atbildes datums	lestādes sniegtā atbilde	Kļūdas (kas tika norādītas)
						vai kas tāds. Lietojot ekrān lasītāju sanāk kā tukša klusa rinda un nākošā ar esošo saiti. Izmantojot braila rindu var redzēt, ka tur visur ir divas saites ar simbolu kombināciju vai saite kuras rindas sākumā ir nesaprotamu simbolu virkne. 5. Dažās vietās ir jau gatavs meklētāju saraksts, tas varētu būt strukturētāks - ne tik daudz informācijas vienā lapā.
5. NVA	Jā	05.02.2024.	12.02.2024.	29.02.2024.	<p>Paldies par Jūsu e-pastu! Izvērtējot saņemto informāciju, informējam, ka 4. un 5. punktā minēto attēlu alternatīvais teksts ir pilnveidots, lai pēc iespējas labāk atspoguļotu attēlos redzamo.</p> <p>1., 2. un 3. punkta informācija par tehniskām nepilnībām ir nodota atbildīgajai iestādei, kas izanalizēs kļūdas un pēc iespējas novērsīs tās.</p>	<p>1. Sākum lapā nav 1. līmeņa virsraksta, tā vietā redzams grafisks iestādes nosaukums, ko mēģināts vilkt kopā ar alternatīvo tekstu. "Notikumu kalendārā" pēc 3. līmeņa virsraksta seko 2. līmeņa virsraksts.</p> <p>2. Pirmajam izvēlņu sarakstam ir papildus tukšās rindas. Kāpēc tādas?</p> <p>3. Filiāļu kontaktos nevar izlasīt nevienu tālruna numuru, rāda</p>

lestāde	Vienotā platforma (jā/ nē)	Kļūdu meklēšana (datums)	Kontakts ar iestādi (datums)	lestādes sniegtās atbildes datums	lestādes sniegtā atbilde	Kļūdas (kas tika norādītas)
						<p>saiti ar jokainiem simboliem. Ja lieto tikai ekrān lasītāju tad vienā rindā pasaka Saite Tālruņa numurs un nākošā rindā klusums.</p> <p>4. Kā izskatās „Logo un teksts” IMG un saite? Izskatās pēc alternatīvā teksta hibrīda, bet neko noderīgu tas nepaskaidro, ja ir zināms kam izmanto alternatīvo tekstu.</p> <p>5. Sadaļā „darba meklēšanas stratēģija” ar alternatīvo tekstu ir iebraukts pretējā grāvi - samests viskautkas kopā un pagari.</p>
6. VSAA	Jā	01.12.2023. – 05.01.2024.	13.02.2024.	12.03.2024.	<p>Pateicamies par Jūsu uzmanību un izrādīto iniciatīvu, informējot mūs par piekļuves kļūdām vietnē www.vsaa.gov.lv<http://www.vsaa.gov.lv>, kas traucē informācijas iegūšanu cilvēkiem ar redzes traucējumiem. Šīs ziņas mums ir svarīgas, jo cenšamies nodrošināt tiešsaistes resursu pieejamību</p>	<p>1. Sākulapā nav pareizi noformēts 1. līmeņa virsraksts, tam jābūt ar H1, bet ir redzams ar grafisko tekstu noformēts virsraksts, bet tas nav pareizi.</p> <p>2. Ieejot galvenās izvēlnes apakšsadaļās atveras saraksti ar tālāk vedošām saitēm, kas nav noformētas ar elementu</p>

lestāde	Vienotā platforma (jā/ nē)	Kļūdu meklēšana (datums)	Kontakts ar iestādi (datums)	lestādes sniegtās atbildes datums	lestādes sniegtā atbilde	Kļūdas (kas tika norādītas)
					<p>un uztveramību visiem cilvēkiem, neatkarīgi no individuālajām vajadzībām.</p> <p>Par konkrētajiem norādījumiem, ko sniedzāt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. norādījumi nr. 1, 2 un 4 - esam informējuši vietnes uzturētāju par konkrētajām kļūdām. 2. norādījums nr. 3 - aktīvi strādājam pie tā, lai Alt teksti tiktu kvalitatīvi un saprotami ievietoti, tādejādi nodrošinot informācijas pieejamību un saprotamību visiem. 3. norādījums nr. 5 - esam pārbaudījuši jūsu atsauci uz sadaļu Kalkulatori. Tā kā saite pārved uz citu vietni, proti, latvija.gov.lv, un kalkulatoru lietošanai nepieciešama autorizācija, iespējams, ka lietotāja pusē ir jāveic uzstādījums latviešu valodai. Diemžēl, tas nav Valsts sociālās apdrošināšanas pārziņā. <p>Informējam, ka informācija ir nodota gan vietnes veidotājiem, gan satura uzturētājiem, lai pakāpeniski veiktu</p>	<p>“List” (saraksts) vai kādu no virsraksta element/, lai būtu vieglāk tikt klāt, kā arī sarakstiem kas atrodas ieejot dziļāk kādā no šīm sarakstu saitēm.</p> <p>3. Alternatīvais teksts ir domāts kā paskaidrojošais teksts bildēm, kā arī uz pogām, lai zinātu uz kuriem ved poga vai grafiskais noformējums. Šāds uzraksts „Nauda» uz grafiskās saites nepaskaidro, kas tur ir domāts vai kas zem tās atrodas.</p> <p>4. Ar dažādiem pārlūkiem visā lapā ļoti daudzās vietās ir kaut kādi simboli, kas kaut ko nozīmē, bet, lietojot ekrān lasītāju, tie vienmēr atspoguļojas kā tukšas rindas, kurās nelasa neko vai pasaka, ka tur ir saite. Uzejot uz nākošās rindas, nolasa saiti ar tekstu. Izmantojot braila rindu, var redzēt, ka katrai saitei ir</p>

lestāde	Vienotā platforma (jā/ nē)	Kļūdu meklēšana (datums)	Kontakts ar iestādi (datums)	lestādes sniegtās atbildes datums	lestādes sniegtā atbilde	Kļūdas (kas tika norādītas)
					uzlabojumus. Mūsu mērķis ir radīt pieejamu tiešsaistes platformu visiem lietotājiem, tāpēc Jūsu atgriezeniskā saite un ieteikumi ir ļoti vērtīgi.	piekabināta nesaprotamu simbolu virkne. 5. Ja lapa ir valsts valodā un Latvijā lietojam latviešu valodu tad visam ir jābūt latviešu valodā. Sākum lapā ir viens rīks angļu valodā, sadaļā “kalkulatori” ir diezgan daudz informācijas angļu valodā.
7.VDI	Jā	12.02.2024.	15.02.2024.	07.03.2024.	Paldies par aizrādījumiem! Daru zināmu, ka mūsu iestāde mājaslapas uzturēšanai izmanto jau gatavu, valsts iestādēm paredzētu risinājumu, kas saucas Tīmekļvietņu vienotā platforma. Šī sistēma ģenerē valsts iestāžu mājaslapu saturu automātiski, izmantojot iepriekš centralizēti sagatavotas veidnes un noformējuma ietvarus. Tādējādi mēs paši, pārsvarā, nevaram tiešā veidā ietekmēt Jūsu minētās lapas īpatnības. Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr. 445, Tīmekļvietņu vienotās platformas pārzinis ir Valsts kanceleja un tā nodrošina, tai skaitā, arī	1. Sākumlapā nav 1. līmeņa virsraksta H1, bet gan grafiskais teksts kopā ar alternatīvo tekstu. 2. Alternatīvais teksts „Zelta ķivere” neko nepaskaidro, alternatīvo tekstu izmanto, lai paskaidrotu sīkāk vizuālu informāciju – attēlus, grafikas, ar attēliem apzīmētu pogu funkciju. 3. Alternatīvajā tekstā neliek vārdus “attēls”, “foto”, bet pārējo tekstu raksta kā normālu tekstu ar paskaidrojošu nozīmi

lestāde	Vienotā platforma (jā/ nē)	Kļūdu meklēšana (datums)	Kontakts ar iestādi (datums)	lestādes sniegtās atbildes datums	lestādes sniegtā atbilde	Kļūdas (kas tika norādītas)
					<p>tehnisko risinājumu atbilstību piekļūstamības prasībām.</p> <p>Centīsimies jūsu aizrādījumus darīt zināmus speciālistiem, kas ir iesaistīti tīmekļvietņu uzturēšanas platformas izstrādē un uzturēšanā!</p>	<p>nevis sadzītu kā tas ir sadaļā "Kontakti".</p> <p>4. Mājaslapā nevar tikt ne pie viena tālruņa numura, to nevar izlasīt. Ekrānlasītājs, kas izmanto audio šai vietai spēj nolasīt frāzi "saite". Savukārt, lasot ar braila rindu var redzēt saiti ar jocīgiem simboliem.</p> <p>5. Būtu labi, ja lapa ar visiem pārlūkiem darbotos vienādi. Piemēram, ar Chrome un Firefox tā sākuma izvēlne ir redzama un arī apakš sadaļām tiek klāt. Ar Microsoft Edge jāveic vairāk darbību, lai izvēlne atveras un tad apakšsadaļām var tikt klāt tikai ar Tab taustiņu pārvietojoties.</p>
8. VDEĀVK	Jā	10.02.2024.	15.02.2024.	19.02.2024.	<p>Izskatot Jūsu norādītās piekļūstamības problēmas un sazinoties arī ar izstrādātājiem informējam, ka mūsu iestādes mājaslapa ir izstrādāta tīmekļvietņu vienotajā platformā. Tīmekļvietņu vienotā platforma ir</p>	<p>1. Sākum lapā nav 1. līmeņa virsraksta jeb H1. Pārējiem arī jābūt kārtas secībai.</p> <p>2. Meklētājs varētu būt uzreiz pieejams nospiežot taustiņu ar E burtu, ar to uzreiz nokļūstot</p>

lestāde	Vienotā platforma (jā/ nē)	Kļūdu meklēšana (datums)	Kontakts ar iestādi (datums)	lestādes sniegtās atbildes datums	lestādes sniegtā atbilde	Kļūdas (kas tika norādītas)
					<p>vienots un centralizēts pārvaldības risinājums, kurā ir izveidotas un tiek uzturētas daudzas valsts un pašvaldību iestāžu tīmekļvietnes. Platforma tika izveidota ar vienotu funkcionalitāti, kurās var ērti un ātri atrast nepieciešamo informāciju. Vietņu arhitektūra tika radīta balstoties uz aptaujām, lietojamības (UX) un pieklūstamības testiem, pētījumiem, konsultējoties ar nozares speciālistiem un ņemot vērā labo praksi. Ņemot vērā iepriekš minēto, mūsu iestādei nav iespēju un tiesību mainīt jau platformā iestrādātos virsrakstus. Platformā nav paredzēta atsevišķa poga, lai nokļūtu meklēšanas logā, tur var nokļūt ar TAB taustiņu. Minētais par dažādu mājas lapas atspoguļošanu pārlūkos Mozilla Firefox, Microsoft Edge un Google Chrome paskaidrojam, ka katram no pārlūkiem ir sava programma un iestatījumi, kas varētu nedaudz mainīt lapas izskatu, bet kopumā tam nevajadzētu krasī</p>	<p>meklēšanas laukā. Un rezultāti būtu precīzāki, un mazākā daudzumā.</p> <p>3. Vajadzētu taisīt tā, ka lapa ar visiem pārlūkiem darbojas vienādi. Šobrīd ir tā, ka Mozilla Firefox rāda un darbojas citādi, Microsoft Edge atkal citādi, un Chrome kaut kā pa vidu.</p> <p>4. Alternatīvais teksts - vietām ir labi, bet vietām ir uztaisīts kā dublieris, tas pats no ALT teksta ir arī uz saites. Alt teksts ir teksts, kas raksturo attēl/ ,grafisko saiti, ikonu uz tās esošo vizuālo informāciju, bet tai pašā laikā nedrīkst būt gan pārāk gari, gan ne tādi kur viens vārds, piemēram "attēls".</p> <p>5. Vietām pareizi nestrādā pārvietošanās tikai ar tab taustiņu, piemēram, sadaļā iesniegt jautājumu, ejot ar tab taustiņu pirmās ailes ir sasniedzamas, tālāk sāk dublēt un pie pogas</p>

lestāde	Vienotā platforma (jā/ nē)	Kļūdu meklēšana (datums)	Kontakts ar iestādi (datums)	lestādes sniegtās atbildes datums	lestādes sniegtā atbilde	Kļūdas (kas tika norādītas)
					atšķirties, jo tas tika ņemts vērā izstrādājot platformu. Lai varētu saprast un risināt, lūdzam atsūtīt konkrētus piemērus, kādas ir atšķirības katrā no pārlūkiem. Ieteikumu par Alternatīvo tekstu ņemsim vērā turpmāk veidojot saturu. Vairākkārt pārbaudot sadaļu - Uzdot jautājumu ar TAB taustiņu, problēmas netika konstatētas, lūzdu vēlreiz mēģiniet no savas puses to izmēģināt.	“Nosūtīt” nevar tikt, jo pārlec pogai pāri.
9. IZM	Jā	22.02.2024.	01.03.2024.	Atbilde netika saņemta		1. Sākum lapā nav 1. līmeņa virsraksta H1. Virsraksts veidots ar grafisko tekstu. 2. Alternatīvais teksts ir taisīts salīdzinoši labi, tomēr ir vairākas nepilnības. Piemēram, divi pēc kārtas ar vienādu tekstu, kā arī vajadzētu vairāk pastāstīt, kāda stila ēka, kādā krāsā utml. Runa ir par šo: “ministru kabineta ēka”. Alternatīvais teksts ir domāts, lai neredzīgs mājas lapas

lestāde	Vienotā platforma (jā/ nē)	Kļūdu meklēšana (datums)	Kontakts ar iestādi (datums)	lestādes sniegtās atbildes datums	lestādes sniegtā atbilde	Kļūdas (kas tika norādītas)
						<p>apmeklētājs varētu uzzināt par bildē, grafikā attēloto vai pogās, kas zem tām ir. Kaut kas ir, bet neko daudz nepasaka alternatīvais teksts - «Vienota skola!» vai citā sadaļā „Skolēni” viens vārds, vai „Mācības” neko tas nepastāsta. Tās pirmās laikam ir grafiskās saites ar pievienotu alternatīvo tekstu.</p> <p>3. Virsrakstu secībā nevar būt tā, ka ir H3 ar “ziņām” un pēc tam H2 “notikumu kalendārs”, un tad atkal H3.</p> <p>4. Lapā sākuma pirmajā izvēlnē un arī zemāk ir dublieri. Respektīvi katrai saitei vai nu klāt tukša rinda lietojot ekrān lasītāju. Vai lietojot braila rindu var redzēt, ka tur ir pievienoti buleti, ko ekrān lasītājs neatpazīst un braila rinda parāda kā nesaprotamu simbolu virkni.</p> <p>5. Pirmajai sākuma izvēlnei ar Google Chrome nevar atvērt</p>

lestāde	Vienotā platforma (jā/ nē)	Kļūdu meklēšana (datums)	Kontakts ar iestādi (datums)	lestādes sniegtās atbildes datums	lestādes sniegtā atbilde	Kļūdas (kas tika norādītas)
						apakšizvēlni "kontakti", t.i. ieraudzīt kur šis sadaļas parādās. Ar Microsoft Edge atveras sadaļa un ar H1 var atrast šo divu saišu sarakstu. Bet atkal cita problēma: nevar uzzināt neviena darbinieka vai nodaļas tālruna numuru. Ekrān lasītājs pasaka „Saite tālrunis” un tas ir viss, ar braila rindu redzama saite ar nesaprotamiem simboliem un pēc loģikas uz saites var uzspiest Enter taustiņu, bet tas neko nemaina.
10. VM	Jā	23.02.2024.	03.03.2024.	20.03.2024.	Atbildot uz Veselības ministrijā 2024. gada 6. martā saņemto Jūsu e-pasta vēstuli ar iesūtītajiem novērojumiem Veselības ministrijas tīmekļvietnē www.vm.gov.lv , informējam, ka ņemsim vērā Jūsu ieteikumu un turpmāk Veselības ministrijas tīmekļvietnē pievienosim precīzākus attēlu aprakstus. Savukārt par iesūtītajiem novērojumiem un ieteikumiem par virsrakstu līmeņu	1. Nav pareizi veidots 1. līmeņa virsraksts H1. Tā vietā atrodams ar grafisko tekstu veidots virsraksts. 2. Nav ievērota virsrakstu hierarhija gan sākuma lapā, gan dziļāk sadaļās. Nevar būt 3. līmeņa virsraksts, pēc tam 2. līmeņa un tad 3. līmeņa virsraksts. Vai, ieejot kādā

lestāde	Vienotā platforma (jā/ nē)	Kļūdu meklēšana (datums)	Kontakts ar iestādi (datums)	lestādes sniegtās atbildes datums	lestādes sniegtā atbilde	Kļūdas (kas tika norādītas)
					<p>hierarhiju, informējam, ka Jūsu novērojumus Tīmekļvietņu vienotās platformas pārzinis (Valsts kanceleja) pievienos veicamo uzlabojumu sarakstam. Līdz ar to Tīmekļvietņu vienotās platformas (turpmāk - TVP) pārzinis būs pateicīgs, ja Jūs varētu precizēt minēto par atšķirībām dažādos pārlūkos (Microsoft Edge un Chrome) un atsūtīt ekrānšāviņus, ekrāna video vai konkrētas saites, kur novērojāt problēmas dažādos pārlūkos, lai TVP pārzinis var precizēt un identificēt problēmu. Lūgto informāciju aicina sūtīt uz e-pastu: timeklvietnes@mk.gov.lv.</p> <p>Vēlamies paskaidrot, ka šobrīd TVP, tajā skaitā Veselības ministrijas tīmekļvietne, tiek pilnveidota un attīstīta. Īpaša uzmanība tiek pievērsta piekļūstamības uzlabojumiem. Jebkuru platformas uzlabojumu veikšanai ir nepieciešams finansējums, tādēļ labojumus var veikt iespēju robežās un pakāpeniski. Tiek plānots, ka visi iecerētie piekļūstamības uzlabojumi tiks pilnībā ieviesti līdz 2026. gadam.</p>	<p>rakstā, no sākuma ir 2. līmeņa virsraksts „atpakaļ ceļš” un pēc tam ir 1. līmeņa ar raksta virsrakstu konkrētam rakstam. 3. Alternatīvais teksts ir instruments, lai paskaidrotu sīkāk, kas redzams bildē. Tas nevar būt viens vārds kā šeit, piemēram, „Ainaži”. Šis viens vārds, nepaskaidro neko. Vai nākošais „Pasaule” vēl mazāk ko pastāsta. Tālāk ir vēl viena nepilnība -alternatīvais teksts tāds pats kā nākošā rindā uz saites, respektīvi, dublieris. 4. Taisiet mājas lapas tā, lai ar visiem pārlūkiem būtu daudz maz vienāda lapas atspoguļošana. Šobrīd ir tā, ka ar Microsoft Edge ir citāda struktūra, neatpazīst daudzus simbolus, rāda liekas, tukšas rindas. Savukārt, ar Google Chrome saturu izvēlne ir citādāka, šo to nevar saprast kad atveras un kad nē.</p>

lestāde	Vienotā platforma (jā/ nē)	Kļūdu meklēšana (datums)	Kontakts ar iestādi (datums)	lestādes sniegtās atbildes datums	lestādes sniegtā atbilde	Kļūdas (kas tika norādītas)
						5. Ar meklētāju sākuma lapā ir līdzīgs stāsts. Microsoft Edge nospiežot taustiņu ar burtu E var nonākt meklēšanas logā iekšā. Bet ar citiem ir tā, ka no sākuma jāatrod saite „Atvērt meklēšanas modālu” un tad tikai var meklēt, bet rezultātu brīžiem ir pārāk daudz.
11.IKVD	Jā	25.02.2024. – 05.03.2024.	06.03.2024.	18.03.2024.	<p>Atbildot uz Jūsu jautājumiem, sniedzu šādu informāciju:</p> <p>Vispirms jāuzsver, ka Izglītības kvalitātes valsts dienesta tīmekļvietne ikvd.gov.lv ir izvietota uz tīmekļvietņu vienotās platformas, līdz ar to vairāki jautājumi, kuri minēti Jūsu vēstulē ir definēti un veidoti no tīmekļvietņu vienotās platformas puses un vienā atsevišķā lapā nav maināmi.</p> <p>1) Par virsrakstiem. H1 virsraksti visās lapās ir jau definēti. Tos nevar formatēt. Visās lapās, kurās ir teksti, esmu centusies neizmantot H1 virsrakstu, jo tas ir jau definētais, kā arī esmu centusies lietot H2, H3, H4 virsrakstu.</p>	<p>1. Nav pareizi veidots 1. līmeņa virsraksts H1. Tā vietā ir grafiskā teksta virsraksts ar alternatīvo tekstu.</p> <p>2. Sākuma lapā izvēlnē, atlasot sadaļu kontakti, atveras četru saišu saraksts, pēc šī četru ierakstu saraksta ir redzams, ka tur ir kāds attēls, bet tam nav alternatīvais teksts un pēc tam seko teksts „skatīt zemāk”.</p> <p>3. It sevišķi sākuma lapā, un arī citās apakšlapās, ir neērtība lasot pa rindām, ir divi varianti. Sākuma lapā katrai saitei ir papildus tukša rinda vai pie</p>

lestāde	Vienotā platforma (jā/ nē)	Kļūdu meklēšana (datums)	Kontakts ar iestādi (datums)	lestādes sniegtās atbildes datums	lestādes sniegtā atbilde	Kļūdas (kas tika norādītas)
					<p>Pārskatot IKVD tīmekļvietni, šobrīd nepareizi izmantoti virsraksti nav konstatēti. Ja gadījumā tādus esat konstatējis, lūdzam atsūtīt saites uz šādām lapām, noteikti to izlabosim.</p> <p>2) Pie kontaktiem, kur atveras četru saišu saraksts, minētais attēls ir e-adreses simbols. Diemžēl tas ielasās automātiski, tikko vietnē ievada iestādes e-adresi, kas ir saistīta ar portālu Latvija.lv. Vērsisimies pie portāla administratora Valsts reģionālās attīstības aģentūras ar lūgumu risināt šo problēmu visās lapās un visur.</p> <p>3) Par tukšajām rindām diemžēl nevaru komentēt. Esam testējuši mūsu lapas piekļūstamību ar vairākiem rīkiem un šāda problēma nerodas. Attiecībā uz nesaprotamo simbolu, iespējams, ka tas ir jau iepriekš minētais e-adreses simbols. Kad aģentūra šo kļūdu labos, tā neparādīsies arī mūsu lapā.</p> <p>4) Šī problēma ir zināma un saprotama, jo sākotnēji, ievietojot attēlus, netika izprasta alternatīvā teksta būtība un funkcija. Iespēju un laika robežās to centīsimies izlabot. Jāuzsver, ka no jauna</p>	<p>saites pievienots kāds simbols, ko ekrāna lasītājs nespēj nolasīt un braila rinda parāda nesaprotamu simbolu virkni.</p> <p>4. Sadaļā foto un video alternatīvais teksts nav korekts. Alternatīvo tekstu lieto, lai kaut ko paskaidrotu, kas redzams vizuāli, bet šajā gadījumā vienkārši nokopēts tas pats teksts, kas nākošajā rindā uz saites, tāpēc sanāk dublieri.</p> <p>5. Būtu labi, ka taisītu lapas tā, lai uz vairākiem pārlūkiem strādā līdzīgi. Ar Google Chrome sākuma pirmā izvēlne parādās uzreiz, bet, kad vajag tikt klāt tām piecām saitēm, nevar saprast, vai tās atveras vai nē. Struktūra varētu būt ērtāka. Meklētājs ar šo pārlūku ir kā saite kurā jāiet iekšā un tad tik var meklēt. Savukārt ar Microsoft Edge atkal nav saprotams, kurā brīdī atveras sākuma izvēlne, pārējā</p>

lestāde	Vienotā platforma (jā/ nē)	Kļūdu meklēšana (datums)	Kontakts ar iestādi (datums)	lestādes sniegtās atbildes datums	lestādes sniegtā atbilde	Kļūdas (kas tika norādītas)
					ievietotajiem attēliem alternatīvais teksts tiek aizpildīts pareizi. 5) Saprotam problēmu, bet viss, kas attiecas uz lapas izveidi vai piemērotību pārlūkprogrammām attiecas uz visām valsts pārvaldes iestāžu tīmekļvietnēm, kuras izvietotas un tīmekļvietņu vienotās platformas. Par šādiem kopīgajiem uzbūves jautājumiem aicinām rakstīt uz e-pasta adresi: tīmekļvietnes@mk.gov.lv	navigācija strādā labāk un meklētājs ir uzreiz pieejams ar taustiņu E.
12. Krāslavas novada pašvaldība	Jā	26.02.2024.	27.02.2024.	29.02.2024.	Tīmekļvietne tika veidota Valsts kancelejas projekta "Tīmekļvietņu vienotā platforma" ietvaros, kurā piedalās vairāk nekā 120 Valsts un pašvaldības iestāžu. Par šajā projektā izveidoto tīmekļvietņu tehnisko saturu, kurā iekļauta arī tīmekļvietnes atbilstība piekļūstamības prasībām, atbild Valsts kanceleja. Tā kā Jūsu minētās problēmas ir saistītas ar tīmekļvietnes tehnisko pusi, Jūsu vēstule tika pārsūtīta lapas izstrādātājiem. No mūsu puses tiek nodrošināts, lai tīmekļvietnes saturs būtu veidots	1. Nav 1. līmeņa virsraksts H1. Ir grafiskais teksts ar lapas nosaukumu, kas domāts kā galvenais pirmā līmeņa virsraksts. 2. Ir sadaļas, kur nav ievērota virsrakstu hierarhija. Ja ir trešā līmeņa virsraksts, tad pēc tam nevar būt otrā līmeņa virsraksts, jālieto visi seši. 3. Par alternatīvo tekstu ir domāts, bet nedaudz kļūdaini, šim tekstam ir jāpaskaidro attēlu, vizuālo informāciju, bet

lestāde	Vienotā platforma (jā/ nē)	Kļūdu meklēšana (datums)	Kontakts ar iestādi (datums)	lestādes sniegtās atbildes datums	lestādes sniegtā atbilde	Kļūdas (kas tika norādītas)
					<p>atbilstoši piekļūstamības vadlīnijām. Tas ietver sevī arī korektu attēlu alternatīvo tekstu veidošanu. Satura nepiekļūstamības gadījumā, lūgums norādīt konkrēta satura adresi.</p> <p>Atbilde no platformas uzturētāja: Paldies par iesūtītajiem novērojumiem un ieteikumiem!</p> <p>Šobrīd Tīmekļvietņu vienotā platforma (TVP) tiek pilnveidota un attīstīta. Īpaša uzmanība tiek pievērsta piekļūstamības uzlabojumiem.</p> <p>Daļu no Jūsu norādītajām problēmām jau esam apzinājuši. Jūsu novērojumus pievienosim veicamo uzlabojumu sarakstam.</p> <p>TVP pilnveides process ietver arī citus platformas uzlabojumus un ir plānots, ka tie tiks pilnībā ieviesti līdz 2026. gadam. Attiecībā par attēlu Alt aprakstiem – ņemsim vērā Jūsu ieteikumu un turpmāk pievienosim skaidrus, detalizētus attēlu aprakstus, bez apzīmējošajiem vārdiem “attēls”, “bilde” vai tml.</p>	<p>šim tekstam nav jādublē informāciju, kas seko tālāk uz saites. ALT tekstā nelieto vārdus attēls, bilde vai šajā gadījumā „Uzraksts” neder. Un jāuzmanās nesalikt dažādu informāciju.</p> <p>4. Sadaļā “kontakti” katrai personai ir viena saite par daudz un dublieri ar tekstu gan uz ALT teksta gan uz saites ar virsraksta elementu.</p> <p>5. Kontaktos nevar tikt klāt tālruņa numuriem ar ekrān lasītāju nenolasa neko - tukšu saiti. Ar braila rindu jocīgus simbolus.</p>

lestāde	Vienotā platforma (jā/ nē)	Kļūdu meklēšana (datums)	Kontakts ar iestādi (datums)	lestādes sniegtās atbildes datums	lestādes sniegtā atbilde	Kļūdas (kas tika norādītas)
					Gadījumā, ja pamatiet kādā mājas lapā nekatbilstošu alt aprakstu, lūgums informējiet.	
13. SIA "Madonas slimnīca"	Nē	19.02.2024.	20.02.2024.	Līdz 20. martam atbilde netika saņemta.		<ol style="list-style-type: none"> 1. Lapas pamatstruktūra nav ērta un grūti lietojama. 2. Pirmā līmeņa virsraksts ir lapas vidū, bet kādi, un kā jānoformē pārējos virsrakstus, lai būtu arī vieglāka pārvietošanās laikam nav dzirdēts. Un apakšsadaļās, jeb ieejot kādā saitē, virsrakstu vispār nav saitēs teksts ir sarakstīts kopā, pārvietošanās prasa daudz laika. 3. Kaut kur ir pogas, bet nav zināms, ko tās nozīmē. Izskatās, ka par alternatīvo tekstu nav dzirdēts. 4. Kad ieiet kādā no sadaļām, augšā nevar redzēt, kurā sadaļā ir nonākts, jo rāda Madonas slimnīca augšā. Un kā no sadaļas tikt uz sākum lapu arī

lestāde	Vienotā platforma (jā/ nē)	Kļūdu meklēšana (datums)	Kontakts ar iestādi (datums)	lestādes sniegtās atbildes datums	lestādes sniegtā atbilde	Kļūdas (kas tika norādītas)
						nekādas iespējas nav redzamas. 5. Nav atrodams neviens no pieejamības rīkiem vai lasīt vieglajā valodā.
14. Rīgas Valsts 1. ģimnāzija	Nē	20.02.2024.	21.02.2024.	22.02.2024.	<p>Atbildot uz jūsu vēstuli: RV1G mājas lapa ir skolēnu projekts un iniciatīva, kā arī atrodās serverī kas nav skolas uzskaitē, līdz ar to tai nav piemērotas piekļūstamības prasības. Situācija saskaņota ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju (VARAM).</p> <p>Es nodošu problēmu sarakstu iesaistītiem skolēniem, lai mēģina uzlabot situāciju, bet nevaru garantēt visu problēmu novēršanu un minēt konkrētus izpildes termiņus.</p> <p>Skolu mājas lapām nav paredzēts papildus finansējums, līdz ar to katra skola situāciju atrisina savu iespēju robežās.</p>	<p>1. Sākuma lapā ir pareizi izveidots tikai 1. līmeņa virsraksts un pēc tam būtu jāseko 2. līmeņa virsrakstam un tikai pēc tam 3. līmeņa virsrakstam. Šajā lapā H2 iztrūkst, nav vispār. Apakšlapas bija pareizā secībā.</p> <p>2. Pirmā lapā ir pilns ar saitēm, bet orientēties diezgan grūti. Lielais jautājums, mēs taču Latvijā, ja vēl uzspiests LV karodziņš strādājam latviešu valodā, tad šeit ir samaisījums, kaut kas latviski, kaut kas angļiski.</p> <p>3. Tāpat klibo alternatīvais teksts, uz vairākām angļu saitēm redzami uzraksti Index vai uz citām saitēm latviskojot</p>

lestāde	Vienotā platforma (jā/ nē)	Kļūdu meklēšana (datums)	Kontakts ar iestādi (datums)	lestādes sniegtās atbildes datums	lestādes sniegtā atbilde	Kļūdas (kas tika norādītas)
						<p>bultiņa tajā vai tajā virzienā, vai arī vesela virkne šādu alt tekstu "headerImage". Tas nav ne saprotams, kur var nokļūt, ne arī alternatīvais teksts. Alt tekst ar dažiem vārdiem paskaidro bildē, kas redzams vai grafiskajā saitē vai pogās saprotama informācija kur un uz ko tās ved.</p> <p>4. Sākuma lapā redzamas divas saites viena ar atverošām pēdiņām, otra ar aizverošām. Kurp tās ved?</p> <p>5. Nav pareizi izveidota lapas struktūra. Ieejot kādā sadaļā, nevar tikt atpakaļ uz sākuma lapu. Un būtu vēlams visa mājas lapa vienā koncepcijā, brīžiem viena otra sadaļa pēc struktūras atšķiras, kaut kur ir pieejamības rīki pieejami kaut kur nav.</p>
15. Vaivari	Nē	26.02.2024.	27.02.2024.	29.02.2024.	Paldies par ieteikumiem! Ar kolēģi pārskatījām Jūsu minētās nepilnības un tuvākā mēneša laikā,	1. Nekur mājaslapā nevienā sadaļā un arī sākuma lapā nav ieraugāms 1. līmeņa H1

lestāde	Vienotā platforma (jā/ nē)	Kļūdu meklēšana (datums)	Kontakts ar iestādi (datums)	lestādes sniegtās atbildes datums	lestādes sniegtā atbilde	Kļūdas (kas tika norādītas)
					<p>iespēju robežās, izlabosim tās kļūdas, kuras varam izlabot. Diemžēl ir lietas, kuras nespējam uzreiz sakārtot un kuru pilnveidei ir nepieciešama lapas tehniska pārbūve. Jauna mājaslapa ir plānota 2025. gadā.</p>	<p>virsraksts. Izskatās, ka ir tikai 2. līmeņa virsraksts un tas dominē visā lapā. Sākuma lapā vienā vietā parādījās H5, piektā līmeņa virsraksts un vēl kaut kur - h3, bet pēc hierarhijas nepareizā secība. Pēc 2. seko 3. un pēc 3. ceturtais. Šeit ir ielikts 5. tad nevar sekot 2.</p> <p>2. Kas tā par „Super top izvēlne”? un tai beigās ir divas saites, kuras nolasa kā tukšas saites.</p> <p>3. Ir veidots alternatīvais teksts, bet nav saprasta tā būtība. Šāda frāze „Andago” pilnīgi neko neizsaka un nepaskaidro. Alternatīvais teksts pie attēliem, grafikiem un pogām saprotamā, kodolīgā veidā pastāsta, kas tur ir redzams vai uz kuriem tā grafiskā saite vai poga vedīs.</p> <p>4. Diezgan neērts izkārtojums apakšsadaļās, jāiet cauri puslapai vai neskaitāmas reizes jāspiež H2 lai nokļūtu pie</p>

lestāde	Vienotā platforma (jā/ nē)	Kļūdu meklēšana (datums)	Kontakts ar iestādi (datums)	lestādes sniegtās atbildes datums	lestādes sniegtā atbilde	Kļūdas (kas tika norādītas)
						<p>vajadzīgā. Un, lai tiktu atpakaļ ierasta prakse ir, ka tā poga, saite atrodas augšējā daļā nevis jāmeklē nezinkur un, ka uz tās būtu rakstīts "Atgriezties sākuma lapā".</p> <p>5. Nebija atrodams ne meklētājs, ne kādi pieejamības rīki, lai varētu vieglāk lietot šo mājaslapu.</p>

Pielikums Nr.2. Pieklūstamības paziņojums

Nr.	Iestāde	Pieklūstamības paziņojums	Informācija par pieklūstamības paziņojumu
		Kontaktinformācija	
1	LM	Kontaktinformācija: lm@lm.gov.lv , konkrēta atbildīgā persona nav norādīta.	Paziņojums ir pieklūstams. Atrodams sadaļā „Pieklūstamība”, standarta forma kāda ir Platformai. Pēdējo reizi pārskatīts no iestādes puses ir 19. 12. 2022.
2	Dobeles novada pašvaldība	Kontaktinformācija: webmaster@dobelev.lv , konkrēta atbildīgā persona nav norādīta.	Pieklūstamības paziņojums atrodas sadaļā „Pieklūstamība”, standarts kā visā Platformā. Pēdējo reizi pārskatīts 21. 04. 2023. Nav pievienots pieklūstamības novērtējums.
3	Valkas novada pašvaldība	Kontaktinformācija: novads@valka.lv , par pieklūstamību atbild novada domes priekšsēdētāja sekretariāts, pārraugošajā iestādē atbildīgais ir sabiedrisko attiecību speciālists.	Paziņojums ir pieklūstams. Pieklūstamības paziņojums atrodas sadaļā „Pieklūstamība”. Taisīts standartā kā visā Platformā, pēdējo reizi pārskatīts 03. 03. 2023.
4	VP	Kontaktinformācija: san@vp.gov.lv , atbildīga ir Valsts policijas sabiedrisko attiecību nodaļa.	Lai pieklūtu pie kodolīga paziņojuma, jāveic vairāk darbību nekā tīmekļvietnēs, paziņojumā nav norādītas kļūdas, kuras atzīst pati iestāde. Pēdējo reizi pārskatīta 25. 04. 2023.
5	NVA	Kontaktinformācija: konsultacijas@nva.gov.lv , atbildīgā persona no Attīstības un stratēģiskās komunikācijas nodaļas.	Paziņojums ir pieklūstams. Pieklūstamības paziņojums atrodas sadaļā „Pieklūstamība”. Veidots pēc kopējās Valsts platformas standarta, atzinusi divas kļūdas. Pēdējo reizi pārskatīts 28. 04. 2023.
6	VSAA	Kontaktinformācija: pasts@vsaa.gov.lv ,	Paziņojums ir pieklūstams.

Nr.	Iestāde	Pieklūstamības paziņojums	Informācija par pieklūstamības paziņojumu
		Kontaktinformācija	
		Atbildīgā persona – sabiedrisko attiecību speciālists.	Pieklūstamības paziņojums atrodas sadaļā „Pieklūstamība”, Veidota pēc kopējā Valsts platformas standarta. Atzītas dažas kļūdas. Pēdējo reizi pārskatīts 16. 12. 2022.
7	VDI	Kontaktinformācija: vdi@vdi.gov.lv , konkrēta atbildīgā persona nav norādīta.	Paziņojuma vietā ir iespēju raksturojums, kurā nav ietverta tīmekļvietnes pieklūstamību raksturojošā informācija, nav ziņu par tīmekļvietnes pieklūstamības auditu.
8	VDEĀVK	Konkrēti norādīta atbildīgā persona.	Paziņojums ir pieklūstams. Pieklūstamības paziņojums atrodas sadaļā „Pieklūstamība”. Taisīts kā visā vienotajā platformā, atzītas arī dažas kļūdas. Pārskatīts 17. 10. 2023.
9	IZM	Kontaktinformācija: pasts@izm.gov.lv , atbildīgā persona no Komunikācijas nodaļas.	Paziņojums ir pieklūstams. Pieklūstamības paziņojums ir atrodams sadaļā „pieklūstamība”. Veidots pēc kopējā Platformas standarta, atzīst dažas kļūdas. Pēdējo reizi pārskatīts 28. 12. 2022.
10	VM	Kontaktinformācija: pasts@vm.gov.lv , atbildīgā persona no Komunikācijas nodaļas.	Paziņojums ir pieklūstams. Pieklūstamības paziņojums atrodas sadaļā „pieklūstamība”. Apraksts ir standartā kā Platformā, pieminētas dažas kļūdas. Pēdējo reizi pārskatīts 29. 08. 2023.
11	IKVD	Kontaktinformācija: prese@ikvd.gov.lv , atbildīgā persona nav norādīta.	Paziņojums ir pieklūstams.

Nr.	Iestāde	Pieklūstamības paziņojums	Informācija par pieklūstamības paziņojumu
		Kontaktinformācija	
			Pieklūstamības paziņojums atrodas sadaļā „pieklūstamība”. Veidots pēc kopējā Valsts platformas standarta, pēdējo reizi pārskatīts 28. 04. 2023.
12	Krāslavas novada pašvaldība	Kontaktinformācija: web@kraslava.lv , atbildīgā persona no Informācijas un komunikāciju tehnoloģiju nodaļas.	Paziņojums ir pieklūstams. Pieklūstamības paziņojums atrodas sadaļā Pieklūstamība. Veidot pēc Platformas standarta, atzīst vienu kļūdu. Šī lapa no iestādes puses pēdējo reizi pārskatīta 16. 01. 2023.
13	SIA “Madonas slimnīca”	-	-
14	Rīgas valsts 1.ģimnāzija	-	-
15	Vaivari	-	-