



Latvijas augstākās izglītības mācību iestāžu  
studentu, darbinieku un mācībspēku aptauja par  
seksuālās uzmākšanās pieredzi augstskolās

2024. gads

LATVIJAS REPUBLIKAS  
**TIESĪBSARGS**

  
**BERG**  
Research

## Satura rādītājs

---

Dokumentā izmantoto saīsinājumu, apzīmējumu un terminu saraksts .....	3
Kopsavilkums.....	4
Executive summary .....	8
1. Metodoloģija .....	12
Respondentu raksturojums.....	13
2. Izpratne par seksuālo uzmākšanos .....	21
2.1. Seksuālās uzmākšanās riskam pakļautās grupas .....	28
3. Seksuālās uzmākšanās pieredze .....	31
3.1. Saskarsme ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem .....	31
3.2. Seksuālās uzmākšanās gadījuma raksturojums .....	38
3.3. Rīcība seksuālās uzmākšanās gadījumā .....	81
3.4. Pašsajūta un psiholoģiskie aspekti .....	100
3.5. Sociālais atbalsts un draugu loma.....	113
4. Savu tiesību aizstāvēšana. Nākotnes scenārijs .....	124
5. Izglītošana un apmācība.....	152
6. Galvenie secinājumi .....	161
7. Pielikumi.....	168
7.1. Pielikums. Aptaujas anketa (latviešu valodā) .....	168
7.2. Pielikums – Aptaujas anketa (angļu valodā) .....	195
7.3. Pielikums – 1. Tabula.....	222
7.4. Pielikums – 2. Tabula.....	224
7.5. Pielikums – 3. Tabula.....	225
7.6. Pielikums – 4. Tabula.....	226
7.7. Pielikums – 5. Tabula.....	231
7.8. Pielikums – 6. Tabula.....	236
7.9. Pielikums – 7. Tabula.....	242
7.10. Pielikums – 8. Tabula. ....	250
7.11. Pielikums – 9. Tabula. ....	253
7.12. Pielikums – 10. Tabula. ....	255
7.13. Pielikums – 11. Tabula. ....	257
7.14. Pielikums – 12. Tabula. ....	260
7.15. Pielikums – 13. Tabula. ....	262
7.16. Pielikums – 14. Tabula. ....	264

## Dokumentā izmantoto saīsinājumu, apzīmējumu un terminu saraksts

---

**Respondents** – Persona, kas piedalās pētījumā, sniedzot atbildes uz jautājumiem vai sniedzot informāciju par pētījuma tēmu.

**Izlase** – Atlasīta iedzīvotāju vai vienību grupa, kas reprezentē visu pētāmo kopumu.

**Bāze** – Pētījumā izmantotais kopējais respondentu skaits vai konkrētā apakšgrupa, uz kuru attiecas dati vai analīze.

### Bāzes lielums:

n vai N = Respondentu skaits

n\* - Bāze ar skaitu mazāku par 30 respondentiem ir ļoti maza, datiem ir ilustratīva nozīme.

**Apakšgrupa** – Noteikta pētījuma dalībnieku daļa, kas tiek analizēta atsevišķi (piemēram, pēc vecuma, dzimuma), šajā pētījumā:

1. **Studenti un absolventi** - Latvijas augstākās izglītības iestādes studējošie un absolventi: Latvijas studējošie un ārzemju studējošie, kuri studē Latvijā un cilvēki, kuri pēdējo 3 gadu laikā ir studējuši vismaz vienu Latvijas augstākās izglītības iestādē.
2. **Vispārējais personāls** - Latvijas augstākās izglītības iestādes vispārējais personāls: mācību daļas darbinieki, bibliotekāri, apsardzes darbinieki, apkalpojušais personāls.
3. **Akadēmiskais personāls** - Latvijas augstākās izglītības iestādes akadēmiskais personāls: profesori, asociēti profesori, docenti, vadošie pētnieki, pētnieki, Latvijas lektori un ārzemju lektori, asistenti.
4. Dažviet lietotais termins "**Administratīvais personāls**" izriet no aptaujas anketas un ar to saprotams gan vispārējais, gan akadēmiskais personāls kopā.

**CAWI** (Computer-Assisted Web Interviewing) – Datu vākšanas metode, kurā respondenti atbild uz jautājumiem tiešsaistes aptaujā, izmantojot datoru vai viedierīci.

**SU** – Seksuālā uzmākšanās – nevēlama un nepiedienīga rīcība vai uzvedība ar seksuālu raksturu, kas rada neērtības, apdraudējuma vai pazemojuma sajūtu personai, pret kuru tā ir vērsta. Tā var izpausties dažādos veidos.

**Grafikos iekļautās vizuālās informācijas nolasīšana:** iespējamās atbildes norādītas grafika augšdaļā un tās ir sanumurētas atbilstoši tai secībai kā tās ir atspoguļotas jau pašā grafikā pie konkrētām atbildēm. Piemēram: ja augšā norādīts, ka atbilžu varianti ir "Jā" (1), "Nē" (2) un "Grūti pateikt" (3), tad attiecīgi pirmā atbilde no augšas jau rezultātu atspoguļojumā grafikā vienmēr būs atbilde "Jā", zemāk tai sekos atbilde "Nē" un pēc tam atbilde "Grūti pateikt".

## Kopsavilkums

---

Vairāk kā 90% izlases respondentu uzskata, ka **par seksuālo uzmākšanos var tikt uzskatītas tādas rīcības kā:** dzimumattiecību uzspiešana, negūstot abpusēju piekrišanu, manipulācija saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību zaudēšanu, apmaiņā pret seksuālām darbībām, mēģinājums uzsākt seksuālu darbību, neiegūstot abpusēju piekrišanu, mājienu par seksuālu darbību vai vardarbību, lai piespiestu uzvedībai vai darbībām pret savu gribu un mājienu atklāt personīgu informāciju vai attēlus, lai piespiestu veikt seksuālas darbības vai izpatikt prasībām. **Par to, kas ir uzskatāms par seksuālās uzmākšanās rīcību, labāk informēts ir augstskolu akadēmiskais personāls, salīdzinājumā ar studējošajiem.** Latvijas augstskolās studējošo grupā **augstāka informētība** par to, kas ir seksuālā uzmākšanās ir **Latvijā dzīvojošo un Latvijā studējošo vidū,** zemāka informētība – Latvijā studējošo ārzemju studentu vidū.

Pēc aptaujāto respondentu domām, visaugstākā iespēja tikt pakļautam/-ai seksuālās uzmākšanās riskam akadēmiskajā vidē ir sievietēm un pirmā gadā studējošajiem studentiem. Seksuālās uzmākšanās upuru vidū 77% ir sievietes, bet to, ka seksuālās uzmākšanās gadījums ir noticis pirmajā studiju gadā (bakalaura vai 1. līmeņa studiju laikā), izlasē kopumā norāda 43% seksuālās uzmākšanās gadījumus pieredzējušie.

Aptaujātie studējošie un absolventi visu aptaujā iekļauto seksuālās uzmākšanās riskam potenciāli pakļauto grupu vidū saskata augstāku iespējamību tikt pakļautiem seksuālās uzmākšanās riskam, salīdzinājumā ar kopējo izlasi. Turpretī akadēmiskā personāla vidū visas grupas ievērojami zemāk vērtētas kā tādas, kas varētu tikt pakļautas seksuālās uzmākšanās riskam akadēmiskajā vidē.

Kopumā ar darbībām, kas respondentu vidū var tikt uzskatītas par **seksuālo uzmākšanos, ir saskārušies 23%** no aptaujātajiem respondentiem. Ievērojami **mazāk,** kā izlasē kopumā, ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem ir saskāries **augstskolu akadēmiskais un vispārējais personāls.** Analizējot iegūtos datus, iespējams identificēt vēl citas izlases grupas, kuras vairāk ir bijušas pakļautas seksuālās uzmākšanās situācijām, piemēram, studenti, kuri studiju laikā dzīvo/-ja kopmītnēs vai mājoklī kopā ar draugiem, netradicionālās, t.i., homoseksuālas un biseksuālas orientācijas pārstāvji, respondenti vecumā līdz 30 gadiem, bakalaura studiju programmas studenti, kā arī pilna laika klātienē programmu studenti. **Visbiežāk respondenti norāda, ka ir saskārušies ar nepiemērotu skatīšanos vai skatieniem, kas lika justies iebiedētam/-ai,** kas gan likumiski, gan respondentu vidū nav viennozīmīgi vērtēta, kā seksuālā uzmākšanās. Situācijas interpretācija atkarīga no notikuma vietas, intensitātes un emocijām, kādas tas izraisījis. Otrs biežāk izplatītais seksuālās uzmākšanās veids, ar kuru saskārušies respondenti ir seksuāla rakstura **mutisks**



**aizskārums – seksuālu uzmācīgu komentāru vai joku veidā.** Ar mutiski izteiktiem seksuālās uzmākšanās gadījumiem respondenti visbiežāk ir saskārušies vairākkārt.

**Vairāk nekā pusē jeb 58% gadījumu seksuālās uzmākšanās varmāka ir bijis vīrietis,** 15% - tie ir bijuši vairāki vīrieši. Sieviete seksuālās uzmākšanās gadījuma veicēja bijusi 10% no visiem seksuālās uzmākšanās gadījumiem, biežāk šāds modelis vērojams akadēmiskā personāla vidū (20% no visiem seksuālās uzmākšanās gadījumiem, kurus norādījusi akadēmiskā personāla grupa).

Ar **seksuālo uzmākšanos no studējošā puses ir saskāries katrs otrais jeb 50%** no tiem respondentiem, kas ir piedzīvojuši seksuālo uzmākšanos izlasē kopumā. Vairāk šādu respondentu ir Latvijā dzīvojošo un Latvijā studējošo vidū (56%). **Pasniedzējs/-a vai lektors/-e seksuālās uzmākšanās situācijās kā varmāka ir bijis/-usi 40%** no visiem seksuālās uzmākšanās gadījumiem.

**Visbiežāk seksuālās uzmākšanās situācijas piedzīvotas lekciju telpā un mācību iestādes teritorijā** (ārpus ēkām). Lekciju telpā salīdzinoši biežāk notikuši tādi seksuālās uzmākšanās gadījumi, kā seksuāli uzmācīgu komentāru vai joku izteikšana un nepiemērota skatīšanās vai skatiens, kas lika justies iebiedētam/-ai.

No iegūtajiem aptaujas rezultātiem var secināt, ka tikai **6% no tiem respondentiem, kuri ir piedzīvojuši seksuālās uzmākšanās gadījumus par tiem ir ziņojuši.** Proporcioniāli par piedzīvoto visnekomfortablāko pieredzi visvairāk ir ziņojuši tie respondenti, kas ir piedzīvojuši manipulācijas saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību iegūšanu/ zaudēšanu, tai skaitā, profesionālajā jomā, apmaiņā pret seksuālām darbībām un nevēlamas seksuāli atklātas e-pasta vēstules, SMS ziņas vai citas elektroniskas ziņas, kas aizskāra.

Vairāk nekā puse jeb 54% no tiem respondentiem, kuri ir piedzīvojuši seksuālo uzmākšanos, bet par to nav ziņojuši, savu rīcību pamatoja ar spēju **tika galā pašam/-ai.** Otrs biežāk minētais iemesls neziņošanai par seksuālās uzmākšanās gadījumu ir neticība tam, **ka kaut kas tiks darīts.** Puse (50%) no tiem respondentiem, kuri ir piedzīvojuši dzimumattiecību uzspiešanu, bet par to nav ziņojuši, savu rīcību pamato ar to, ka viņi/-as **negribēja, lai citi par to uzzina.** Savukārt 38% šīs grupas respondentu atzina, ka neziņoja par notikušo, jo **izjuta kaunu.**

Galvenie iemesli, kādēļ respondenti ziņoja par šiem gadījumiem, bija **vēlme novērst līdzīgus gadījumus nākotnē,** kā arī **personīgā taisnīguma sajūta.** Gados jaunākajiem respondentiem – vecumā līdz 20 gadiem, ļoti būtisks, pamudinošs aspekts, ziņot par notikušo, ir saņemtais **atbalsts no draugiem.**

22% gadījumu tie respondenti, kuri ir piedzīvojuši seksuālās uzmākšanās situācijas, par tām ir **ziņojuši pasniedzējam/-ai, kuram/-i uzticas vai ziņojuši savas fakultātes dekānam**, kas lielākā mērā raksturīgs tieši akadēmiskā personālā pārstāvjiem.

Trešdaļā no seksuālās uzmākšanās gadījumiem, par kuriem tika ziņots, **pēc respondentu domām varmākam/-ām nebija nekādu sekū**. Īpaši bieži šādu sekū neesamību pēc ziņojuma par seksuālās uzmākšanās gadījumu norādījuši augstākās izglītības iestādes akadēmiskā personāla pārstāvji.

Vairāk nekā puse no respondentiem, kuri ir piedzīvojuši seksuālās uzmākšanās situācijas, norāda, ka **pēc tām ir izjutuši dusmas**. Citas biežāk minētās emocijas pēc seksuālās uzmākšanās situācijām – paaugstināts stresa līmenis, neaizsargātības sajūta un šoks. 10% respondentu, kuri ir piedzīvojuši seksuālās uzmākšanās gadījumus pēc tiem ir izjutuši depresiju.

**Visbiežāk seksuālā uzmākšanās pieredze ir atstājusi negatīvas sekas uz respondentu spēju uzticēties citiem cilvēkiem**. Trešdaļai jeb 34% seksuālās uzmākšanās upuru šī pieredze ir negatīvi ietekmējusi emocionālo labklājību ilgtermiņā. Tam, ka piedzīvotā seksuālās uzmākšanās pieredze ir negatīvi ietekmējusi akadēmisko un profesionālo sniegumu, piekrīt 19% seksuālo uzmākšanos pieredzējušo respondentu.

Kopumā **psiholoģisko palīdzību/atbalstu pēc seksuālās uzmākšanās situācijas ir meklējuši 8%** no tiem, kas ir saskarūšies ar seksuālo uzmākšanos, visbiežāk meklējot psiholoģisko palīdzību/atbalstu pie privāta psihologa. Vairumā gadījumu **seksuālās uzmākšanās upuri savu pieredzi ar uzticības personām mācību iestādē nav apsprieduši**.

Saskaroties ar iespējamu seksuālo uzmākšanos akadēmiskajā vidē, šobrīd vairums respondentu **meklētu palīdzību pie ģimenes locekļiem un draugiem/ paziņām**. Trešā daļa respondentu, kuri uzskata, ka seksuālās uzmākšanās gadījumā nemeklētu palīdzību, uz šādu rīcību pamudina **neticība tam, ka mācību iestāde būtu pietiekami efektīva sūdzības izskatīšanā**. Savukārt 30% šīs grupas pārstāvju uzskata, ka ziņošanas par seksuālo uzmākšanos gadījumā, situācija varētu tikt pavērsta pret viņiem/-ām.

Tam, ka ir nepieciešama publiski pieejama informācija, kur ziņot, par seksuālās uzmākšanās gadījumiem mācību iestādē, piekrīt 87% izlases respondentu. Vairums jeb 85% respondentu kopumā piekrīt tam, ka mācību iestādē ir jābūt iespējai ziņot anonīmi. Vairāk šim apgalvojumam piekrīt jaunāko grupu respondenti – līdz 30 gadu vecumam, kā arī bakalaura līmeņa studenti un tie, kam ir seksuālās uzmākšanās pieredze. 29% gadījumu respondenti piekrīt tam, ka ziņotājam

vienmēr ir jānorāda savs vārds, šo ideju lielākā mērā atbalsta augstākās izglītības iestādes vispārējais un akadēmiskais personāls.

Vairums respondentu piekrīt tam, ka seksuālās uzmākšanās situācijas izskatīšanas procesā augstskolā sūdzības būtu **jāizskata personālam, kas ir apmācīts par seksuālās uzmākšanās gadījumiem. Izskatīšanas procesam ir jābūt operatīvam, ātram** (ne ilgāk kā četri mēneši) un **informācijai par notikušo uzmākšanās gadījumu ir jābūt pieejamai tikai ierobežotam skaitam cilvēku** (jānodrošina konfidencialitāte).

Trešdaļa respondentu jeb 33% atzina, ka nejustos droši ziņot augstākās izglītības iestādei vai studējošo pašpārvaldei par seksuālo uzmākšanos akadēmiskajā vidē, kas ir īpaši raksturīgi tieši studentu grupai.

Vairums respondentu norādījuši uz nepieciešamību pēc **uzlabotas informācijas pieejamību par palīdzības resursiem seksuālās uzmākšanās gadījumos**. Otrs būtiskākais aspekts, kas pēc respondentu domām uzlabotu informētību par seksuālo uzmākšanos un tās novēršanu akadēmiskajā vidē, ir **stingrākas mācību iestādes politikas ieviešana, kā arī sodi pārkāpējiem**.

Tikai 6% no izlases respondentiem līdz šim ir piedalījušies kādos semināros vai apmācībās par seksuālo uzmākšanos un drošību, ko piedāvā augstākās izglītības iestāde. Šādas apmācības vairāk, kā izlasē kopumā, ir apmeklējuši vispārējā un akadēmiskā personāla pārstāvji un vairums šos seminārus vai apmācības par seksuālo uzmākšanos un drošību vērtēja kā noderīgas.

## Executive summary

---

More than 90% of respondents in the sample consider the following acts as forms of sexual harassment: imposing sexual intercourse without mutual consent, manipulation of academic progress or loss of other benefits in exchange for sexual acts, attempting to commit sexual activity without obtaining mutual consent, hints of sexual activity or violence to force behavior or actions against one's will and hints of revealing personal information or images to compel the performance of sexual acts or to please claims.

**Compared to students, academic staff at universities demonstrate a higher level of awareness regarding what constitutes sexual harassment.** In the group of students in higher education institutions of Latvia, **higher awareness** of what constitutes sexual harassment is **among students living and studying in Latvia**, lower awareness – among foreign students studying in Latvia.

According to the surveyed respondents, women and first-year students are most likely to be at risk of sexual harassment in academic settings. Among victims of sexual harassment, 77% are women, but the fact that the case of sexual harassment occurred in the first year of study (during bachelor's or 1st level studies) is indicated in the sample by a total of 43% of those who experienced sexual harassment.

Surveyed students and graduates perceive a higher risk of sexual harassment among all potentially at-risk groups included in the survey, compared to the overall sample. While, among academic staff, all groups are significantly less rated as potentially at risk of sexual harassment in academic settings.

Overall, 23% of respondents have experienced **activities that may be considered** sexual harassment among respondents. Significantly **less than in the** sample as a whole, cases of sexual harassment have been encountered **by academic and general staff of universities**. By analyzing the obtained data, it is possible to identify additional sample groups that have been more exposed to situations of sexual harassment, such as students who live in dormitories or homes with friends during their studies, representatives of non-traditional, i.e. homosexual and bisexual orientation, respondents under 30 years of age, undergraduate students, as well as students of full-time face-to-face programs. **Most often, respondents indicate that they have encountered inappropriate viewing or glances that made them feel intimidated**, which is not unambiguously judged, both legally and among respondents, as sexual harassment. The interpretation of the situation depends on the place of occurrence, the intensity and emotions that it caused. The second most common

form of sexual harassment experienced by respondents is sexual **verbal abuse – in the form of sexual harassing or jokes**. Verbally expressed cases of sexual harassment are most often encountered by respondents on multiple occasions.

**In more than half or 58% of cases, the abuser of sexual harassment has been male**, 15% have been multiple men. Women were sexually harassed in 10% of all cases of sexual harassment, more often this pattern is observed among academic staff (20% of all cases of sexual harassment reported by the academic staff group).

**Sexual harassment on the part of the student has been encountered by every second or 50%** of those respondents who have experienced sexual harassment in the sample as a whole. More such respondents are among those living and studying in Latvia (56%). **The teacher or lecturer in sexual harassment situations has been the abuser in 40%** of all cases of sexual harassment.

**Most often, situations of sexual harassment are experienced in the lecture room and on the territory of the educational institution** (outside the buildings). Cases of sexual harassment, such as making sexually harassing comments or jokes, and inappropriate viewing or gazing, which made you feel intimidated, have been relatively common in the lecture room.

From the results of the survey, it can be concluded that only **6% of those respondents who have experienced cases of sexual harassment have reported them**. Proportionally, those who reported the most uncomfortable experiences were respondents who had encountered manipulation related to academic progress or the gaining/loss of other benefits, including in the professional field, in exchange for sexual acts, as well as unwanted sexually explicit emails, text messages, or other electronic messages that were offensive.

More than half, or 54%, of respondents who have experienced sexual harassment but did not report it justified their decision by stating that they felt capable of **dealing with it on their own**. The second most frequently mentioned reason for not reporting incidents of sexual harassment is **disbelief that anything would be done about it**. Half (50%) of those respondents who have experienced coercion into sexual intercourse but did not report it stated that they **did not want others to find out**. Meanwhile, 38% of respondents in this group admitted that they did not report the incident because they **felt shame**.

The main reasons why respondents reported these cases were the **desire to prevent similar cases in the future**, as well as a **sense of personal justice**. For the youngest respondents – under the age

of 20, a very important, encouraging aspect of reporting what happened is the support they have received **from friends**.

In 22% of cases, respondents who have experienced situations of sexual harassment **reported them to a trusted lecturer or to the dean of their faculty**, which is more characteristic of academic staff representatives.

In a third of the reported cases of sexual harassment, according **to respondents, the abuser(s) had no consequences**. Especially often the absence of such consequences after the report on the case of sexual harassment was indicated by representatives of the academic staff of a higher educational institution.

More than half of the respondents who have experienced situations of sexual harassment reported **feeling anger afterward**. Other commonly mentioned emotions following incidents of sexual harassment include heightened stress levels, a sense of vulnerability, and shock. Additionally, 10% of respondents who have experienced sexual harassment reported feeling depression afterward.

**Most often, the experience of sexual harassment has had a negative impact on respondents' ability to trust other people**. For a third or 34% of victims of sexual harassment, this experience has had a negative impact on long-term emotional well-being. 19% of sexual harassment respondents agree that the experience of sexual harassment has had a negative impact on academic and professional performance.

Overall, **8% of those who have encountered sexual harassment have sought psychological help/support after a sexual harassment situation**, most often seeking psychological help/support from a private psychologist. In most cases, **victims of sexual harassment have not discussed their experiences with confidants in the school**.

When faced with potential sexual harassment in the academic environment, most respondents **would currently seek help from family members and friends/acquaintances**. On the one hand a third of respondents who believe they would not seek help in the event of sexual harassment are driven by a **disbelief that the school would be sufficiently effective in dealing with the complaint**. On the other hand, 30% of members of this group believe that if sexual harassment is reported, the situation could be turned against them.

87% of respondents agree with the need for publicly available information on where to report cases of sexual harassment in school. The majority, or 85% of respondents in general, agree that it

should be possible to report anonymously at the school. This statement is more strongly supported by younger respondents—those under 30 years old—as well as bachelor's degree students and those with experience of sexual harassment. However, in 29% of cases, respondents agree that the whistleblower should always indicate his/her name, this idea is supported to a greater extent by the general and academic staff of the higher education institution.

Most respondents agree that in the process of addressing incidents of sexual harassment in universities, **complaints should be handled by staff trained in sexual harassment cases. The process of handling a case must be prompt and efficient** (no longer than four months), and **information about the harassment incident must be accessible to a limited number of individuals** (ensuring confidentiality).

A third of respondents, or 33%, admitted that they would not feel safe reporting sexual harassment in the academic environment to a higher education institution or student self-governance, which is particularly characteristic of the student group.

The majority of respondents pointed to the need for **improved access to information on assistance resources in cases of sexual harassment**. The second key aspect that respondents believe would improve awareness of sexual harassment and its prevention in academic settings is the **introduction of stricter school policies, as well as penalties for offenders**.

Only 6% of the sample respondents have so far participated in any seminars or trainings on sexual harassment and safety offered by a higher education institution. Representatives of general and academic staff have attended such training more than the overall sample, and the majority rated these seminars or training sessions on sexual harassment and safety as helpful.

## 1. Metodoloģija

---

2024. gada sākumā masu medijos izskanējusi informācija par seksuālās uzmākšanās epizodēm Latvijas augstskolās raisīja plašu sabiedrības interesi. Lai izvērtētu situāciju augstskolu studentu un personāla redzējumā tika īstenota aptauja, kuras galvenais mērķis ir izpētīt situāciju, kas saistīta ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem Latvijas augstākās izglītības iestādēs. Periodā no 2024.gada 9.septembra līdz 15.oktobrim visu Latvijas augstāko izglītības iestāžu studējošie, pēdējo trīs gadu absolventi, akadēmiskā un vispārējā personāla pārstāvji tika aicināti piedalīties un aizpildīt aptaujas anketu. Kopā pētījumā aicināti piedalīties respondenti no 51 augstākās izglītības iestādes (t.sk. koledžām). Lai sasniegtu lielāku respondentu atsaucību pētījumam, aptauja tika izsūtīta visām Latvijas augstskolām un koledžām, Latvijas Studentu Apvienībai, augstākās izglītības iestāžu studentu padomēm, studentu un studenšu korporācijām, augstākās izglītības iestāžu personāla asociācijām, jauniešu deju kolektīviem un korjiem.

Lai nodrošinātu respondentu anonimitāti, aicinājumi uz aptauju tika izsūtīti un pati aptauja veikta, izmantojot CAWI (tiešsaistes intervijas) datu ieguves metodi. Aptauja tika īstenota divās valodās: latviešu un angļu valodā.

Aptaujas anketas aizpildes ilgums bija sākot no 5 līdz 15 minūtēm, atkarībā no respondentu sniegto atbilžu satura (pilnu aptaujas anketu latviešu valodā skat. 7.1. Pielikums).

Uz aicinājumu piedalīties aptaujā atsaucās un aptaujas anketu aizpildīja 3218 respondenti.

Aptaujas mērķa grupa tika sadalīta trīs apakšgrupās:

- 1) Latvijas augstākās izglītības iestādes studējošie (gan no Latvijas, gan no ārzemēm) un Latvijas augstākās izglītības iestādes absolventi, kuri pēdējo 3 gadu laikā ir studējuši vismaz vienu gadu;
- 2) Latvijas augstākās izglītības iestādes vispārējais personāls;
- 3) Latvijas augstākās izglītības iestādes akadēmiskais personāls.

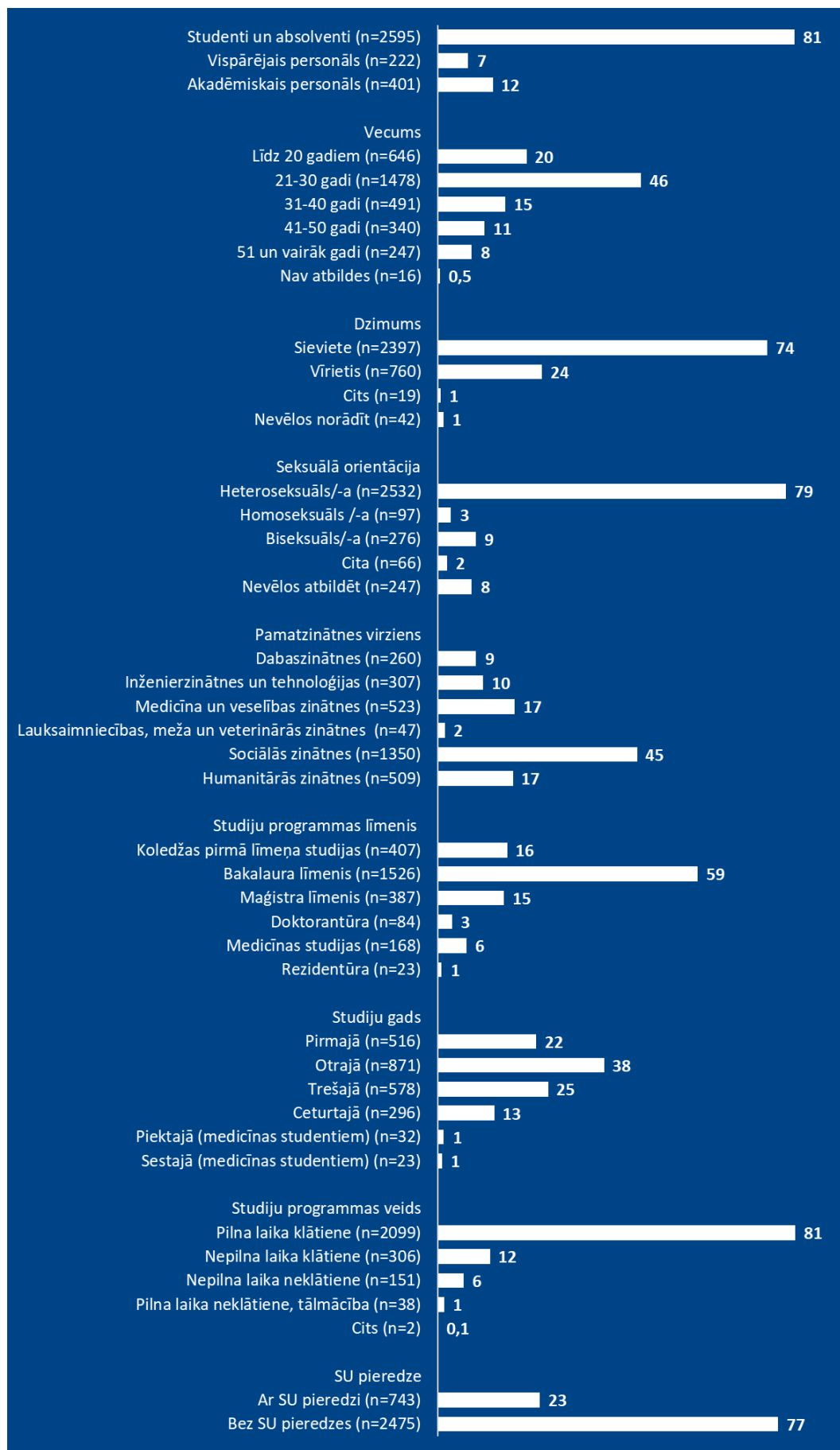
Nākamajā nodaļā tiks sniegts detalizētāks sasniegtās izlases apraksts.



## **Respondentu raksturojums**

---

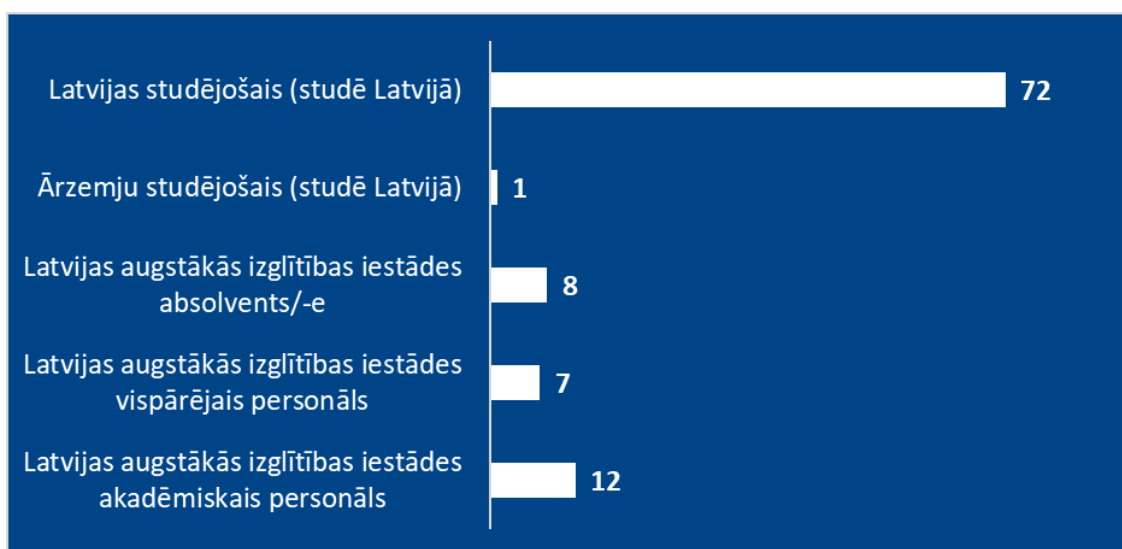
Pētījuma izlasē tika iekļauti Latvijā studējošie Latvijas un ārzemju studenti, Latvijas augstskolu absolventi, akadēmiskais personāls, kuru darba vieta ir kāda no Latvijas augstskolām, kā arī augstskolu vispārējais personāls. Aptaujas anketas aizpildīja visu Latvijas augstskolu un koledžu pārstāvji. Respondentu raksturojums demogrāfiskajās grupās ir atspoguļots 1. attēlā.



1.attēls. (%) Respondentu demogrāfiskais raksturojums.

Bāzes: visi respondenti (n=3218), bāzes demogrāfiskiem rādītājiem skat. grafikā.

Kopumā uz aicinājumu piedalīties pētījumā atsaucās un aptaujas anketas aizpildīja 3218 respondenti: 81% no tiem bija studenti un augstskolu absolventi (tādi, kuri pēdējo 3 gadu laikā ir studējuši vismaz vienu gadu), 12% respondentu no izlases ir akadēmiskais personāls, bet 7% pārstāv vispārējo personālu (turpmāk tekstā – izlases apakšgrupas). Studentu un absolventu vidū vairums jeb 72% ir Latvijā studējošie Latvijas studenti, 1% – ārzemju studenti, kuri studē Latvijā, bet 8% ir Latvijas augstākās izglītības iestādes absolventi/-es (izlases dalījumu respondentu apakšgrupās skat. 2.attēlā).



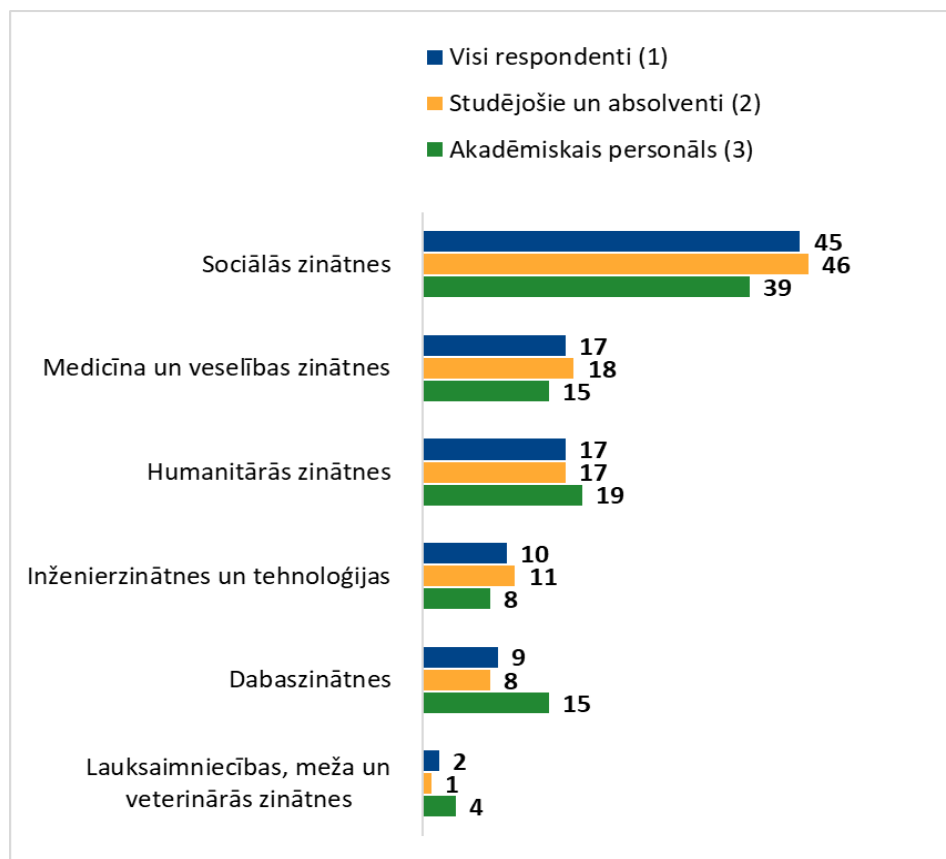
## 2.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet, kas Jūs esat.

Bāze: visi respondenti (n=3218).

Grupā, kurā ietilpst studējošie un absolventi, kā arī akadēmiskais personāls, 45% studē/-ja vai strādā sociālo zinātņu virzienā, 17% – medicīnas un veselības zinātnēs, 17% – humanitārajās zinātnēs, bet 10% – inženierzinātnēs un tehnoloģijās. Mazāk kā 10% izlasē pārstāv dabaszinātņu virzienu, un tāda ir strādājošo respondentu grupa (9% no izlases), kā arī lauksaimniecības, meža un veterinārās zinātnēs studējošie/ strādājošie (2% no izlases). Akadēmiskā personāla grupā sociālo zinātņu virzienu pārstāv 39% respondentu, kas pēc statistiskās nozīmības ir mazāk, salīdzinot ar izlasi kopumā. Vairāk, kā izlasē kopumā, akadēmiskais personāls ir pārstāvēts dabaszinātnes virzienā (šajā virzienā strādā 15% no akadēmiskā personāla grupas) (skat. 3.attēlu).

Aptaujāto studentu vidū 61% studē bakalaura līmeņa studiju programmā, 15% – koledžas pirmā līmeņa studijās. Šobrīd, starp aptaujātajiem studējošajiem, kopumā 13% studē maģistra līmeņa studiju programmā. Latvijā studējošo ārzemju studentu vidū lielākā mērā pārstāvēti (31%) ir maģistra līmeņa studiju programmās studējošie. Visvairāk jeb 38% no aptaujātajiem studējošajiem, šobrīd studē otrajā studiju gadā, 25% – trešajā, bet 22% tikai šogad ir uzsākuši studijas – tātad studē pirmajā studiju gadā. Būtiskas atšķirības šajā dalījumā starp Latvijā dzīvojošo un Latvijā studējošo un ārzemju studentu grupām izlasē nav novērojamas (skat. 7.3. Pielikums).

Aptaujāto Latvijas augstākās izglītības iestādes absolventu vidū 38% absolvējuši bakalaura līmeņa studiju programmu, 32% – maģistra līmeņa studiju programmu, bet 19% – koledžas pirmā līmeņa studijas (skat. 7.4. Pielikums).

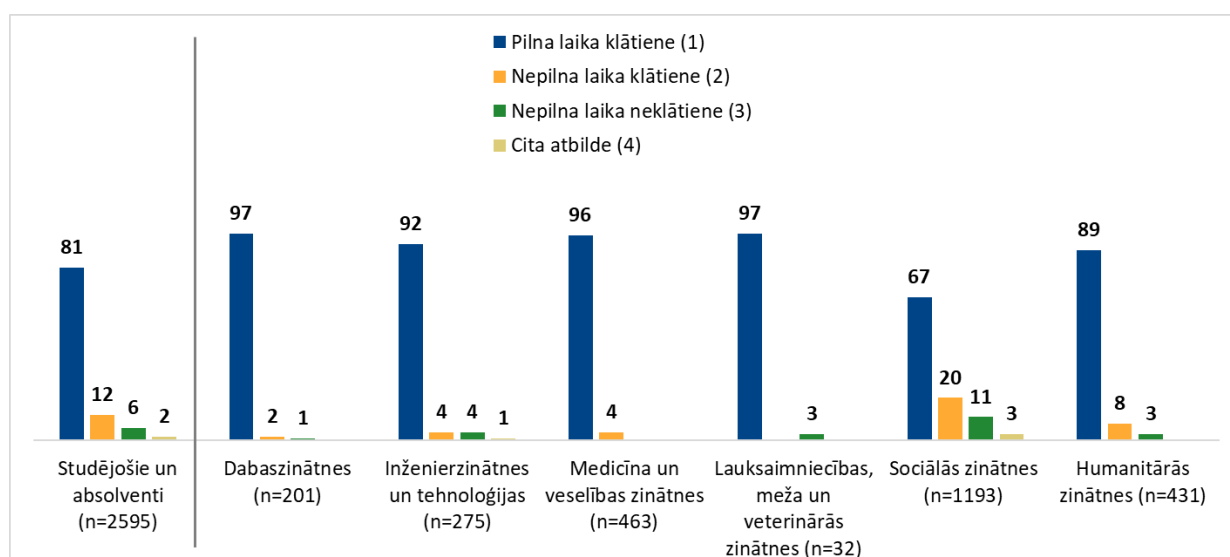


**3.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet pamatzinātnes virzienu, kur Jūs studējat / strādājat (kuram zinātnes virzienam Jūs veltāt vairāk laika). Ja esat absolvents/-e, lūdzu, atzīmējiet pamatzinātnes virzienu, kuru esat absolvējis (pēdējo trīs gadu laikā)!**

Bāzes: visi respondenti (n=3218), studējošie un absolventi (n=2595), akadēmiskais personāls (n=401).

Vairums jeb 81% no izlasē iekļautajiem studentiem un Latvijas augstāko izglītības iestāžu absolventiem studē vai studēja pilna laika klātienes studiju programmā. Vislielākais pilna laika klātienes studiju programmās studējošo īpatsvars ir studentu un absolventu vidū, kas pārstāv tādas pamatzinātnes kā lauksaimniecības, meža un veterinārā (97%) un dabaszinātņu (97%). Mazāk, kā izlasē vidēji, pilna laika klātienes studijas apmeklē/-ja sociālo zinātņu virzienā studējošie un absolventi (67%) (skat. 4.attēlu).

Vairāk kā puse (52%) no Latvijā studējošajiem un Latvijas augstskolu absolventiem studiju laikā dzīvo/-ja pie vecākiem/ kopā ar ģimeni. Objektīvu iemeslu dēļ, mazāk kā izlasē kopumā, pie vecākiem/ kopā ar ģimeni dzīvo Latvijā studējošie ārzemju studenti (24%), šīs grupas respondenti vairāk kā izlasē kopumā dzīvo kopmītnēs (39% ārzemju studējošo vidū; izlasē kopumā – 15%). Piektā daļa jeb 21% no studējošo un absolventu grupas studiju laikā dzīvo/-ja mājoklī vieni/-as paši/-as, bet 11% - mājoklī ar citiem studentiem/ draugiem (skat. 7.5. Pielikums).



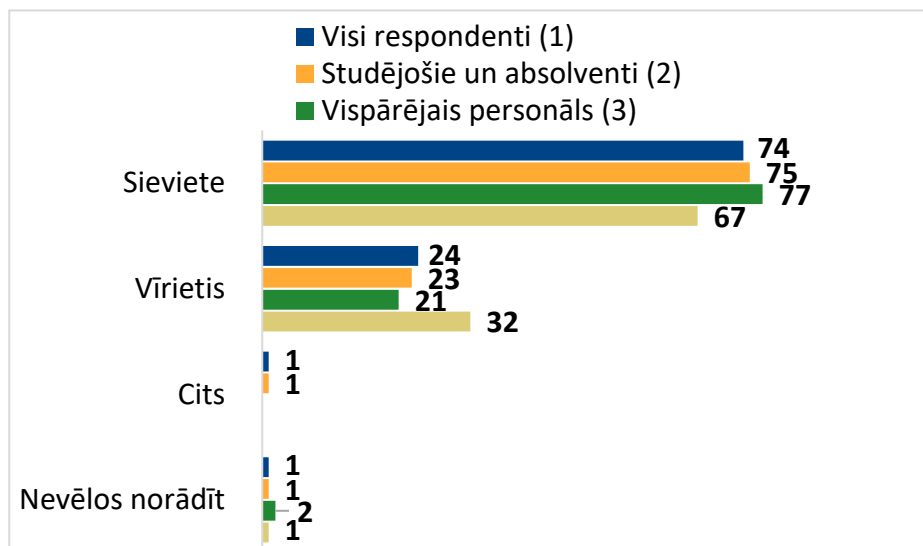
**4.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet pamatzinātnes virzienu, kur Jūs studējat / strādājat (kuram zinātnes virzienam Jūs veltāt vairāk laika). Ja esat absolvents/-e, lūdzu, atzīmējiet pamatzinātnes virzienu, kuru esat absolvējis (pēdējo trīs gadu laikā)! (pēc studiju programmas veida).**

Bāzes: skat. grafikā.

Ar mērķi nodrošināt kvalitatīvu datu analīzi pētījuma mērķi iekļautajiem rādītājiem, aptaujas anketā tika iekļauti vairāki sociāli demogrāfiski jautājumi – respondentu dzimums, vecums un seksuālā orientācija.

Vairums jeb 74% no respondentiem ir sievietes, 24% – vīrieši. Lielāks vīriešu īpatsvars ir akadēmiskā personāla grupā – 32%. Respondentiem bija iespēja nenorādīt savu dzimumu (šādu iespēju izmantoja 1% aptaujāto), kā arī izvēlēties citu atbildes variantu (ko atzīmēja 1%) (skat. 5.1.attēlu).

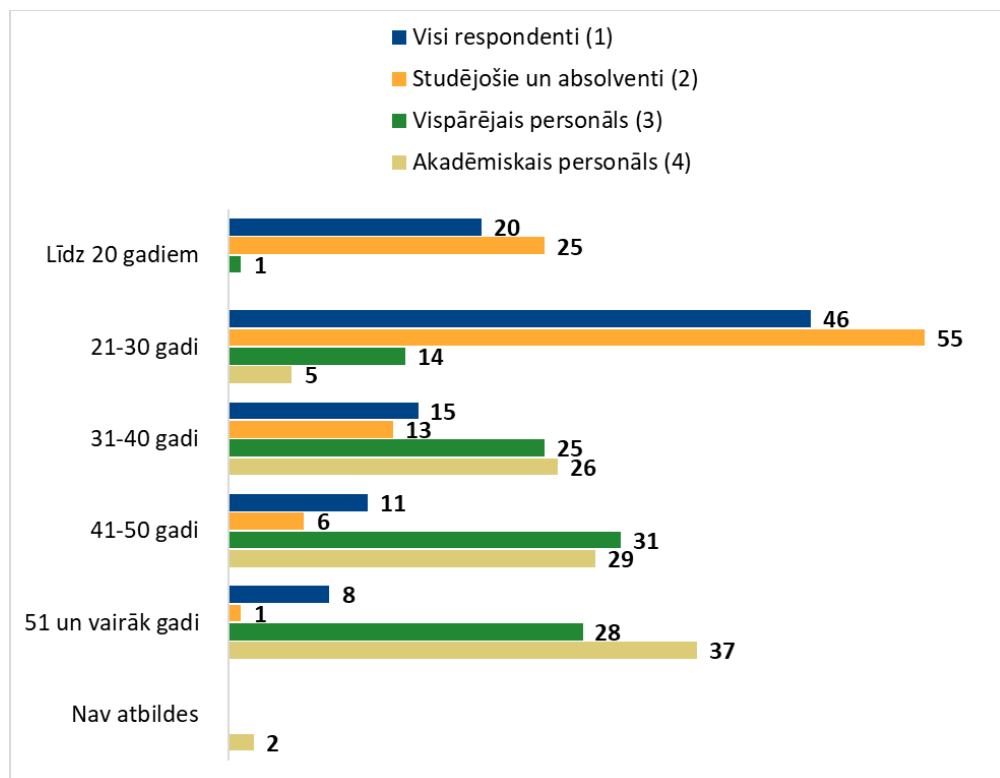
5.1.attēlu).



**5.1.attēls. (%) Lūdzu, ierakstiet Jūsu vecumu (pēc izlases apakšgrupām).**

Bāzes: visi respondenti (n=3218), studējošie un absolventi (n=2595), akadēmiskais personāls (n=401).

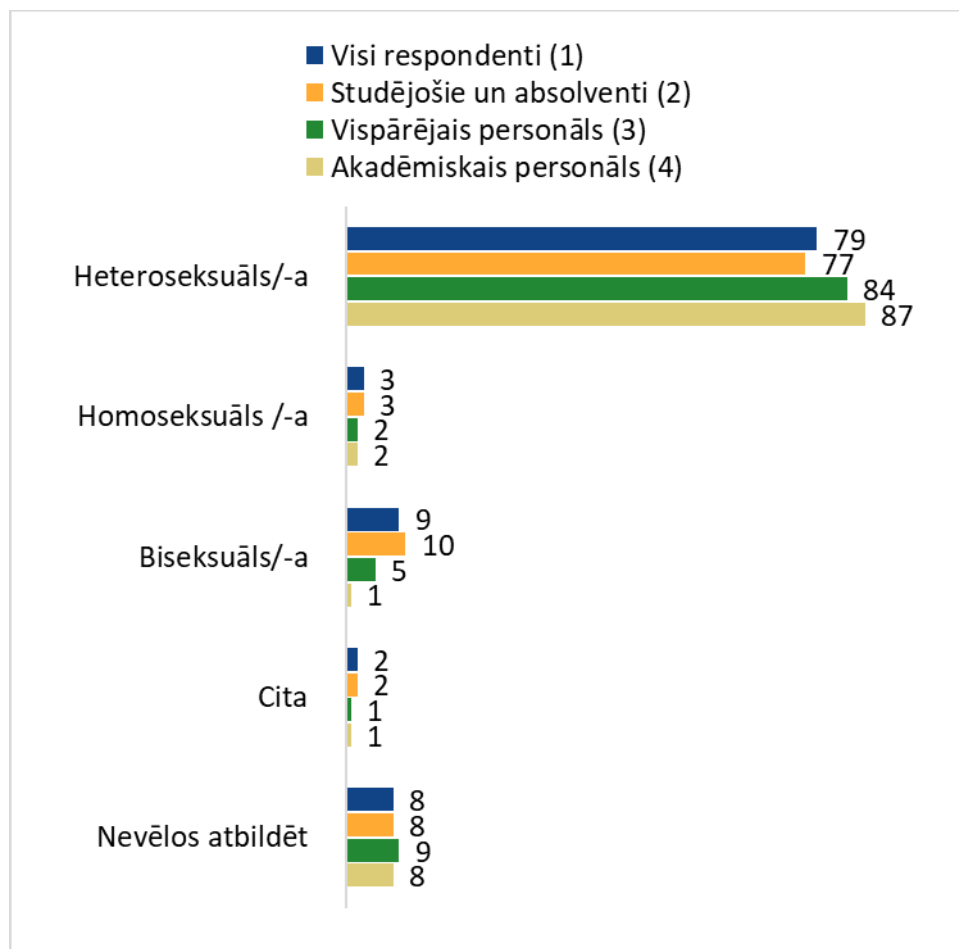
Respondenti vecumā līdz 20 gadiem veido piekto daļu jeb 20% no izlases, 21 – 30 gadus vecie respondenti ir 46% no izlases. Abas šīs vecuma grupas statistiski nozīmīgi vairāk pārstāvētas studējošo un absolventu grupā (līdz 20 g.v. studējošo vidū ir 25%, bet no 21 līdz 30 g.v. – 55%) (skat. 5.2.attēlu).



**5.2.attēls. (%) Lūdzu, ierakstiet Jūsu vecumu (pēc izlases apakšgrupām).**

Bāzes: visi respondenti (n=3218), studējošie un absolventi (n=2595), akadēmiskais personāls (n=401).

Vairums jeb 79% respondentu norādījuši heteroseksualitāti kā savu seksuālo orientāciju. Salīdzinoši vairāk, kā izlasē kopumā sevi kā heteroseksuālu identificē akadēmiskā personāla pārstāvji (87%). 9% no izlases respondentiem savu seksuālo orientāciju identificē kā biseksuālu, bet 3% – homoseksuālu. 8% no izlases respondentiem nevēlējās atbildēt uz jautājumu par savu seksuālo orientāciju, bet 2% norādīja "citu" seksuālo orientāciju (skat. 5.3.attēlu).



**5.3.attēls. (%) Jūsu dzimums. Kāda ir Jūsu seksuālā orientācija? (pēc izlases apakšgrupām).**

Bāzes: visi respondenti (n=3218), studējošie un absolventi (n=2595), akadēmiskais personāls (n=401).



## 2. Izpratne par seksuālo uzmākšanos

---

Lai izvērtētu respondentu izpratni par to, kāda veida rīcības varētu tikt uzskatītas par seksuālo uzmākšanos, t.i., tādu seksuāla rakstura rīcību, kas vienai no pusēm ir nevēlama, respondentiem tika piedāvāts saraksts ar vairākiem potenciāliem šādi uztveramiem rīcību veidiem. Respondentu ērtībai šo rīcības veidu saraksts tika dalīts trīs jautājumu blokos. Rezultātu interpretācijā jāņem vērā, ka atsevišķas aptaujā iekļautās rīcības visos gadījumos nav uzskatāmas par seksuālo uzmākšanos, kā arī atsevišķas darbības pēc likumdošanas netiek interpretētas kā seksuālā uzmākšanās. No anketā iekļautajām darbībām, dzimumattiecību uzspiešana, negūstot abpusēju piekrišanu, pēc Krimināllikuma tvēruma uzskatāma par izvarošanu, kā arī mēģinājums uzsākt seksuālu darbību, neiegūstot abpusēju piekrišanu, atkarībā no smaguma pakāpes, var tikt vērtēts, Krimināllikuma XVI nodaļas Noziedzīgs nodarījums pret tikumību un dzimumneaizskaramību tvērumā. Sarakstā iekļauti divi situāciju apraksti, kas nav attiecināmi uz seksuālās uzmākšanās situācijām: seksuāla rakstura piedāvājumi vai ierosinājumi, piemēram, satikties un komplimenti par izskatu, apģērbu vai fiziskām īpašībām. Kā arī baumu izplatīšana par kādas personas seksuālo dzīvi, kas ne vienmēr uzskatāma par seksuālās uzmākšanās gadījumu, bet atkarībā no situācijas, var tikt interpretēta kā goda/ cieņas aizskaršana/ bullings.

6.1.attēlā iespēja apskatīt apkopotu to respondentu procentuālo īpatsvaru izlasē kopumā un katrā no trīs apakšgrupām, kuri uzskata, ka šāda rīcība var tikt uzskatīta par seksuālo uzmākšanos.

Vairāk kā 90% izlases respondentu uzskata, ka par seksuālo uzmākšanos var tikt uzskatītas tādas rīcības, kā: dzimumattiecību uzspiešana, negūstot abpusēju piekrišanu (93%), manipulācija saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību zaudēšanu, apmaiņā pret seksuālām darbībām (92%), mēģinājums uzsākt seksuālu darbību, neiegūstot abpusēju piekrišanu (92%), mājieni par seksuālu darbību vai vardarbību, lai piespiestu uzvedībai vai darbībām pret savu gribu (91%) un mājieni atklāt personīgu informāciju vai attēlus, lai piespiestu veikt seksuālas darbības vai izpatikt prasībām (91%). Visu šo piecu minēto rīcību atbilstība seksuālās uzmākšanās situācijai vienlīdz augsti novērtēta visās trijās pētījuma apakšgrupās.

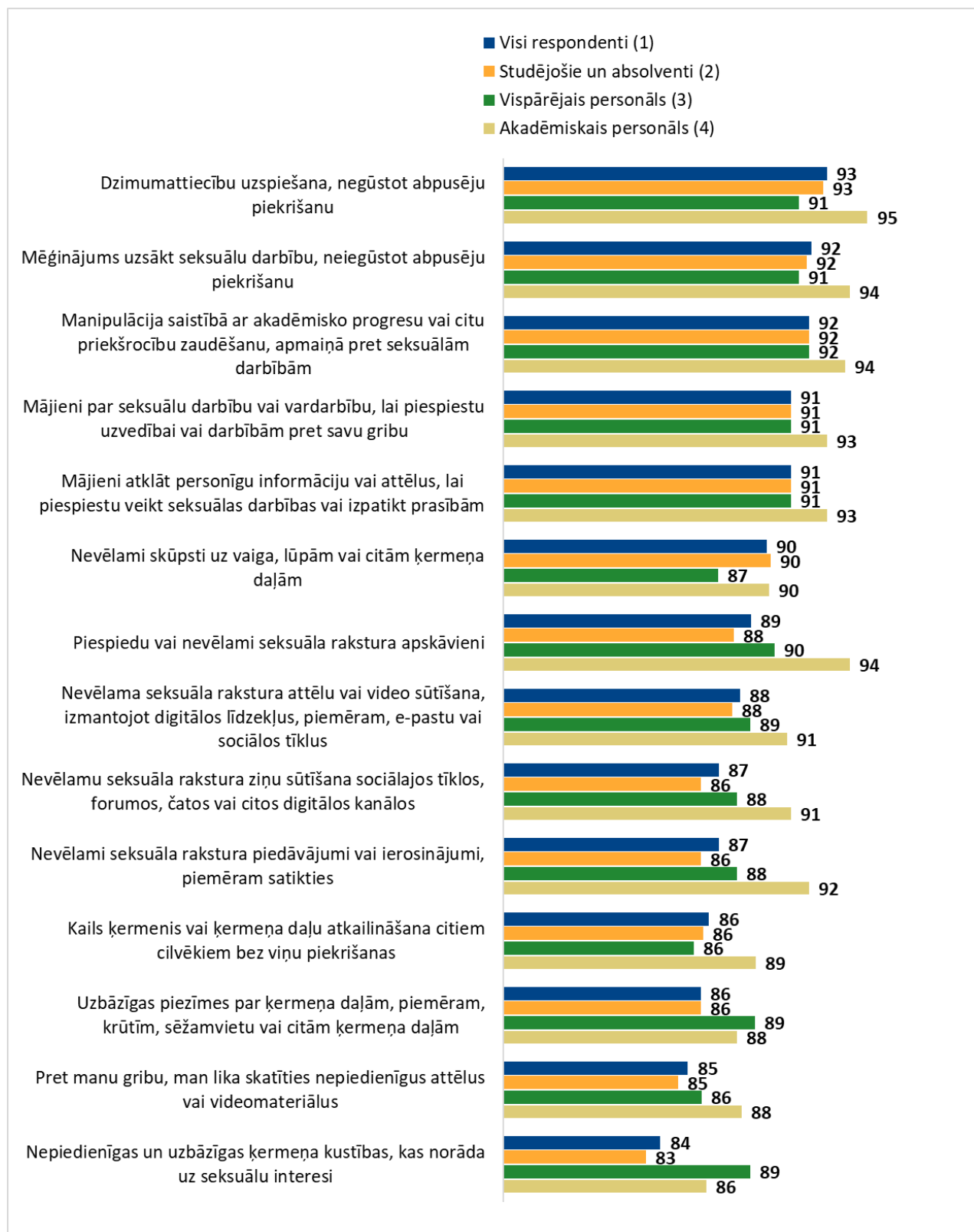
Salīdzinot ar izlasi kopumā, akadēmiskā personāla respondentu grupā, vairākas situācijas biežāk ir vērtētas kā tādas, kas var tikt uzskatītas par seksuālo uzmākšanos. Piemēram, akadēmiskā personāla vidū statistiski nozīmīgi vairāk, kā izlasē kopumā, par seksuālo uzmākšanos uzskatītu piespiedu vai nevēlamus seksuāla rakstura apskāvienus (94%), nevēlamu seksuāla rakstura ziņu sūtīšanu sociālajos tīklos, forumos, čatos vai citos digitālos kanālos (91%), nevēlamus seksuāla rakstura piedāvājumus vai ierosinājumus, piemēram, satikties (81%), seksuāla rakstura piezīmju

vai zīmējumu atstāšanu publiskās vai privātās vietās, kuru mērķis ir aizvainot/ pazemot kādu konkrētu personu (88%), nepiedienīgas un uzbāzīgas piezīmes par seksuālām tēmām (84%), nevēlamus seksuāla rakstura jokus un komentārus (75%) un uzbāzīgus komplimentus par izskatu, apģērbu vai fiziskām īpašībām (72%).

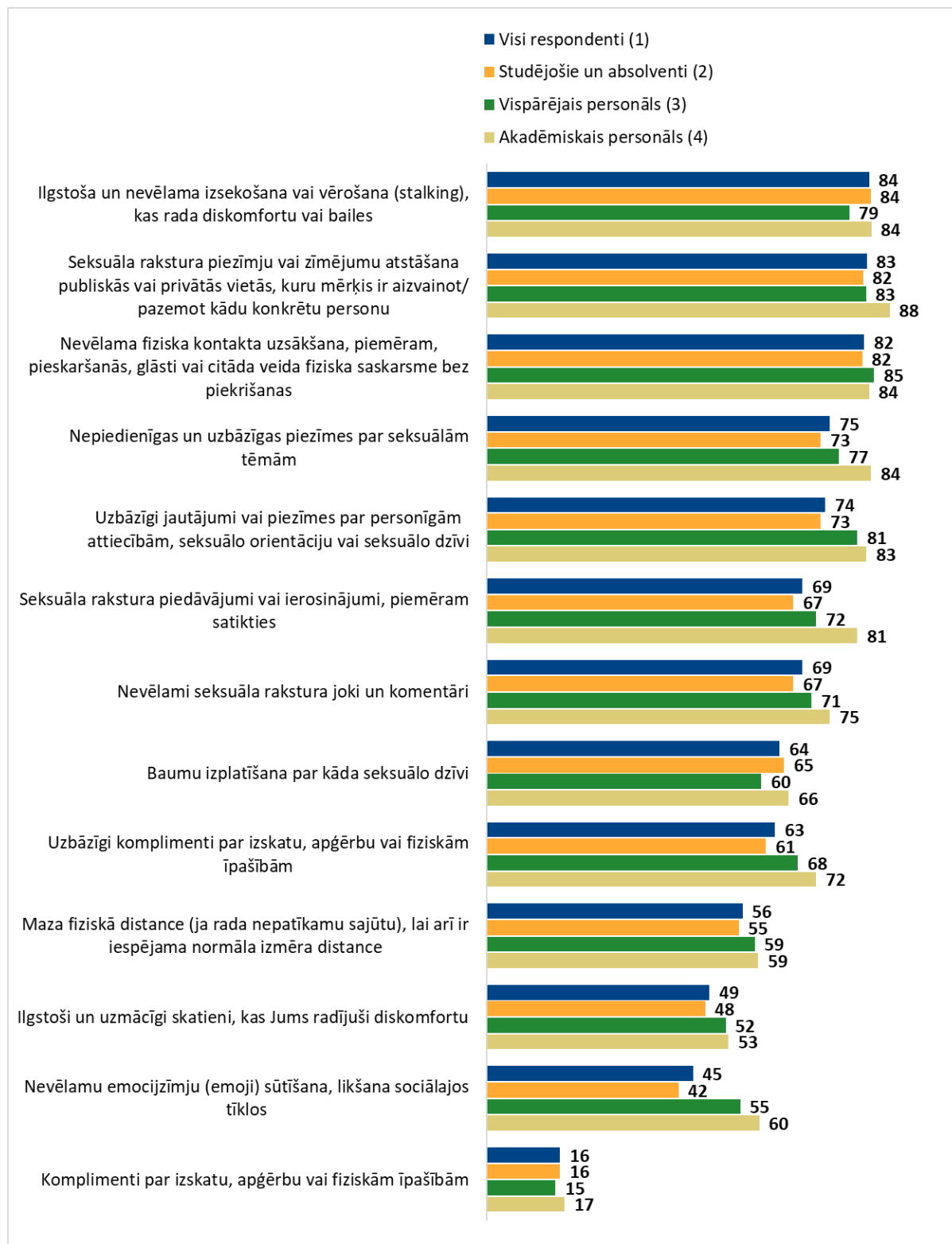
Respondentu viedokli par to, vai, piemēram, seksuāla rakstura joki un komentāri būtu uzskatāmi par seksuālo uzmākšanos, plašāk var izprast no viņu sniegtajiem komentāriem aptaujas aizpildes noslēgumā. Respondenti uzskata, ka ne visi seksuāla rakstura joki ir uzskatāmi par seksuālo uzmākšanos, tas atkarīgs no vides un situācijas, piemēram, "ja man izstāsta pretīgu, piedauzīgu joku, es jūtos gana o.k., lai cilvēkam izstāstītu, ka šis nav o.k., nav īstā vieta un situācija kur tā jokot, bet pieļauju, ka kautrīgāks cilvēks to varētu uztvert personīgi, aizskaroši un nejusties pārāk patīkami", kā arī respondenti meklē skaidrojumus šādu joku izteikšanai "joki bija par sieviešu dzimumu, kurus viena meitene ņēma ļoti personīgi, pēc tam raudāja un pārdzīvoja. Iespējams tas bija pasniedzēja pieredzes trūkums, strādājot ar kursu, kurā ir tikai sievietes, jo pasniedz rasēšanu puisiem, taču tā nebija patīkama atmosfēra, kurā atgriezties un studēt. Šādi joki bija regulāri." vai arī "es savu pieredzi neuztvēru kā seksuālu uzmākšanos, bet drīzāk kā bezgaumīgus jokus no cilvēka, kurš audzis laikos, kad viņa uzvedība bija teju kompliments sievietei. Laiki ir mainījušies, ne visi to ir sapratuši. Esmu dusmīga, bet ne traumēta."

Vai tādas rīcības, kā uzbāzīgi jautājumi vai piezīmes par personīgām attiecībām, seksuālo orientāciju vai seksuālo dzīvi, seksuāla rakstura piedāvājumi vai ierosinājumi, piemēram, satikties un nevēlamu emocijzīmju (emoji) sūtīšana, likšana sociālajos tīklos, var tikt uzskatītas par seksuālu uzmākšanos, domas starp studentiem/absolventiem un akadēmisko personālu dalās. Studentu/absolventu grupā šīs situācijas statistiski nozīmīgi mazāk tiek vērtētas kā atbilstošas seksuālās uzmākšanās situācijai, turpretī akadēmiskā personāla vidū – lielākā mērā (skat. 6.1.attēlu).

6.1. attēls



### 6.1.attēla turpinājums

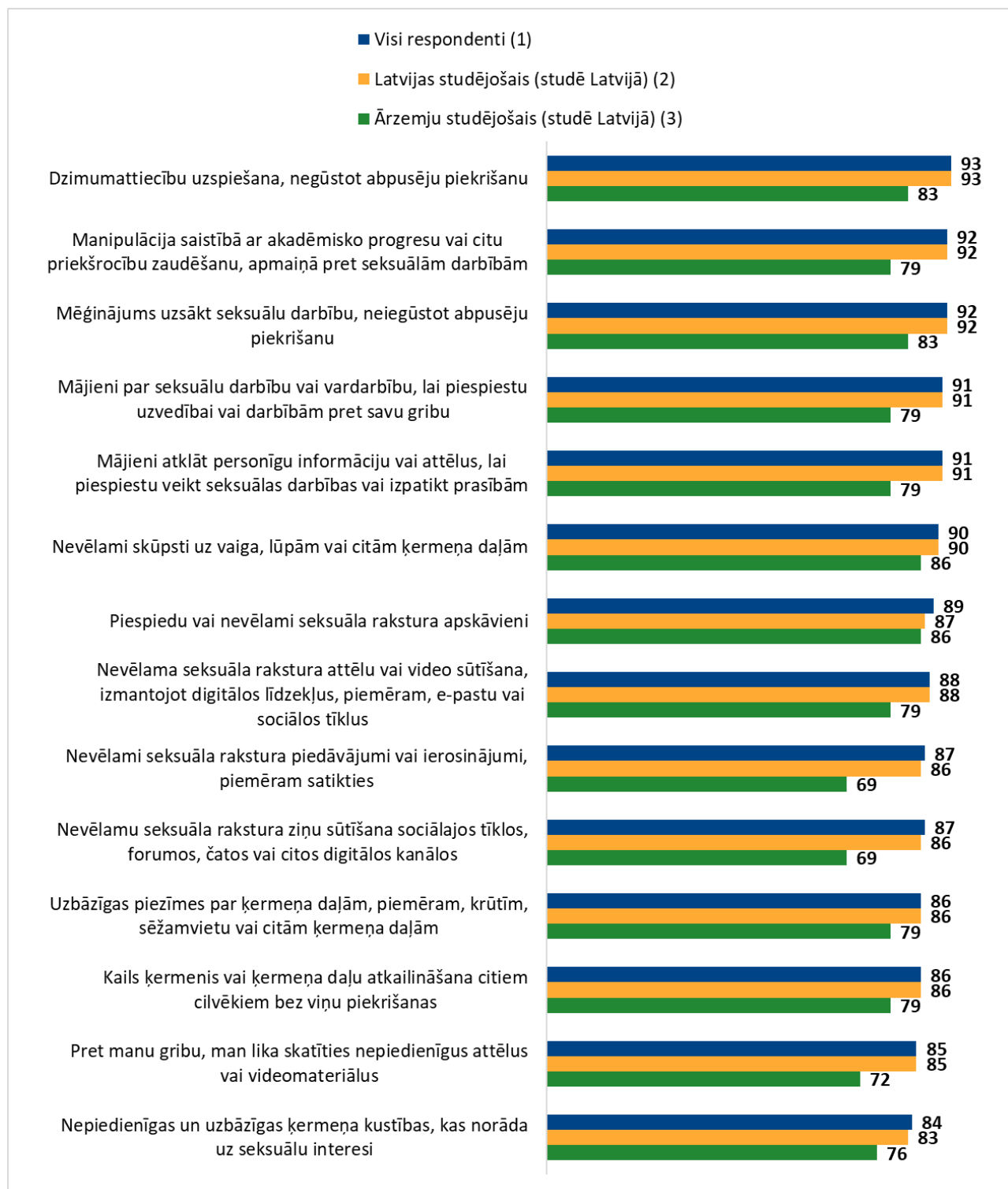


6.1.attēls. (%) Lūdzu, tagad novērtējiet, vai minētās darbības var uztvert kā seksuālo uzmākšanos, t.i., seksuāla rakstura rīcība, kas vienai no pusēm ir nevēlama, piemēram: students un students, students un mācībspēks, students un mācību iestādes darbinieks (pēc izlases apakšgrupām), grafikā tiek atspoguļotas tikai atbildes "var".

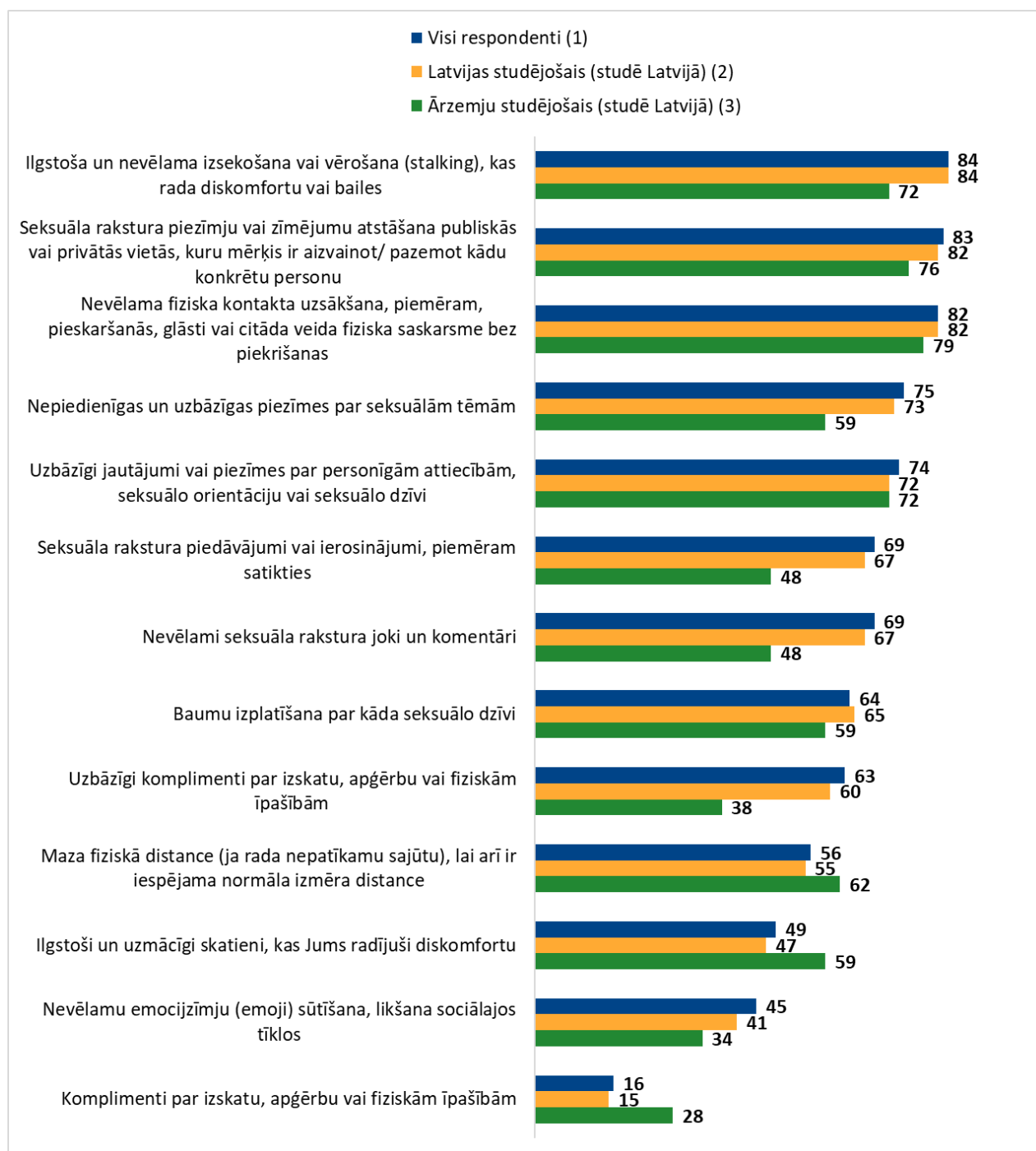
Bāzes: visi respondenti (n=3218), studējošie un absolventi (n=2595), vispārējais personāls (n=222), akadēmiskais personāls (n=401).

Lai gan izlasē kopumā ir neliels skaits Latvijā studējošie ārzemju studenti (n=29), tomēr jāņem vērā, ka šīs grupas respondenti mazāk, kā izlasē kopumā, kā seksuālu uzmākšanos vērtētu nevēlamu seksuāla rakstura joku un komentāru paušanu (48%), nevēlamu seksuāla rakstura ziņu sūtīšanu sociālajos tīklos, forumos, čatos vai citos digitālos kanālos (69%), nevēlamus seksuāla rakstura piedāvājumus vai ierosinājumus, piemēram, satikties (69%), turpretī Latvijā dzīvojošie un Latvijā studējošie studenti šīs rīcības kā seksuālu uzmākšanos interpretētu vienlīdz lielā mērā, kā izlase kopumā (skat. 6.2.attēlu).

6.2. attēls



## 6.2.attēla turpinājums:



**6.2.attēls. (%) Lūdzu, tagad novērtējiet, vai minētās darbības var uztvert kā seksuālo uzmākšanos, t.i., seksuāla rakstura rīcība, kas vienai no pusēm ir nevēlama, piemēram: students un students, students un mācībspēks, students un mācību iestādes darbinieks (pēc studentu apakšgrupām), grafikā tiek atspoguļotas tikai atbildes "var".**

Bāzes: visi respondenti (n=3218), Latvijas studējošais (studē Latvijā) (n=2302), Ārzemju studējošais (studē Latvijā) (n\*=29).

## 2.1. Seksuālās uzmākšanās riskam pakļautās grupas

Pēc aptaujāto respondentu domām, visaugstākā iespēja tikt pakļautam/-ai seksuālās uzmākšanās riskam akadēmiskajā vidē ir sievietēm (87%), pirmajā gadā studējošajiem (62%), studējošajiem no sociāli nelabvēlīgas vides (46%) un ārzemju studējošajiem (45%), bet vismazāk pēc respondentu domām šim riskam ir pakļautas personas, kas pieder kādai no reliģiskajām minoritātēm (18%), studējošajiem ar lieko svaru (22%) un studējošajiem ar invaliditāti (22%) (skat. 7.1.attēlu).



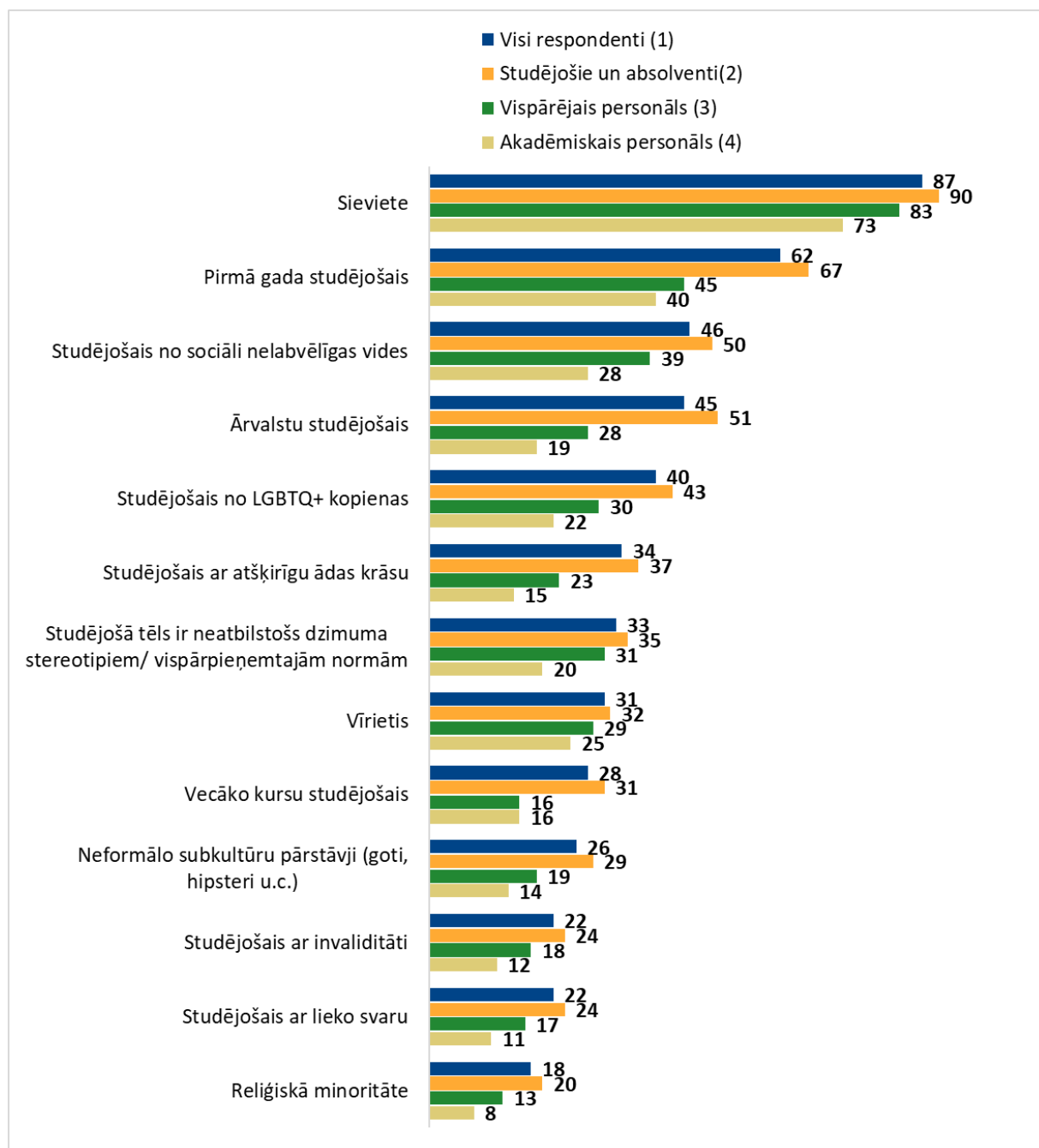
7.1.attēls. (%) Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā piekrītat, ka seksuālās uzmākšanās riskam akadēmiskajā vidē vairāk ir pakļauti tie, kas pieder zemāk minētajām grupām, grafikā tiek atspoguļotas tikai atbildes "var".

Bāze: visi respondenti (n=3218).

Studējošo/ absolventu vidū vairums no aptaujā iekļautajām sociālajām grupām, tiek vērtētas ar augstāku potenciālo iespējamību tikt pakļautām seksuālās uzmākšanās riskam, kā izlasē kopumā (izņēmums ir "vīriešu" grupa), turpretī akadēmiskā personāla vidū visas sociālās grupas ievērojami

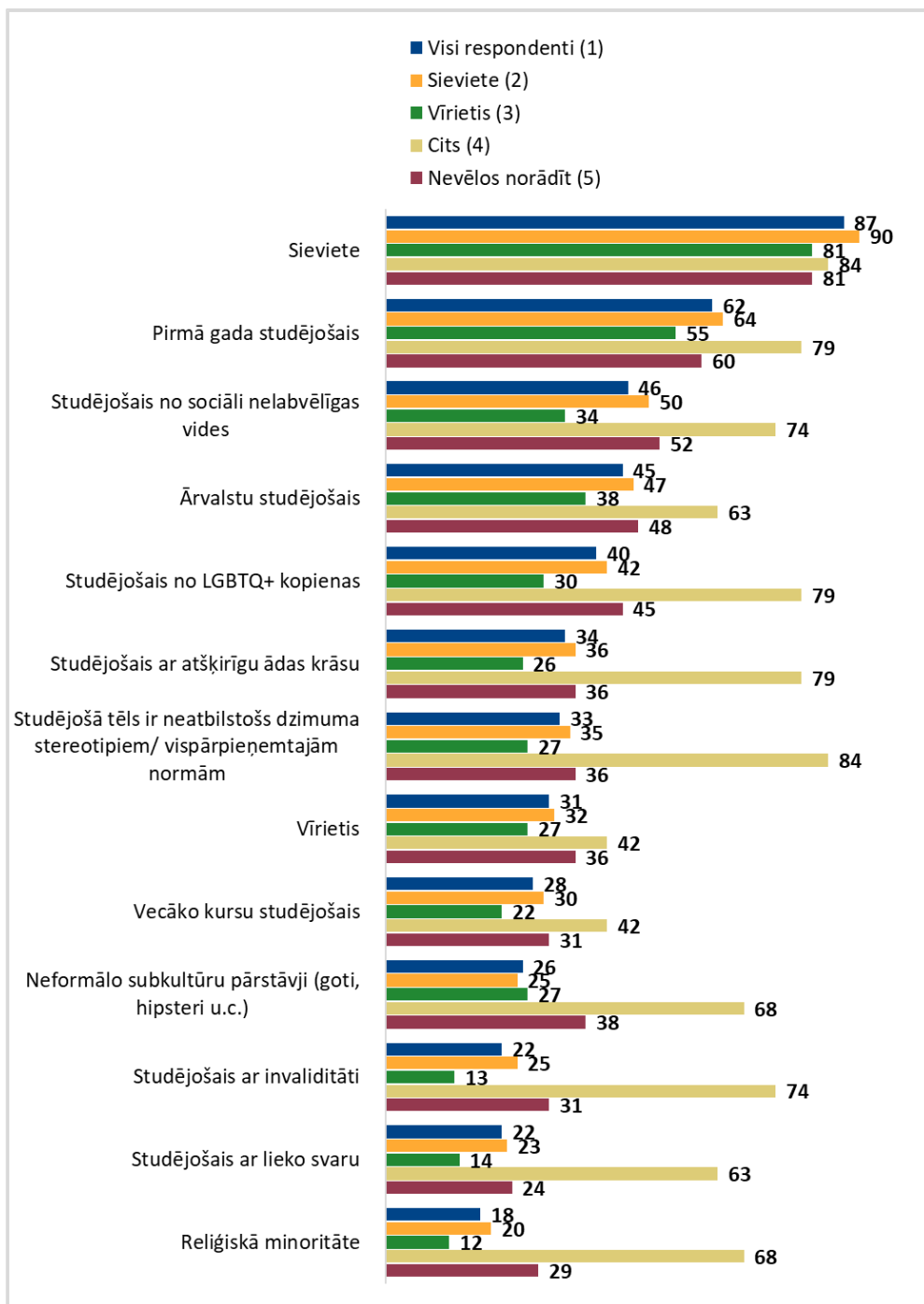


zemāk vērtētas kā tādas, kas varētu tikt pakļautas seksuālās uzmākšanās riskam akadēmiskajā vidē. Arī dažādu dzimumu respondentu vidū vērojamas atšķirības – sievietes ievērojami biežāk kā izlasē kopumā, kā iespējamajam seksuālās uzmākšanās riskam pakļautas grupas vērtē vairākas aptaujā iekļautās sociālās grupas, tostarp arī sevi (sievietes) kā potenciālam seksuālās uzmākšanās riskam pakļautu grupu biežāk norāda arī pašas sievietes - respondentes (90%). Turpretī vīriešu vidū iespējamā dažādu grupu pakļaušana seksuālās uzmākšanās riskam vērtēta ievērojami zemāk, kā izlasē kopumā (skat. 7.2.–7.3.attēlus).



**7.2.attēls. (%) Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā piekrītat, ka seksuālās uzmākšanās riskam akadēmiskajā vidē vairāk ir pakļauti tie, kas pieder zemāk minētajām grupām (pēc izlases apakšgrupām), grafikā tiek atspoguļotas tikai atbildes "var".**

Bāzes: visi respondenti (n=3218), studējošie un absolventi (n=2595), vispārējais personāls (n=222), akadēmiskais personāls (n=401).



**7.3.attēls. (%) Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā piekrītat, ka seksuālās uzmākšanās riskam akadēmiskajā vidē vairāk ir pakļauti tie, kas pieder zemāk minētajām grupām (pēc dzimuma), grafikā tiek atspoguļotas tikai atbildes "var".**

Bāzes: visi respondenti (n=3218), sieviete (n=2397), vīrietis (n=760), cits (n\*=19), nevēlos norādīt (n=42).

Nākamajā nodaļā detalizēti izvērtēsim respondentu personīgo pieredzi saistībā ar darbībām, kas var tikt vērtētas kā seksuālā uzmākšanās.

### 3. Seksuālās uzmākšanās pieredze

---

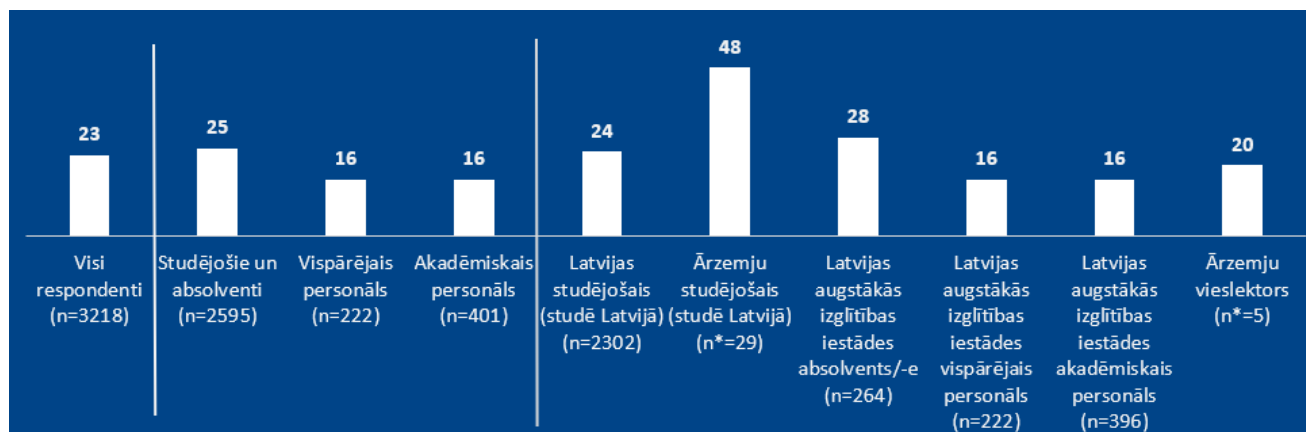
Lai izvērtētu respondentu pieredzi saistībā ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem akadēmiskajā vidē, respondentiem tika lūgts sniegt atbildes par savu pieredzi laika periodā, kas nepārsniedz pēdējos trīs mācību gadus. Pēc respondentu sniegtajiem komentāriem, trīs gadu periods nereti ir bijis pārāk šaurs laika brīdis, par kuru sniegt atbildes, jo seksuālās uzmākšanās ir notikusi senāk, taču joprojām pieredze tiek vērtēta kā traumatiska. Kā arī jāņem vērā tas, ka faktu, ka ir notikusi seksuālā uzmākšanās, respondenti apzinājušies tikai pēc laika, piemēram, "manā fakultātē bija baumas par to, ka pasniedzējs esot flirtējis ar studentēm, par ko visi smējās un attieksme pret šo nekad nebija nopietna. Šo es atceros no 1. kursa, bet arī man tas nelikās nekas īpašs, un tikai pēc 6 gadiem es apzinājos, ka tas nav o.k.". Aptaujas laikā respondenti identificēja un novērtēja rīcības saistībā ar seksuālās uzmākšanās situācijām, kuras viņš/-a piedzīvojis/-usi personīgi, sniedza ieskatu situācijas risinājuma gaitā, kā arī sniedza personīgo sajūtu pašvērtējumu un novērtēja apkārtējo iesaisti situācijas risināšanas gaitā.

#### 3.1. Saskarsme ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem

---

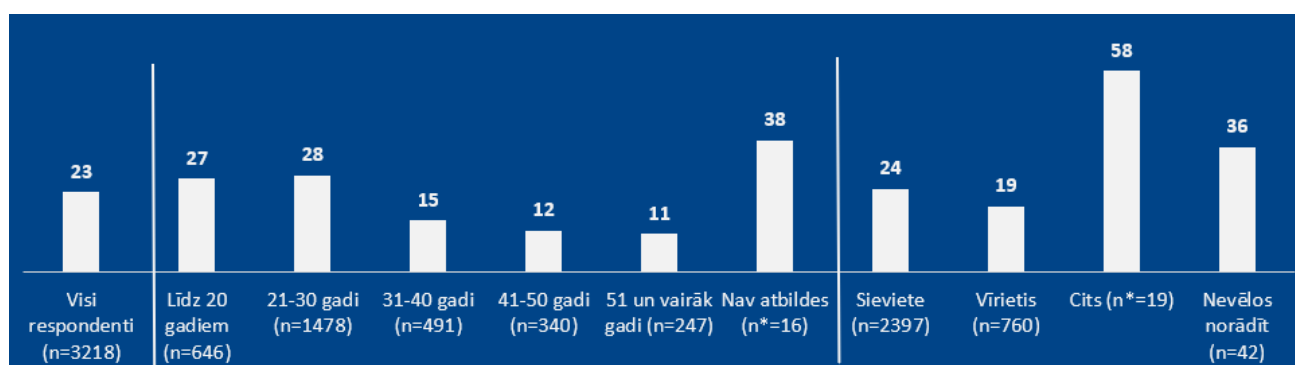
Kopumā ar darbībām, kas var tikt uzskatītas par seksuālo uzmākšanos, saskārušies 23% no aptaujātajiem respondentiem.

Ievērojami mazāk, kā izlasē kopumā ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem ir saskāries akadēmiskais personāls (16%) un vispārējais personāls (16%), bet vairāk – Latvijā studējošie ārzemju studenti (48%), respondenti līdz 20 g.v. (27%), un no 21 līdz 30 gadu vecumam (28%), homoseksuālas (44%) un biseksuālas (43%) orientācijas respondenti, inženierzinātņu un tehnoloģiju (29%) un humanitāro zinātņu (29%) studenti, bakalaura līmeņa studējošie (26%), medicīnas studijās (31%) un rezidentūrā (48%) studējošie, kā arī tie studenti, kuri studiju laikā dzīvo/-ja kopmītnēs (32%) vai mājoklī ar citiem studentiem/ draugiem (31%) un pilna laika klātienēs studenti (27%). (skat. 8.1–8.4.attēlus).



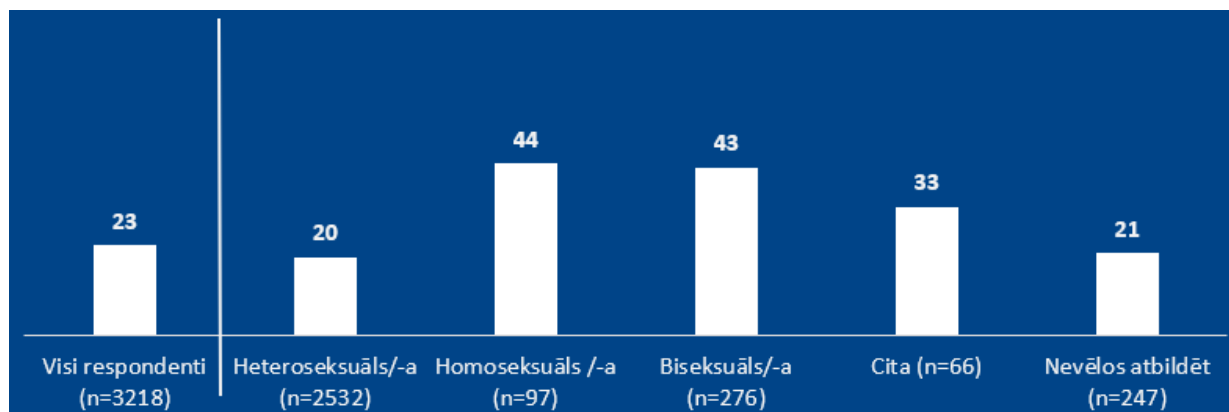
**8.1.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet, cik bieži no zemāk uzskaitītajām darbībām esat saskāries/ -usies mācību iestādē, pēdējo 3 gadu laikā – apvienojot atbildes “Vienreiz” un “Vairākas reizes” (pēc izlases apakšgrupām).**

Bāzes: skat. grafikā.



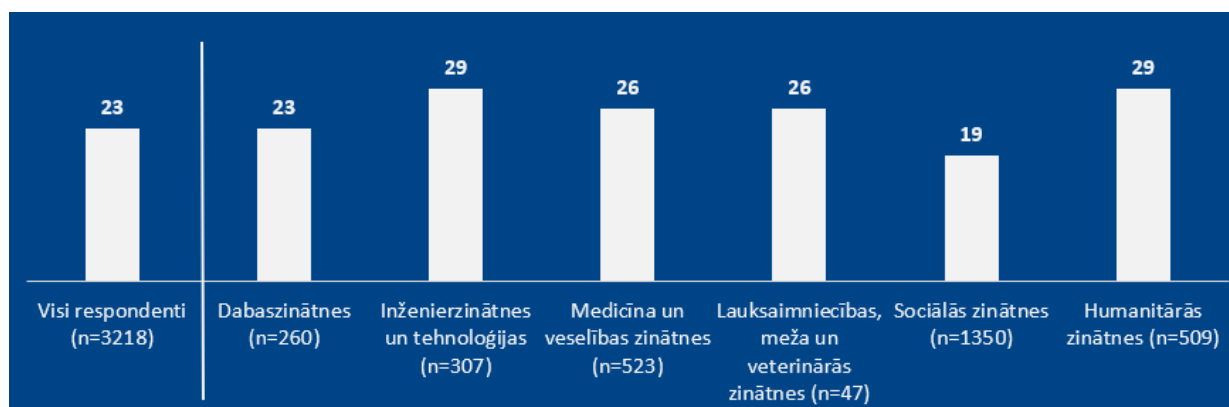
**8.2.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet, cik bieži no zemāk uzskaitītajām darbībām esat saskāries/ -usies mācību iestādē, pēdējo 3 gadu laikā – apvienojot atbildes “Vienreiz” un “Vairākas reizes” (pēc respondentu vecuma un dzimuma grupās).**

Bāzes: skat. grafikā.



**8.3.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet, cik bieži no zemāk uzskaitītajām darbībām esat saskāries/ -usies mācību iestādē, pēdējo 3 gadu laikā – apvienojot atbildes "Vienreiz" un "Vairākas reizes" (pēc respondentu seksuālās orientācijas).**

Bāzes: skat. grafikā.



**8.4.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet, cik bieži no zemāk uzskaitītajām darbībām esat saskāries/ -usies mācību iestādē, pēdējo 3 gadu laikā – apvienojot atbildes "Vienreiz" un "Vairākas reizes" (pēc respondentu pārstāvētā pamatzinātnes virziena).**

Bāzes: skat. grafikā.

Visvairāk jeb 13% no kopējās izlases respondentiem pēdējo trīs gadu laikā mācību iestādē ir saskārušies ar situāciju, kas raksturota kā nepiemērota skatīšanās vai skatiens, kas lika justies iebiedētam/-ai. Ar šādu seksuālās uzmākšanās rīcību vienu reizi ir saskārušies 4% aptaujāto, vairākas reizes – 8% izlases respondentu (skat. 7.8. Pielikums). Statistiski nozīmīgi vairāk kā izlasē kopumā, ar šādu situāciju saskārušies respondenti vecumā no 21 līdz 25 gadiem (17%), homoseksuālas (26%) un biseksuālas (22%) seksuālās orientācijas pārstāvji, tie, kuri studē

medicīnu un veselības zinātnes (16%), bakalaura līmeņa studenti (15%), rezidentūrā studējošie (35%) un pilna laika klātienē studenti (15%). Mazāk ar šādu seksuālās uzmākšanās formu saskārušies akadēmiskā personāla grupas respondenti (7%) (skat. 7.8. Pielikums).

Tomēr jāņem vērā, ka kopumā šādu rīcību kā seksuālo uzmākšanos identificēja mazāk kā puse jeb 49% no izlases respondentiem, līdz ar to pastāv iespēja, ka saskaroties ar šādu rīcību, vairums respondentu to neidentificētu kā seksuālo uzmākšanos. Sniedzot komentārus, aptaujas respondenti nereti norāda, ka nepiemērota skatīšanās vai skatiens ir interpretējams dažādi, piemēram, "es gribēju norādīt, ka man pašai ir ļoti grūti šo vienu incidentu ar studentu nosaukt par seksuālu uzmākšanos, jo tā bija uzmācīga rīcība, kuras dēļ jutos apdraudēta, tika pārkāpta fiziskā distance, bija nepatīkams ilgstošs skatiens, izskanēja dažādas, manuprāt, nepamatotas apsūdzības par manu darbu, bet es to nevaru nosaukt par seksuāla rakstura incidentu" vai "uzskatu, ka daudzas lietas tagad tiek seksualizētas. Ne vienmēr ilgs skatiens nozīmē ko vairāk kā tikai skatienu."

Otrs biežāk izplatītais seksuālās uzmākšanās veids, ar kuru saskārušies respondenti ir seksuāla rakstura mutisks aizskārums – seksuālu uzmācīgu komentāru vai jokū veidā (12%) vai izsakot uzstājīgus komentārus par fizisko izskatu (9%), kā arī uzstājīgi jautājot par privāto dzīvi, seksuālo orientāciju (8%). Šādas rīcības kā seksuālo uzmākšanos uzskatītu vairāk kā 60% no izlases respondentiem (skat. 6.1.attēlu). Retāk, ar šāda veida mutiskiem aizskārumiem sakāries akadēmiskais personāls (skat. 9.attēlu).

Seksuāli uzmācīgus komentārus vai jokus par sevi vairākkārt dzirdējuši 8% izlases respondentu (vienu reizi 4%), uzstājīgus jautājumus par privāto dzīvi, seksuālo orientāciju vairākkārt saņēmuši 4%, bet uzstājīgus komentārus par fizisko izskatu vairākkārt dzirdējuši 6% respondentu.

Nevēlamu fiziska kontakta uzsākšanu kā seksuālu uzmākšanos identificēja vairums jeb 83% no izlases respondentiem (skat. 6.1.attēlu). Ar nevēlamu pieskaršanos, apskāvieni vai skūpstīšanu ir saskārušies 8% no izlases respondentiem, 5% – ar šādu rīcību saskārušies vairākkārt (skat. 7.8. Pielikums). Mazāk tādu, kas ir saskārušies ar šo seksuālās uzmākšanās formu, ir akadēmiskā personāla vidū (5%) (skat. 9.attēlu).

Nepiemērotus ielūgumus uz randiņiem saņēmuši 6% aptaujāto respondentu, 3% – tādus ir saņēmuši vairākkārt (skat. 7.8. Pielikums). Vairāk, kā izlasē kopumā ar šādu rīcību ir saskārušies augstākās izglītības iestādes absolventi (11%), bakalaura līmeņa (15%) un rezidentūras (26%) studenti un kopmītnēs dzīvojošie studenti (11%).

Nepiemērotus uzmācīgus piedāvājumus sociālajos tīklos, piemēram, Facebook, vai interneta tērzētavās ir saņēmuši 5% izlases respondentu, 3% – šādus piedāvājumus ir saņēmuši vairākkārt (skat. 7.8. Pielikums). Vairāk, kā izlasē kopumā nepiemērotus uzmācīgus piedāvājumus sociālajos tīklos, piemēram, Facebook, vai interneta tērzētavās ir saņēmuši homoseksuālas seksuālās orientācijas pārstāvji (11%), inženierzinātņu un tehnoloģiju zinātnes novirzienā studējošie (8%), kā arī studenti, kuri studiju laikā dzīvo/-ja kopmītnēs (11%) vai mājoklī ar citiem studentiem/ draugiem dzīvojošie (9%).

Nevēlamas seksuāli atklātas e-pasta vēstules, SMS ziņas vai citas elektroniskas ziņas, kas aizskāra, saņēmuši 3% respondentu, savukārt 2% šādas ziņas ir saņēmuši vairākkārt (skat. 7.8. Pielikums). Izteikti vairāk kā izlasē šāda veida ziņas ir saņēmuši Latvijā studējošie ārzemju studenti (17%), kā arī studenti, kuri studiju laikā dzīvo/-ja kopmītnēs (7%). Pēc to respondentu akadēmiskā personāla vidū kas ir saskārušies ar šāda veida seksuālo uzmākšanos, sniegtajiem komentāriem var secināt, ka ne vienmēr šāda rīcība tiek uzskatīta par seksuālo uzmākšanos, piemēram "jau 7 gadus esmu pakļauts kārtīgam stalkingam no vienas konkrētas studentes, e-pastā, SMS, WhatsApp bezgalīgi saņēmu no viņas seksuāla rakstura komentārus, izteikumus, bildes, nekad ne uz vienu no tiem neesmu atbildējis, bet tas viņu neapstādina(...). Zinu vēl vismaz 4 pasniedzējus (jaunus vīriešus), kas šo gadu laikā bija pakļauti viņas stalkingam (...). Dzīvē nekad ar mani nav runājusi, līdz ar to tiešu apdraudējumu no viņas neizjūtu".

Situācijas, kad kāds liek skatīties vai aplūkot pornogrāfisku materiālu, pret respondentu gribu, kā seksuālo uzmākšanos identificē vairums jeb 85% respondentu (skat. 6.1. attēlu), ar šādu rīcību ir kopumā ir saskārušies 2% izlases respondentu. Vairāk ar šādu seksuālās uzmākšanās veidu saskārušies ir studenti, kuri studiju laikā dzīvo/-ja kopmītnēs (4%).

Ar manipulācijām saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību iegūšanu/ zaudēšanu, tai skaitā, profesionālajā jomā, apmaiņā pret seksuālām darbībām ir saskāries 1% respondentu. Šis seksuālās uzmākšanās veids samērā bieži tiek pieminēts respondentu pēcaptaujas komentāros, norādot uz to, ka seksuālā uzmākšanās, kurā tiek veikta manipulācija ar akadēmisko progresu notiek gan akadēmiskā personāla, gan studentu vidū, piemēram, "Uzskatu, ka bieži netiek ņemts vērā, ka daļa studentu seksuālo pieeju izmanto arī attiecībā pret akadēmisko personālu, lai uzlabotu savas sekmes, un sūdzības iesniedz, kad neizdodas panākt vēlamo rezultātu un beigās cietušais realitātē ir akadēmiskais personāls" vai "ir iespējami gadījumi, kur cietušais patiesībā ir krāpnieks, kas mēģina izspiest, piemēram, no pasniedzēja labu vērtējumu par neko", kā arī no

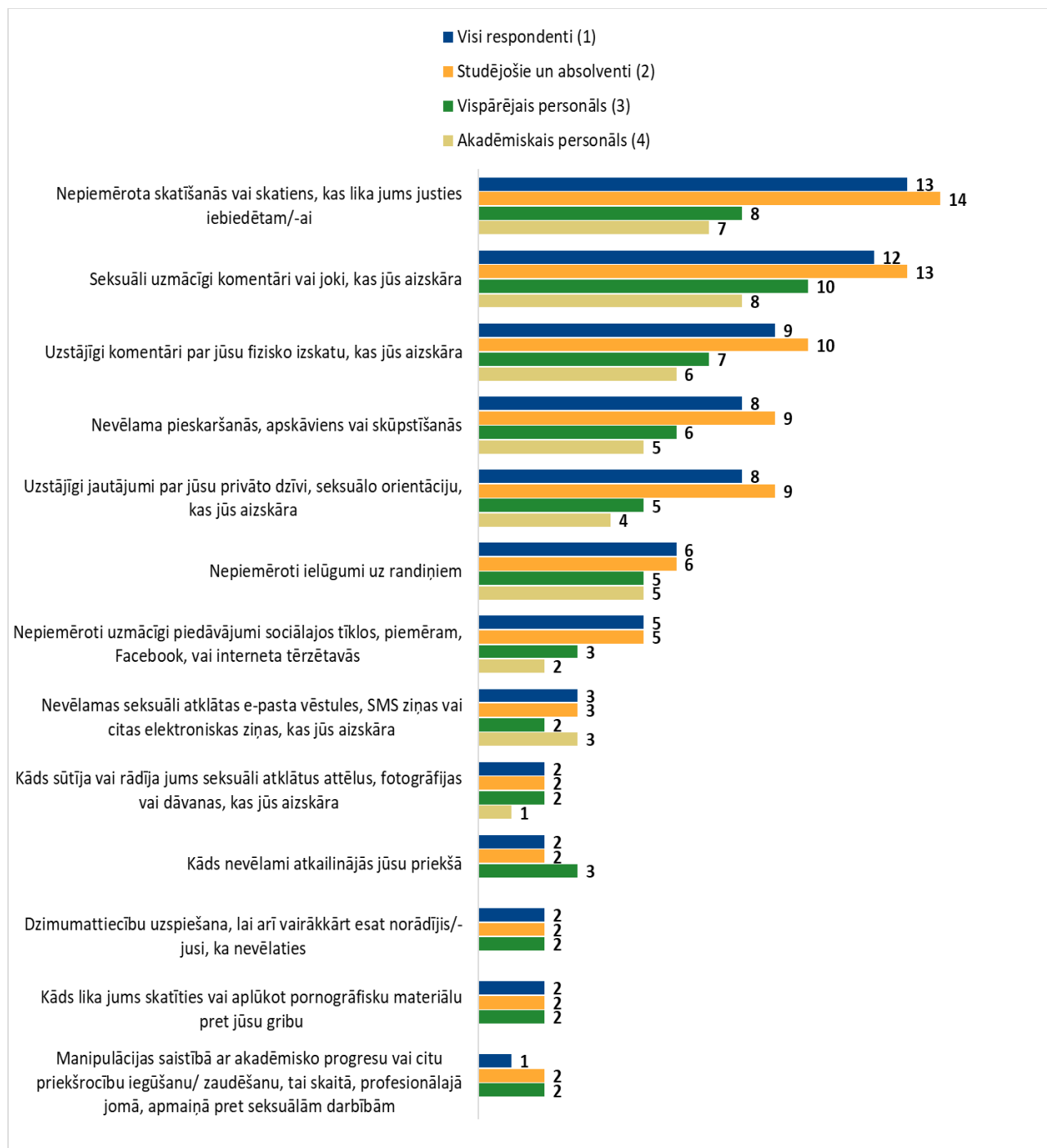
otras puses minēti konkrēti piemēri situācijām, piemēram, "pasniedzējs (...) neparakstīja ieskaitīšu grāmatiņu, aicinot uz privātu tikšanos viņa dzīvoklī".

Dzimumattiecību uzspiešana, lai arī vairākkārt esat norādījis/-jusi, ka nevēlaties, ir rīcība, kuru kā seksuālo uzmākšanos identificēja visvairāk (93%) respondentu (skat. 6.1. attēlu), tomēr šeit ir jānorāda, ka tas ir Krimināllikuma tvērums par izvarošanu un seksuālo vardarbību. Ar šādu seksuālo uzmākšanos izlasē kopumā ir saskārušies 2% respondentu, 1% – ar to saskārušies vairākkārt.

Kopumā var secināt, ka ar dažādām seksuālās uzmākšanās situācijām vairāk saskārušies studentu/absolventu izlases apakšgrupas respondenti, bet mazāk – akadēmiskā personāla pārstāvji. Kā arī var identificēt citas izlases grupas, kuras vairāk ir bijušas pakļautas seksuālās uzmākšanās situācijām, piemēram, studenti, kuri studiju laikā dzīvo/-ja kopmītnēs vai mājoklī kopā ar draugiem, netradicionālās, t.i., homoseksuālas un biseksuālas orientācijas pārstāvji, respondenti vecumā līdz 30 gadiem, bakalaura studiju programmas studenti, kā arī pilna laika klātienē programmu studenti.

9.attēlā redzams to respondentu īpatsvars izlasē kopumā un izlases apakšgrupās, kuri ir personīgi saskārušies ar zemāk uzskaitītajām darbībām mācību iestādē pēdējo 3 gadu laikā.





**9.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet, cik bieži no zemāk uzskaitītajām darbībām esat saskāries/ -usies mācību iestādē, pēdējo 3 gadu laikā – apvienojot atbildes “Vienreiz” un “Vairākas reizes” (pēc izlases apakšgrupām).**

Bāzes: visi respondenti (n=3218), studējošie un absolventi (n=2595), vispārējais personāls (n=222), akadēmiskais personāls (n=401).

Nākamajā apakšnodaļā tiks plašāk aprakstītas seksuālās uzmākšanās epizodes ar kurām ir saskārušies aptaujātie respondenti.

### 3.2. Seksuālās uzmākšanās gadījuma raksturojums

---

Tiem respondentiem, kuri norādīja, ka ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem, tika lūgts raksturot šajos gadījumos iesaistītās personas – vai tā bija viena persona, kas veica seksuālās uzmākšanās rīcību, vairāku personu grupa, vairākas, bet savstarpēji nesaistītas personas, vai dažādas personu grupas. Respondentu atbilžu dalījumu par katru seksuālās uzmākšanās situācijas veidu var apskatīt 10.attēlā.

Kā tika norādīts iepriekšējā apakšnodaļā, visvairāk respondentu izlasē ir saskārušies ar tādu seksuālās uzmākšanās rīcību kā nepiemērota skatīšanās vai skatiens, kas lika justies iebiedētam/-ai (skat. 9.attēlu). Vairāk kā puse jeb 56% no tiem respondentiem, kuri bija saskārušies ar šādu seksuālās uzmākšanās situāciju, norādīja, ka to veica viena persona, 35% – ka tās bijušas vairākas, savstarpēji nesaistītas personas (skat. 10. attēlu).

Seksuāli uzmācīgus komentārus vai seksuāla rakstura jokus kopumā saņēmuši 12% izlases respondentu (skat. 9.attēlu). 46% gadījumu šādus komentārus vai jokus ir izteikusi viena persona, bet 34% – vairākas savstarpēji nesaistītas personas. No vienas personas šāda veida komentārus vai jokus vairāk saņēmuši augstākās izglītības iestāžu absolventi (60%) (skat. 7.9. Pielikums).

Uztājīgus komentārus par fizisko izskatu, kas aizskāra 42% gadījumu izteikusi viena persona, 34% vairākas savstarpēji nesaistītas personas. Šādus komentārus no vienas personas vairāk saņēmuši augstākās izglītības iestādes absolventi/-es (59%) (skat. 7.9. Pielikums).

Uztājīgi jautājumi par respondentu privāto dzīvi, seksuālo orientāciju, kas saņemti no vienas personas – izjutuši 44% respondentu. Situācijās, kad šādi jautājumi saņemti no dažādām savstarpēji nesaistītām personām – saņēmuši 33%, bet no vairāku personu grupas – 12% (skat. 10. attēlu).

Nepiemērotu ielūgumu uz randiņiem vairumā gadījumu (57%) izteikusi viena persona, bet 23% to darījušas dažādas, savstarpēji nesaistītas personas. No dažādām, savstarpēji nesaistītām personām šādus ielūgumus vairāk saņēmuši vispārējā personāla grupas pārstāvji (64%) (skat. 7.10. Pielikums).

Nepiemērotus uzmācīgus piedāvājumus sociālajos tīklos, piemēram, Facebook, vai interneta tērzētavās 35% no visiem šādiem gadījumiem izteikusi viena persona, 36% – dažādas savstarpēji nesaistītas personas, bet 14% – vairāku personu grupa. Augstākās izglītības iestādes absolventi/-es, vairāk kā izlasē kopumā šādus piedāvājumus ir saņēmuši/-as no vienas personas (59%) (skat. 7.9. Pielikums).

Nevēlamas seksuāli atklātas e-pasta vēstules, SMS ziņas vai citas elektroniskas ziņas, ko sūtījusi viena persona saņēmis katrs otrais jeb 51% respondentu, 21% gadījumu, to darījusi vairāku personu grupa, bet 14% – dažādas savstarpēji nesaistītas personas (skat. 10. attēlu).

Situācijās, kad kāds sūtīja vai rādīja seksuāli atklātus attēlus, fotogrāfijas, 44% gadījumu to ir darījusi viena persona, 23% – vairāku personu grupa, bet 15% – dažādas savstarpēji nesaistītas personas.

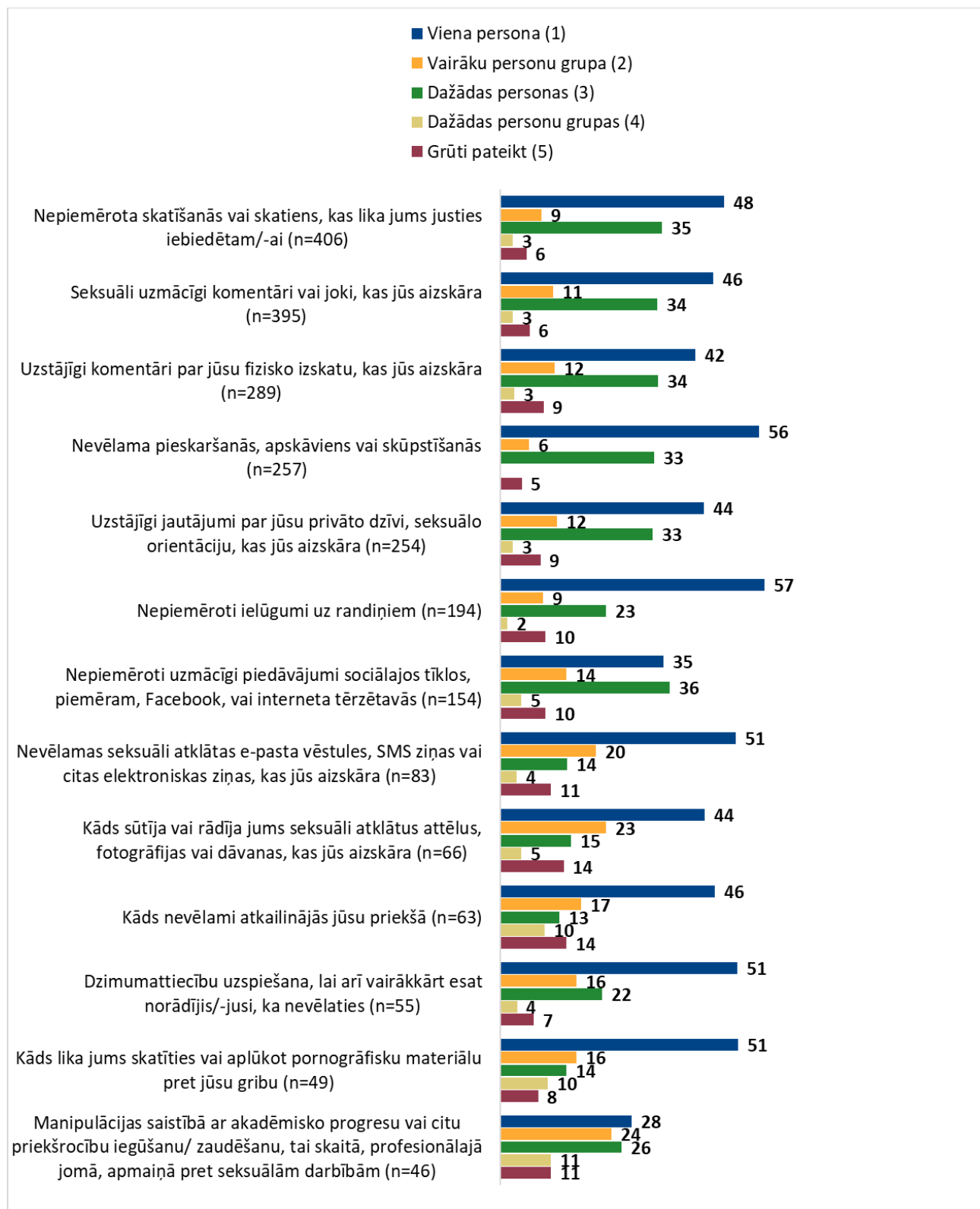
Visbiežāk – 46% gadījumu, kad kāds nevēlami atkailinājās respondenta priekšā, to ir darījusi viena persona, 18% gadījumos – vairāku personu grupa, bet 13% dažādas savstarpēji nesaistītas personas.

Ar dzimumattiecību uzspiešanu, kas interpretējama kā izvarošana, ir saskārušies 2% izlases respondentu, pusē jeb 51% gadījumu šādā seksuālās uzmākšanās situācijā iesaistīta ir bijusi viena persona, 22% – dažādas savstarpēji nesaistītas personas, 16% – vairāku personu grupa bet 6% – dažādas personu grupas (skat. 7.9. Pielikums).

Situācijās, kad kāds lika skatīties vai aplūkot pornogrāfisku materiālu pret respondentu gribu, 51% gadījumu šādu seksuālo uzmākšanos veica viena persona, 16% vairāku personu grupa, bet 14% – dažādas, savstarpēji neiesaistītas personas (skat. 10. attēlu).

Manipulācijas saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību iegūšanu/ zaudēšanu, tai skaitā, profesionālajā jomā, apmaiņā pret seksuālām darbībām 28% no visiem šiem gadījumiem veikusi viena persona, 24% – vairāku personu grupa, 26% – dažādas savstarpēji nesaistītas personas, bet 11% – dažādas personu grupas (skat. 10. attēlu).

Kopumā var secināt, ka vairumā gadījumu seksuālās uzmākšanās rīcību pret šajās situācijās iesaistītajiem respondentiem ir veikusi viena persona vai vairākas savstarpēji nesaistītas personas. Gadījumos, kad seksuālā uzmākšanās notikusi, pārsūtot seksuāli atklātus attēlus, fotogrāfijas vai dāvanas, kā arī, sūtot nevēlamas seksuāli atklātas e-pasta vēstules, SMS ziņas vai citas elektroniskas ziņas un veiktas manipulācijas saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību iegūšanu/ zaudēšanu, tai skaitā, profesionālajā jomā, apmaiņā pret seksuālām darbībām vairāk kā 20% šādu darbību ir veikušas personas grupā.



**10.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet, cik bieži no zemāk uzskaitītajām darbībām esat saskāries/ -usies mācību iestādē, pēdējo 3 gadu laikā – apvienojot atbildes “Vienreiz” un “Vairākas reizes” (pēc šajos gadījumos iesaistīto personu skaita).**

Bāze: visi respondenti (n=3218).

Tiem respondentiem, kuri ir piedzīvojuši seksuālo uzmākšanos tika lūgts izvērtēt, kura no seksuālās uzmākšanās pieredzēm viņuprāt var tikt vērtēta kā visnekomfortablākā. 11.1.–11.6.attēlos redzams atbilžu īpatsvars, par katru no piedzīvotajām seksuālajām uzmākšanās situācijām, kuras respondenti atzina kā visnekomfortablākās.

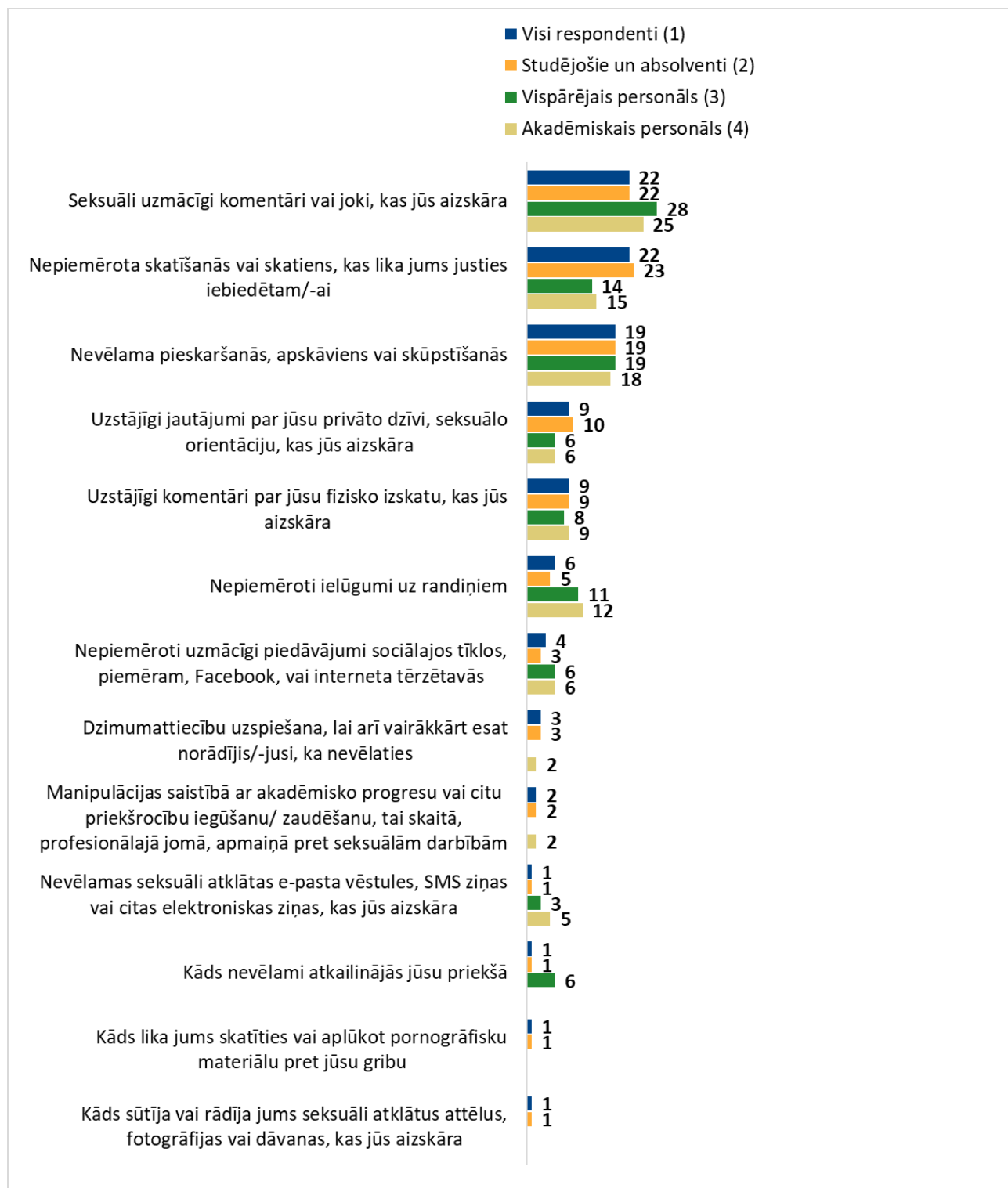
Visbiežāk respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās situācijām, kā visnekomfortablākās pieredzes vērtējuši tās situācijas, kad ir izteikti seksuāli uzmācīgi komentāri vai joki (22% no tiem, kas ir saskārušies ar šādu seksuālās uzmākšanās situāciju) un ir piedzīvota nepiemērota skatīšanās vai skatiens, kas lika justies iebiedētam/-ai (22%) (skat. 11.1.attēlu).

Seksuāli uzmācīgus komentārus vai jokus, kas aizskāra, kā visnekomfortablāko seksuālās uzmākšanās pieredzi statistiski nozīmīgi vairāk, kā izlasē kopumā, vērtējuši respondenti, kuri studē/-ja maģistrantūras un augstākos studiju līmeņos (skat 11.3.attēlu). Nepiemērota skatīšanās vai skatiens, kas lika justies iebiedētam/-ai kā visnekomfortablākā seksuālās uzmākšanās pieredze vairāk norādīta respondentu grupā līdz 20 gadiem (30%) (skat. 11.4.attēlu), kā arī lauksaimniecības, meža un veterinārajās zinātnēs (33%) un sociālajās zinātnēs studējošo vidū (27%) (skat. 11.2.attēlu).

Tādu seksuālās uzmākšanās veidu, kā nevēlama pieskaršanās, apskāviens vai skūpstīšana, kā visnekomfortablāko seksuālās uzmākšanās pieredzi atzīmējuši 19% (tie izlases respondenti, kuri ar šādu seksuālās uzmākšanās formu ir saskārušies). Šajā rādītājā būtisku atšķirību respondentu apakšgrupu dalījumā nav (skat. 11.1.attēlu).

Vidēji 9% to respondentu, kas ir piedzīvojuši seksuālo uzmākšanos izlasē kopumā, kā visnekomfortablāko pieredzi vērtē saņemtos uzstājīgos jautājumus par privāto dzīvi, seksuālo orientāciju un uzstājīgos komentārus par fizisko izskatu, kas aizskāra. Uzstājīgos jautājumus par privāto dzīvi, seksuālo orientāciju, vairāk, kā izlasē kopumā, kā visnekomfortablāko seksuālās uzmākšanās pieredzi norādījuši vīrieši 18% (skat. 11.5.attēlu) un homoseksuālas orientācijas pārstāvji (23%) (skat. 11.6.attēlu).

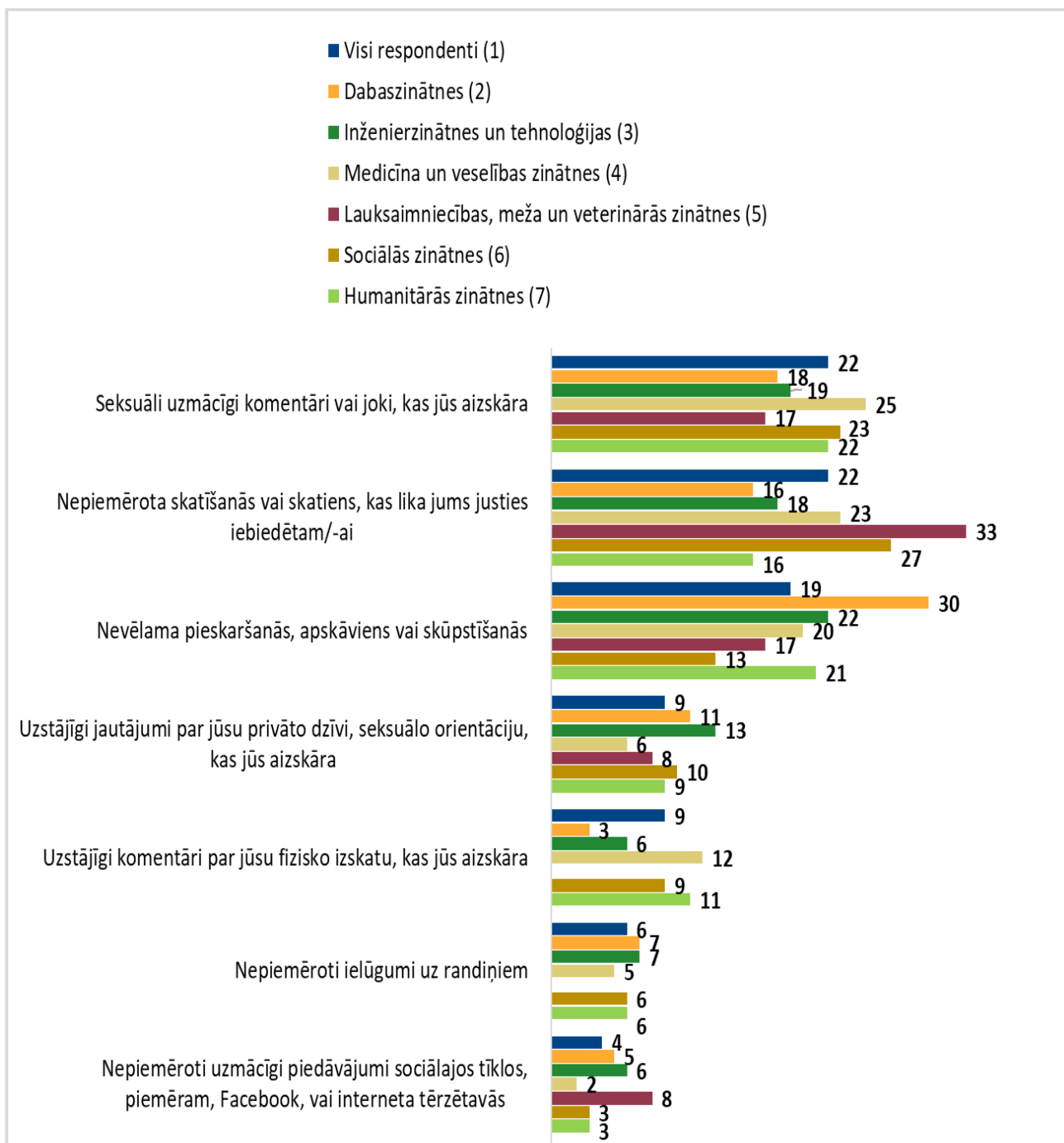
Visretāk (1%) kā visnekomfortablāko seksuālās uzmākšanās pieredzi respondenti izlasē kopumā ir norādījuši tādas seksuālās uzmākšanās situācijas, kā nevēlamu seksuāli atklātu e-pasta vēstuļu, SMS ziņu vai citu elektronisko ziņu saņemšanu, situācijas, kad kāds nevēlami atkailinājās, lika skatīties vai aplūkot pornogrāfisku materiālu pret respondenta gribu, un sūtīja vai rādīja seksuāli atklātus attēlus, fotogrāfijas, kas aizskāra (1%).



**11.1.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet savu visnekomfortablāko pieredzi (pēc izlases apakšgrupām).**

Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem (n=743), studējošie un absolventi (n=642), vispārējais personāls (n=36), akadēmiskais personāls (n=65).

**11.2.attēls:**



**11.2.attēla turpinājums:**

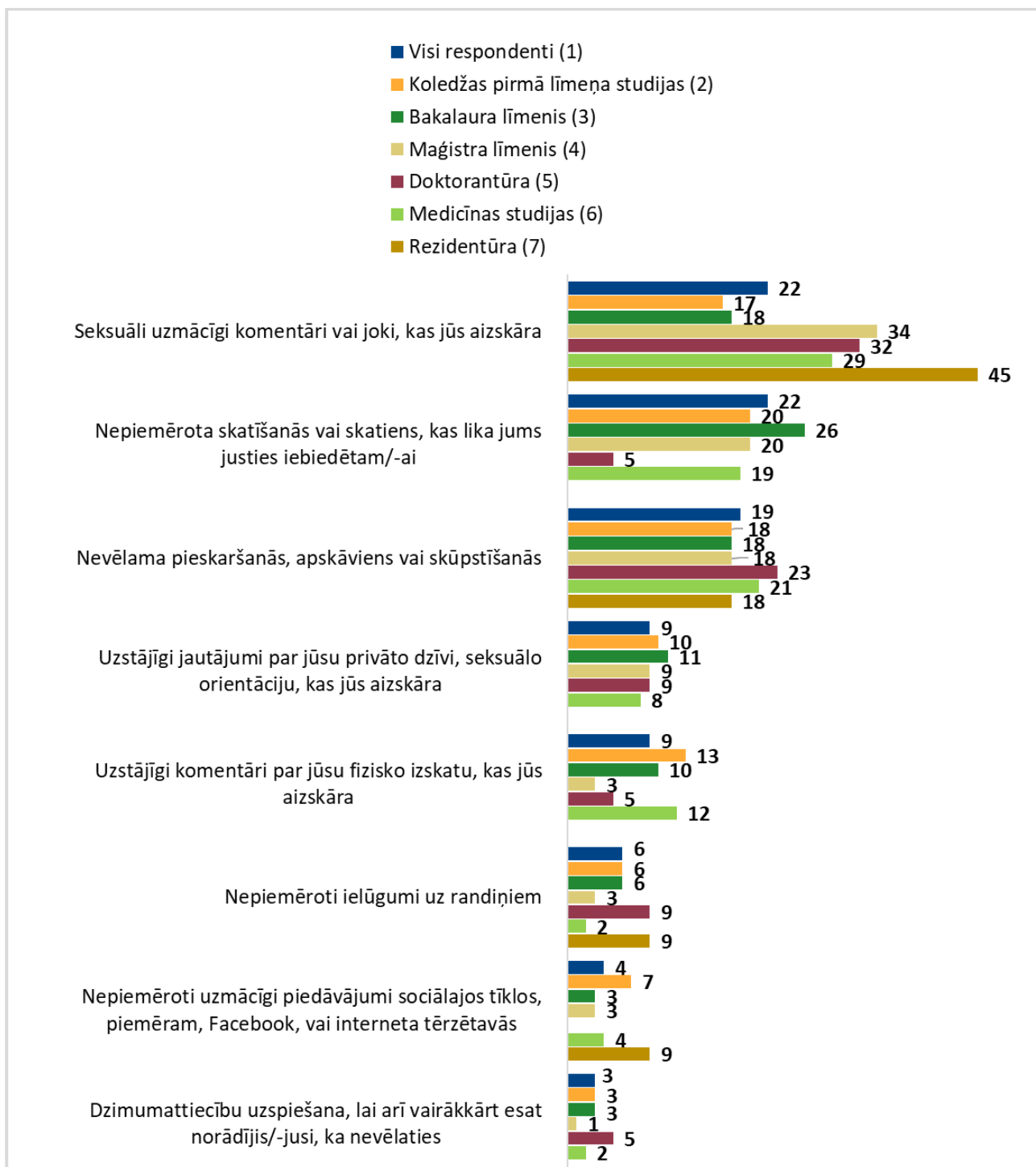


**11.2.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet savu visnekomfortablāko pieredzi (pēc pārstāvētā pamatzinātnes virziena, kurā respondents studē/ strādā).**

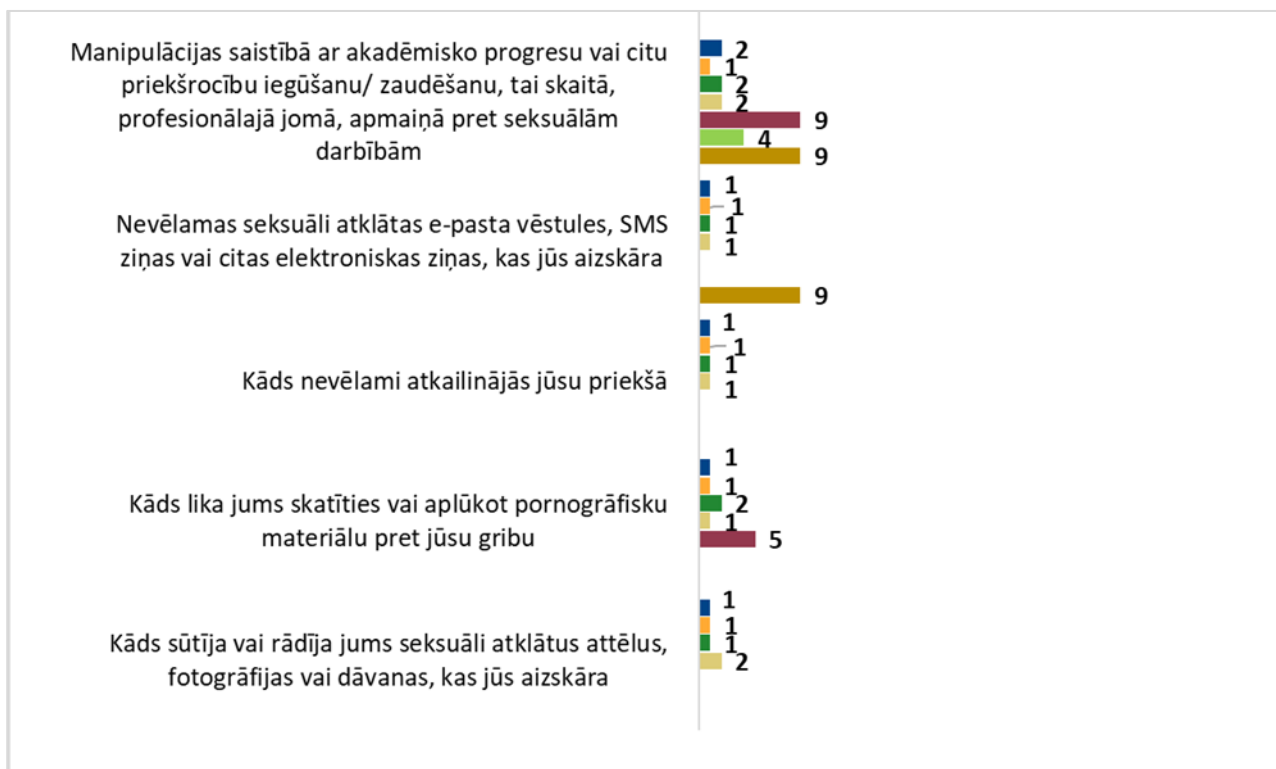
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanas gadījumiem (n=743), dabaszinātnes (n=61), inženierzinātnes un tehnoloģijas (n=90), medicīna un veselības zinātnes (n=138), lauksaimniecības, meža un veterinārās zinātnes (n\*=12), sociālās zinātnes (n=258), humanitārās zinātnes (n=148).



11.3.attēls:

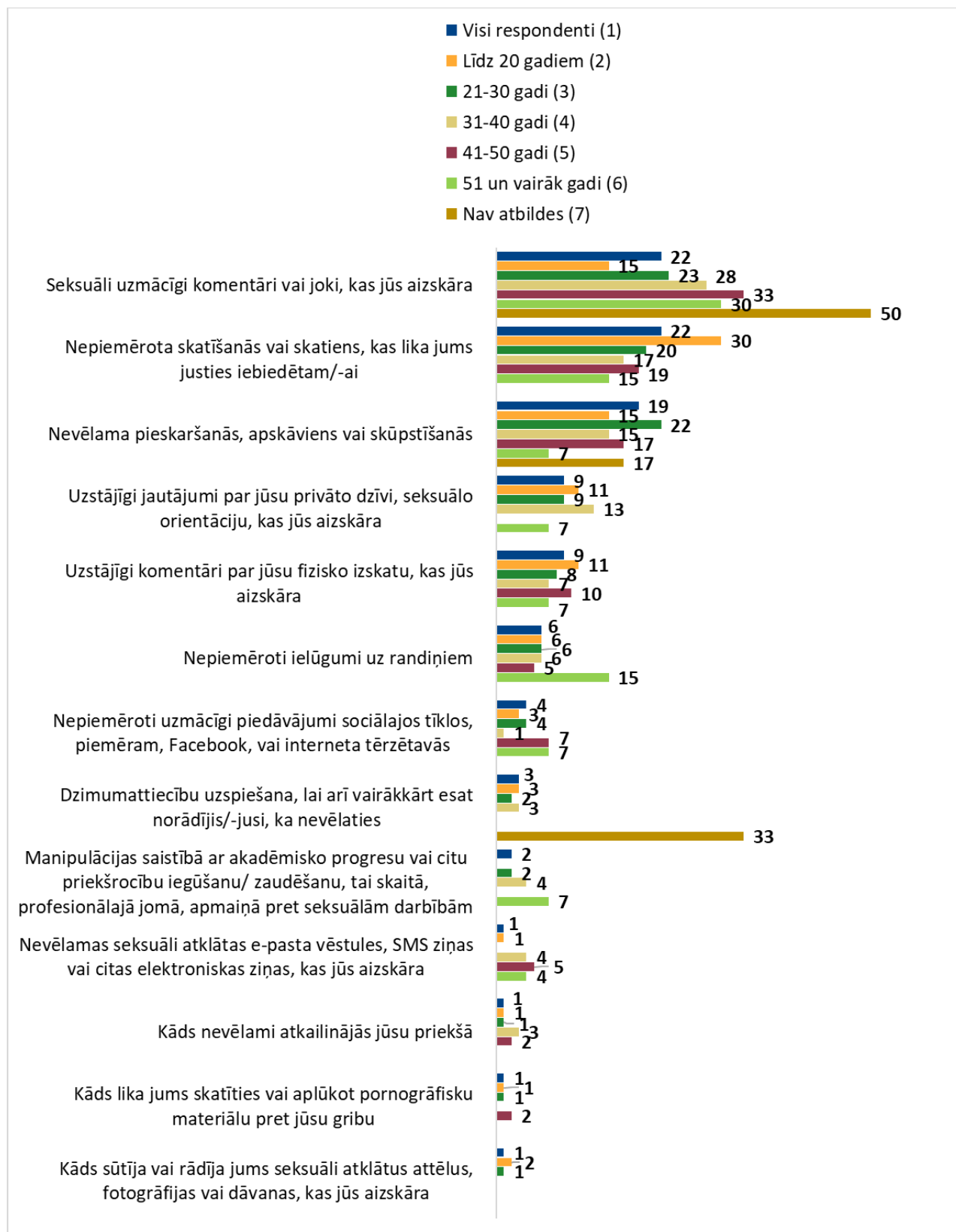


### 11.3.attēla turpinājums:



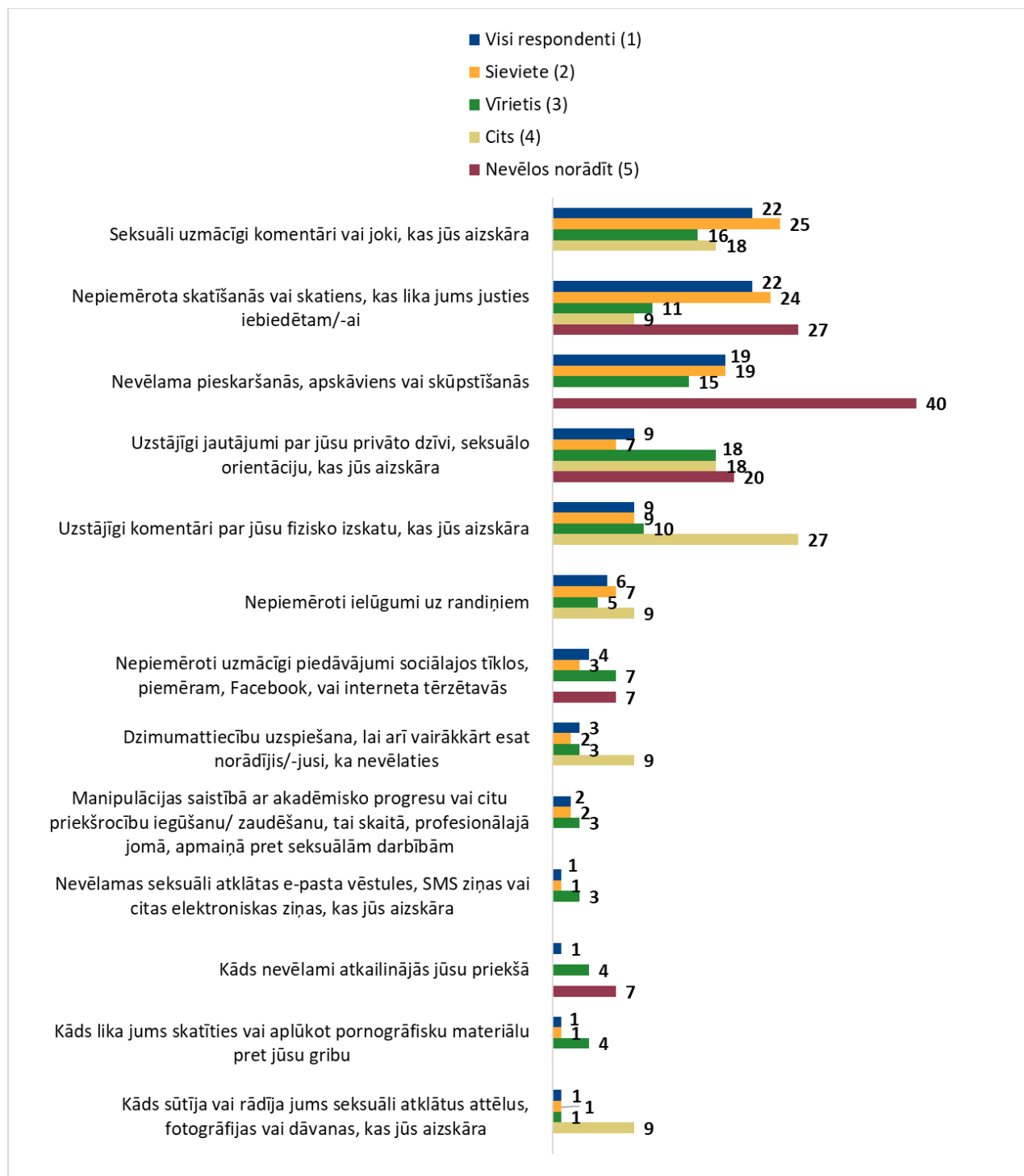
### 11.3.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet savu visnekomfortablāko pieredzi (pēc studiju programmas līmeņa).

Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanas gadījumiem (n=743), koledžas pirmā līmeņa studijas (n=71), bakalaura līmenis (n=393), maģistra līmenis (n=93), doktorantūra (n\*=22), medicīnas studijas (n=52), rezidentūra (n\*=11).



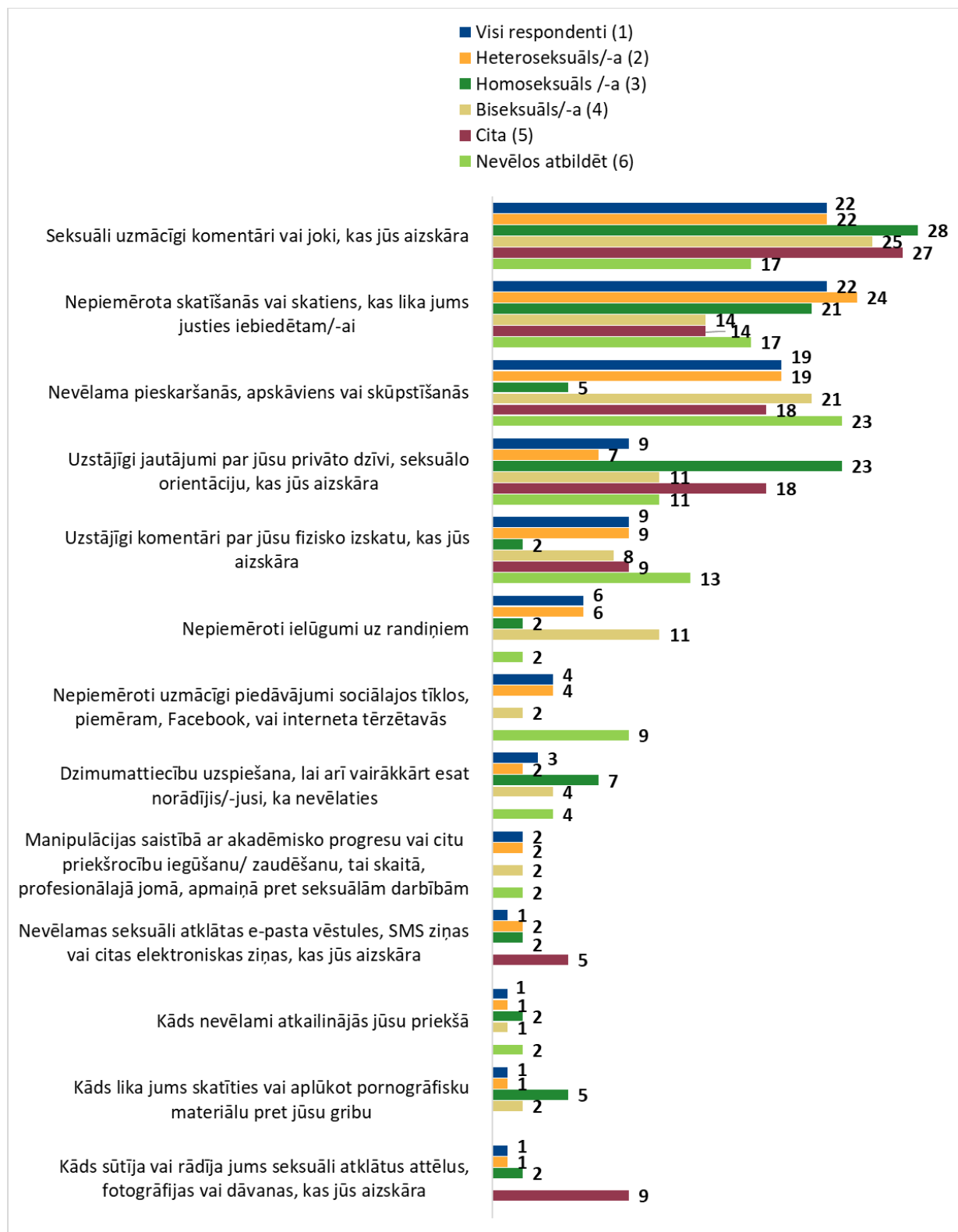
11.4.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet savu visnekomfortablāko pieredzi (pēc respondentu vecuma).

Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem (n=743), līdz 20 gadiem (n=176), 21-30 gadi (n=420), 31-40 gadi (n=72), 41-50 gadi (n=42), 51 un vairāk gadi (n\*=27), nav atbildes (n\*=6).



**11.5.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet savu visnekomfortablāko pieredzi (pēc respondentu dzimuma).**

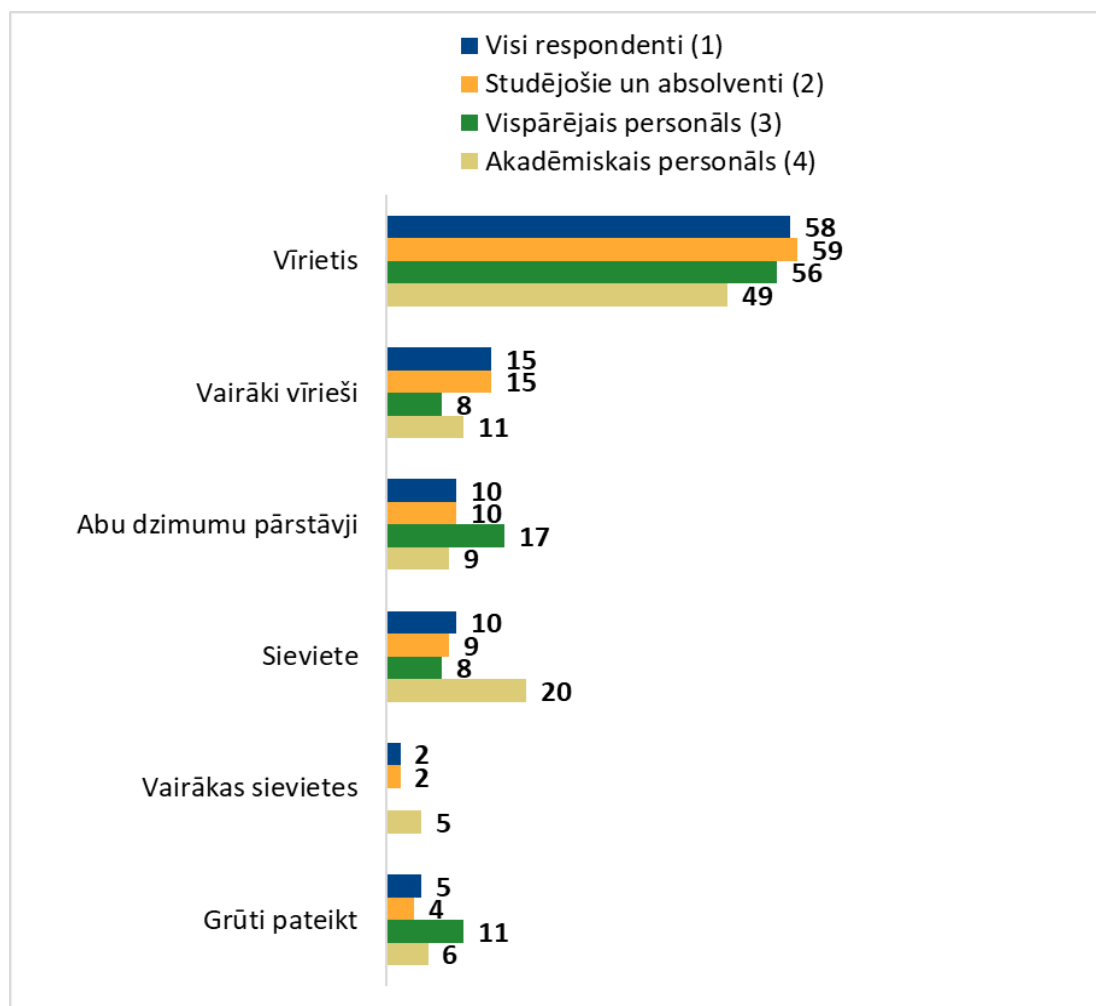
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanas gadījumiem (n=743), sieviete (n=575), vīrietis (n=142), cits (n\*=11), nevēlos norādīt (n\*=15).



11.6.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet savu visnekomfortablāko pieredzi (pēc respondentu seksuālās orientācijas).

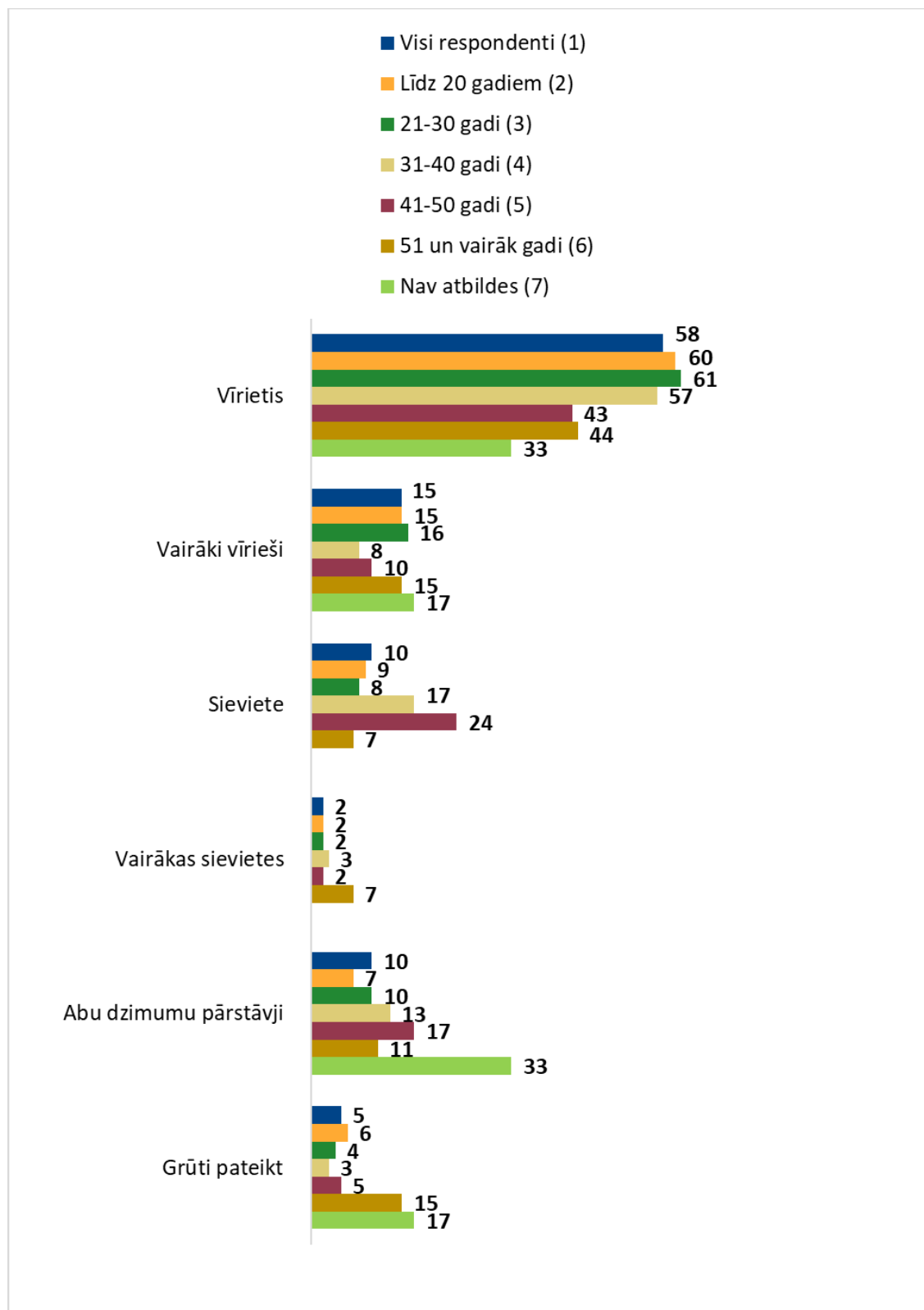
Bāzes: respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem (n=743), heteroseksuāls/-a (n=507), homoseksuāls /-a (n=43), biseksuāls/-a (118), cita (n\*=22), nevēlos atbildēt (n=53).

Vairāk kā puse jeb 58% no tiem respondentiem, kur ir cietuši no seksuālas uzmākšanās gadījumiem norādīja, ka seksuālās uzmākšanās varmāka ir bijis vīrietis, 15% – tie ir bijuši vairāki vīrieši. Sieviete seksuālās uzmākšanās gadījuma veicēja bijusi 10% no visiem seksuālās uzmākšanās gadījumiem, vairāk šādu seksuālās uzmākšanās gadījumu, kad varmāka ir bijusi sieviete, ir bijuši akadēmiskā personāla vidū (20% no visiem seksuālās uzmākšanās gadījumiem, kurus norādījusi akadēmiskā personāla grupa) (skat. 12.1.attēlu).



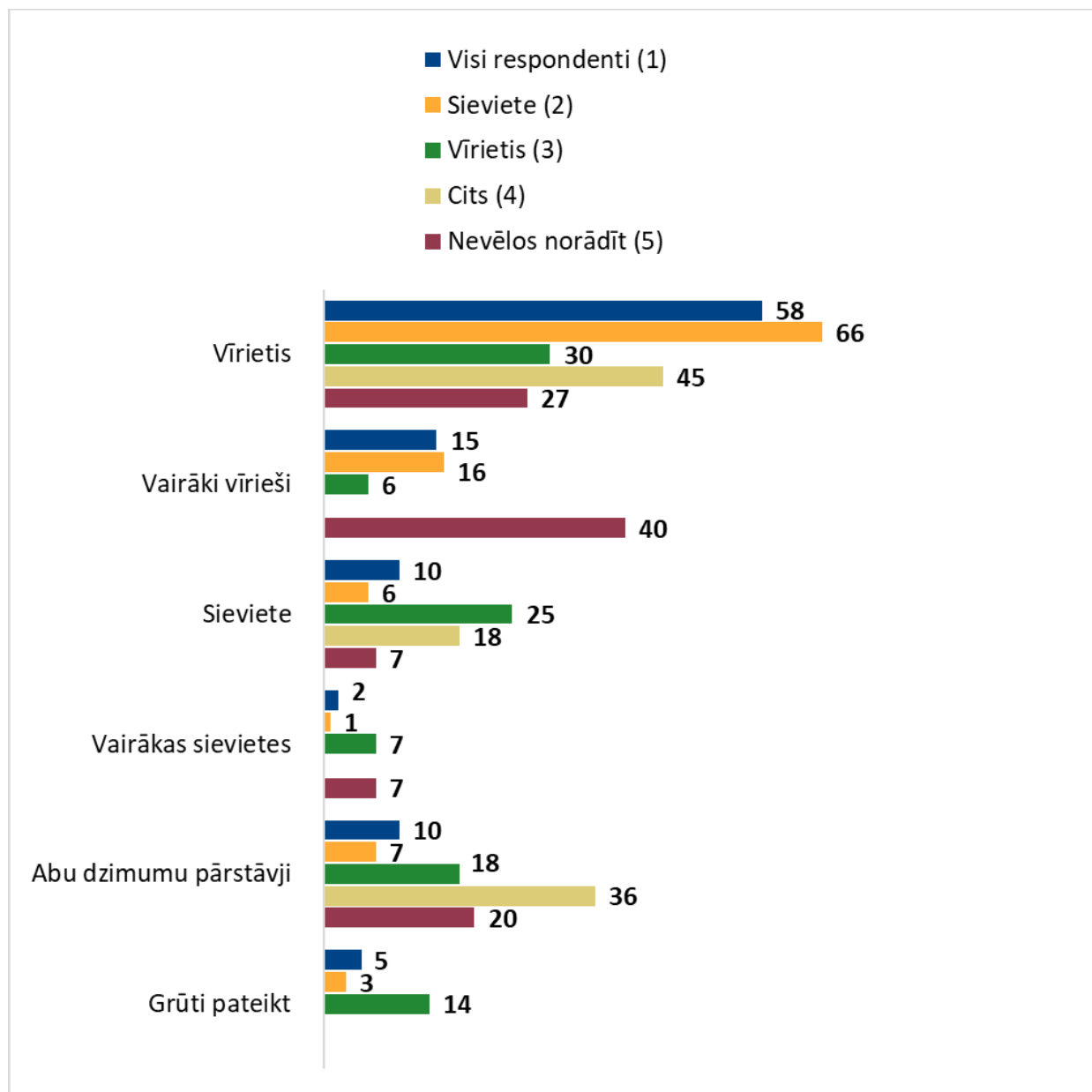
12.1.attēls. (%) Vai varmāka bija: (pēc izlases apakšgrupām).

Bāzes: visi respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem (n=743), studējošie un absolventi (n=642), vispārējais personāls (n=36), akadēmiskais personāls (n=65).



**12.2.attēls. (%) Vai varmāka bija: (pēc respondentu vecuma grupām).**

Bāzes: visi respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem (n=743), līdz 20 gadiem (n=176), 21-30 gadi (n=420), 31-40 gadi (n=72), 41-50 gadi (n=42), 51 un vairāk gadi (n\*=27), nav atbildes (n\*=6).

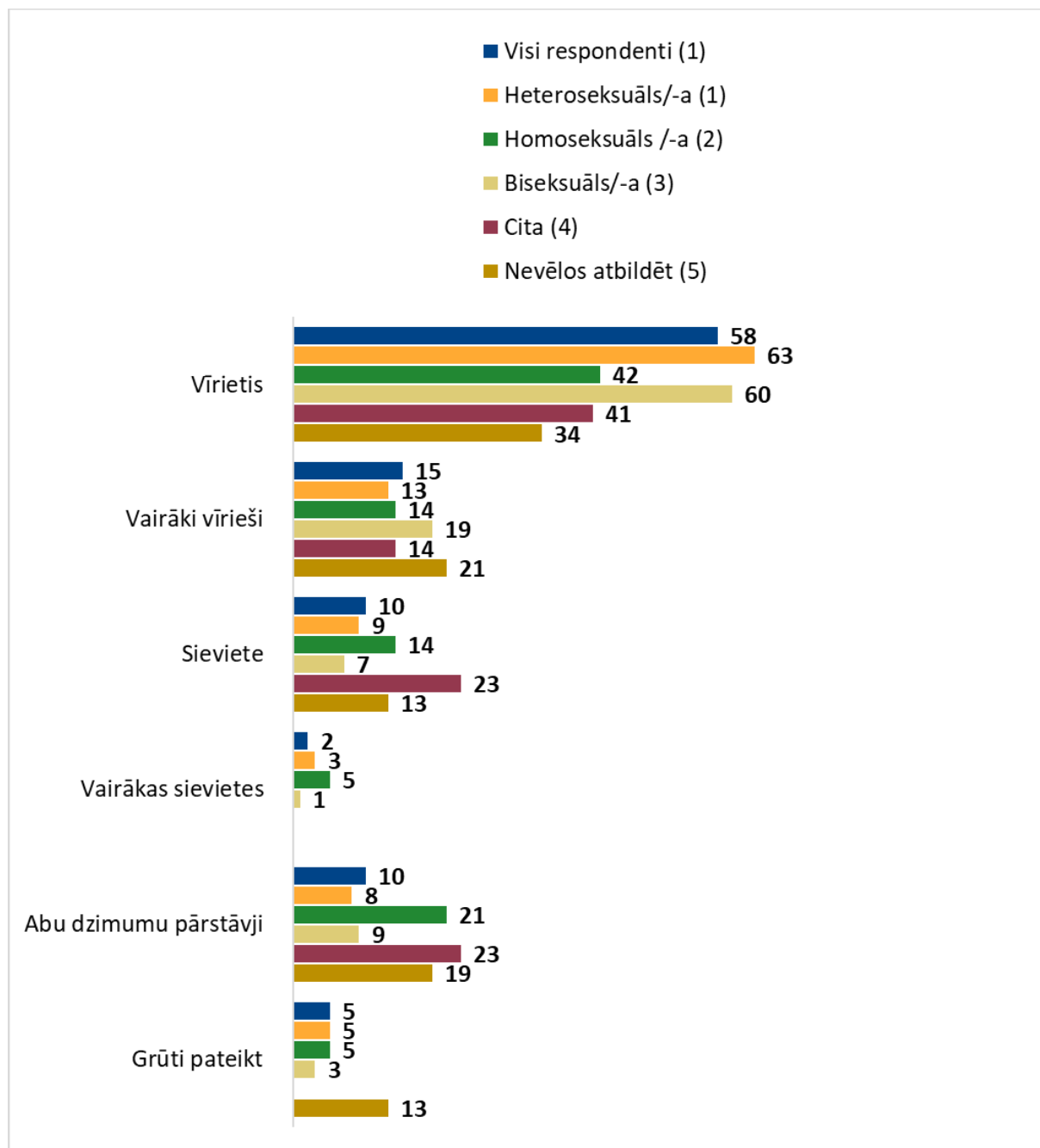


**12.3.attēls. (%) Vai varmāka bija: (pēc respondentu dzimuma grupām).**

Bāzes: visi respondenti (n=743), sieviete (n=575), vīrietis (n=142), cits (n\*=11), nevēlos norādīt (n\*=15).

Sievietes, kā seksuālās uzmākšanās varmākas, vairāk, kā izlasē kopumā norādījuši vīrieši (25%) un respondenti vecumā no 41 līdz 50 g.v. (24%). Sieviešu vidū vīrietis kā seksuālās uzmākšanās varmāka tika norādīts 66% gadījumu no visiem seksuālās uzmākšanās gadījumiem (skat. 12.2. – 12.4.attēlu).





**12.4.attēls. (%) Vai varmāka bija: (pēc respondentu seksuālās orientācijas).**

Bāzes: visi respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem (n=743), heteroseksuāls/-a (n=507), homoseksuāls /-a (n=43), biseksuāls/-a (n=118), cita (n\*=22), nevēlos atbildēt (n=53).

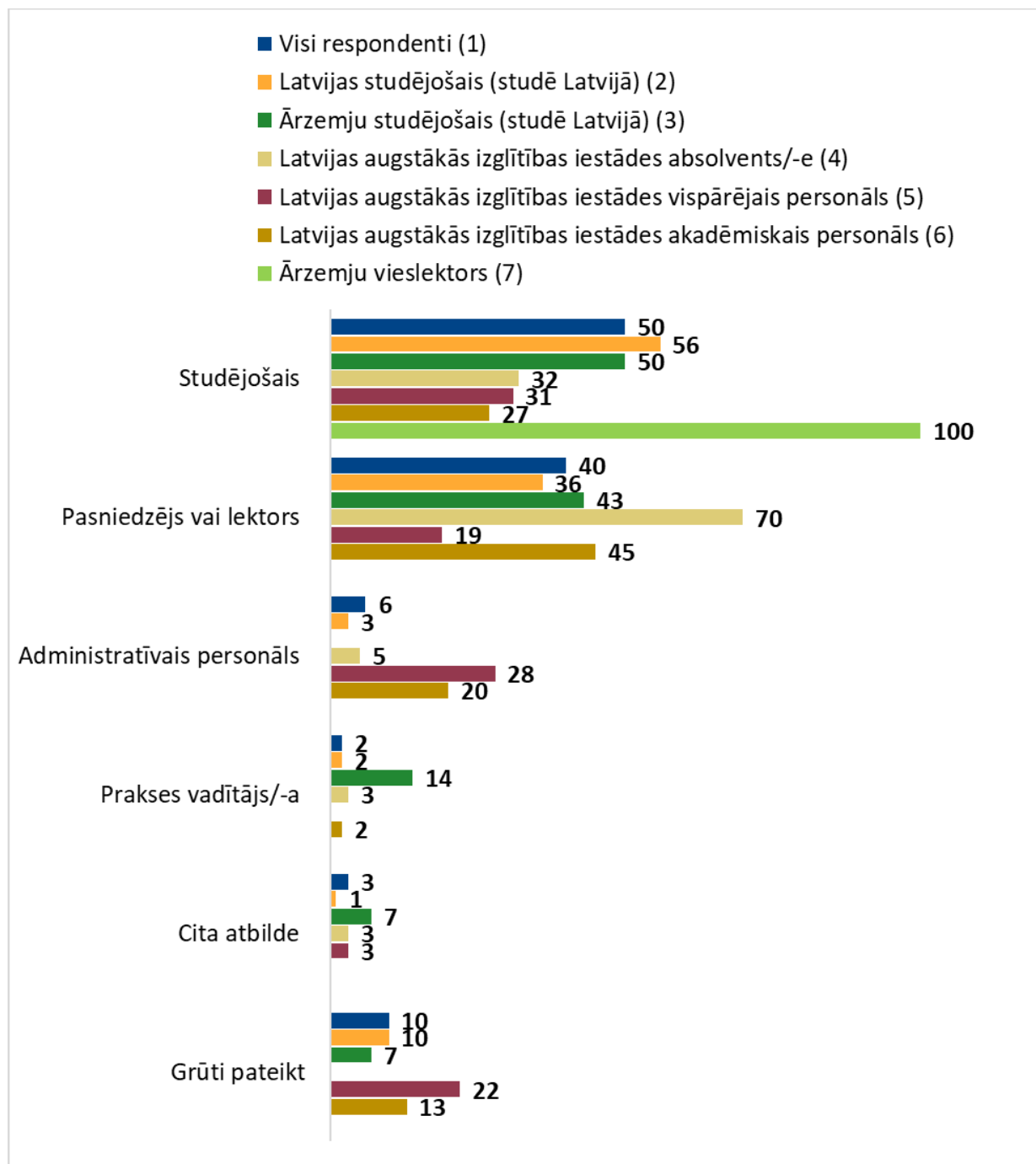
Ar seksuālo uzmākšanos no studējošā puses ir saskārusies puse jeb 50% no tiem respondentiem, kas ir piedzīvojuši seksuālo uzmākšanos izlasē kopumā. Vairāk šādu respondentu ir Latvijā dzīvojošo un Latvijā studējošo vidū (56%). Studējošo, kā seksuālo varmāku, biežāk kā izlasē kopumā, norādījuši respondenti vecumā līdz 20 gadiem (69%), homoseksuālas orientācijas

pārstāvji (72%), kā arī bakalaura līmeņa studiju programmā studējošie (58%), otrajā studiju gadā studējošie (65%) un tie studenti, kuri studiju laikā dzīvo/-ja kopmītnēs (61%) (skat. 13.2. – 13.5.attēlus).

Pasniedzējs/-a vai lektors/-e seksuālās uzmākšanās situācijās kā varmāka ir bijis/-usi 40% no visiem seksuālās uzmākšanās gadījumiem. 70% gadījumos no seksuālās uzmākšanās, ko veicis pasniedzējs vai lektors, ir cietis/-usi Latvijas augstākās izglītības iestādes absolvents/-e. (skat. 13.1.attēlu).

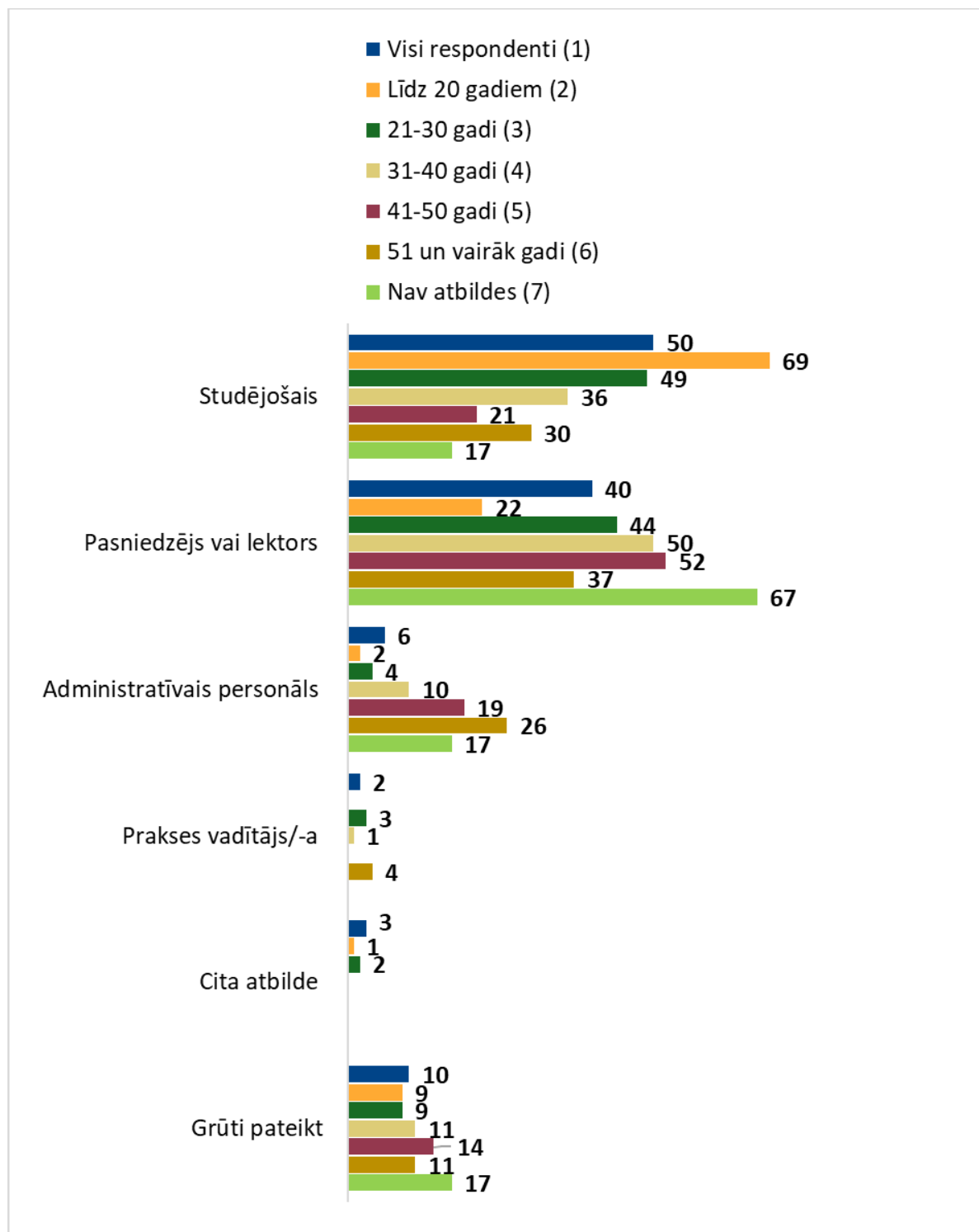
Pasniedzējs/-a vai lektors/-e kā varmāka seksuālās uzmākšanās gadījumos biežāk tiek norādīts/-a arī maģistra līmeņa studiju programmās studējošo vidū (52%), doktorantūras (64%) un rezidentūras studentu vidū (73%) (skat. 13.4.attēlu).

Administratīvais personāls, kā varmāka norādīts 6% seksuālās uzmākšanās gadījumu (skat. 13.1.attēlu). Biežāk administratīvo personālu (kas tika piedāvāts kā atbilžu variants), kā seksuālās uzmākšanās varmāku, norādījuši tie vispārējā personāla (28%) un akadēmiskā personāla (20%) pārstāvji, kuri ir piedzīvojuši seksuālās uzmākšanās gadījumus (skat. 13.1.attēlu). Administratīvo personālu, kā seksuālās uzmākšanās varmākas, biežāk, kā izlasē kopumā, norādījuši arī respondenti vecumā no 41 līdz 50 gadiem (19%) un virs 51 gadu vecuma (26%) (skat. 13.2.attēlu).



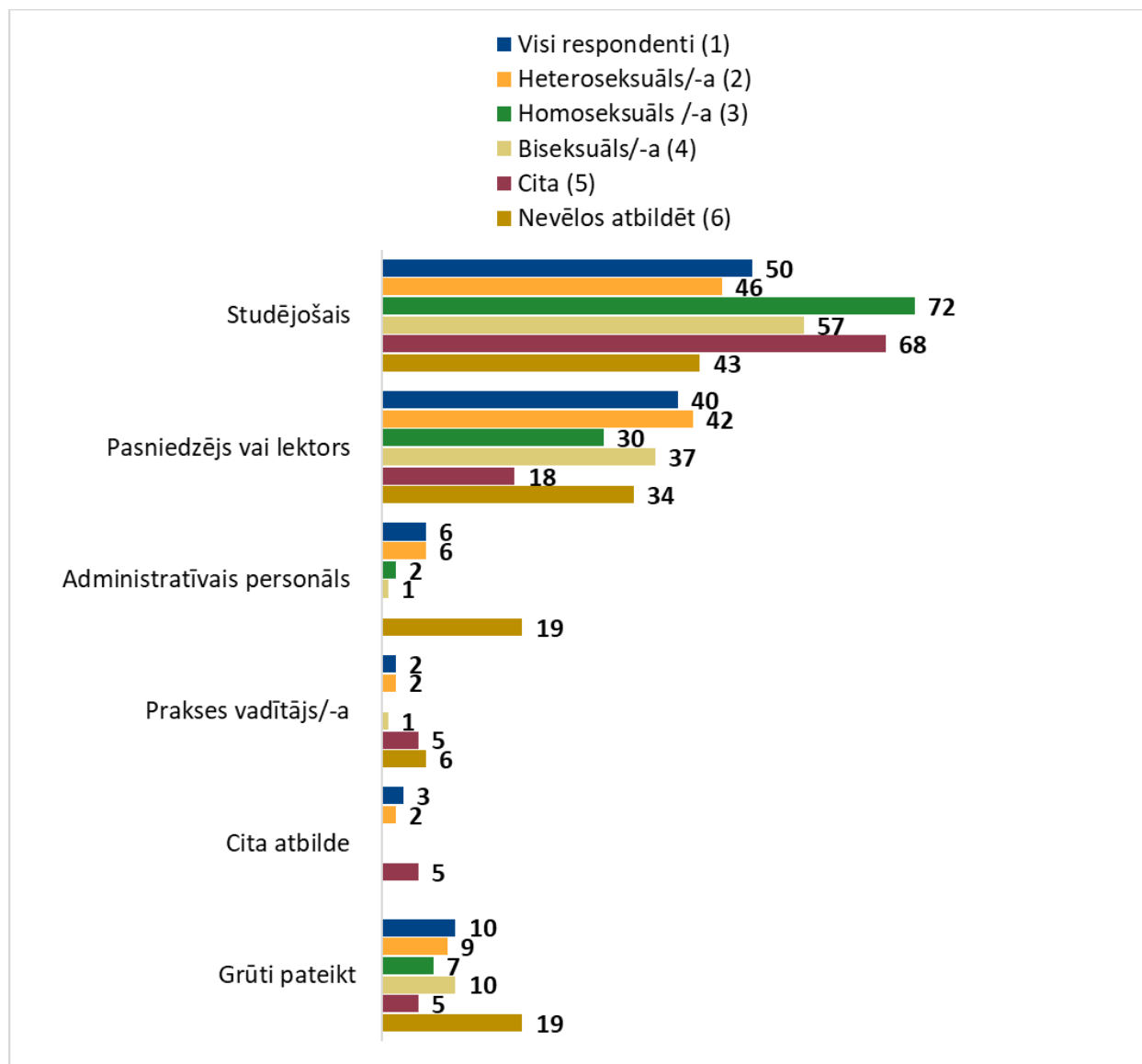
13.1.attēls. (%) Atzīmējiet, kurš uzmācās? (pēc izlases apakšgrupām), vairākatbilžu jautājums

Bāzes: visi respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem (n=743), Latvijas studējošais (studē Latvijā) (n=554), Ārzemju studējošais (studē Latvijā) (n\*=14), Latvijas augstākās izglītības iestādes absolvents/-e (n=74), Latvijas augstākās izglītības iestādes vispārējais personāls (n=36), Latvijas augstākās izglītības iestādes akadēmiskais personāls (n=64), ārzemju vieslektors (n\*=1).



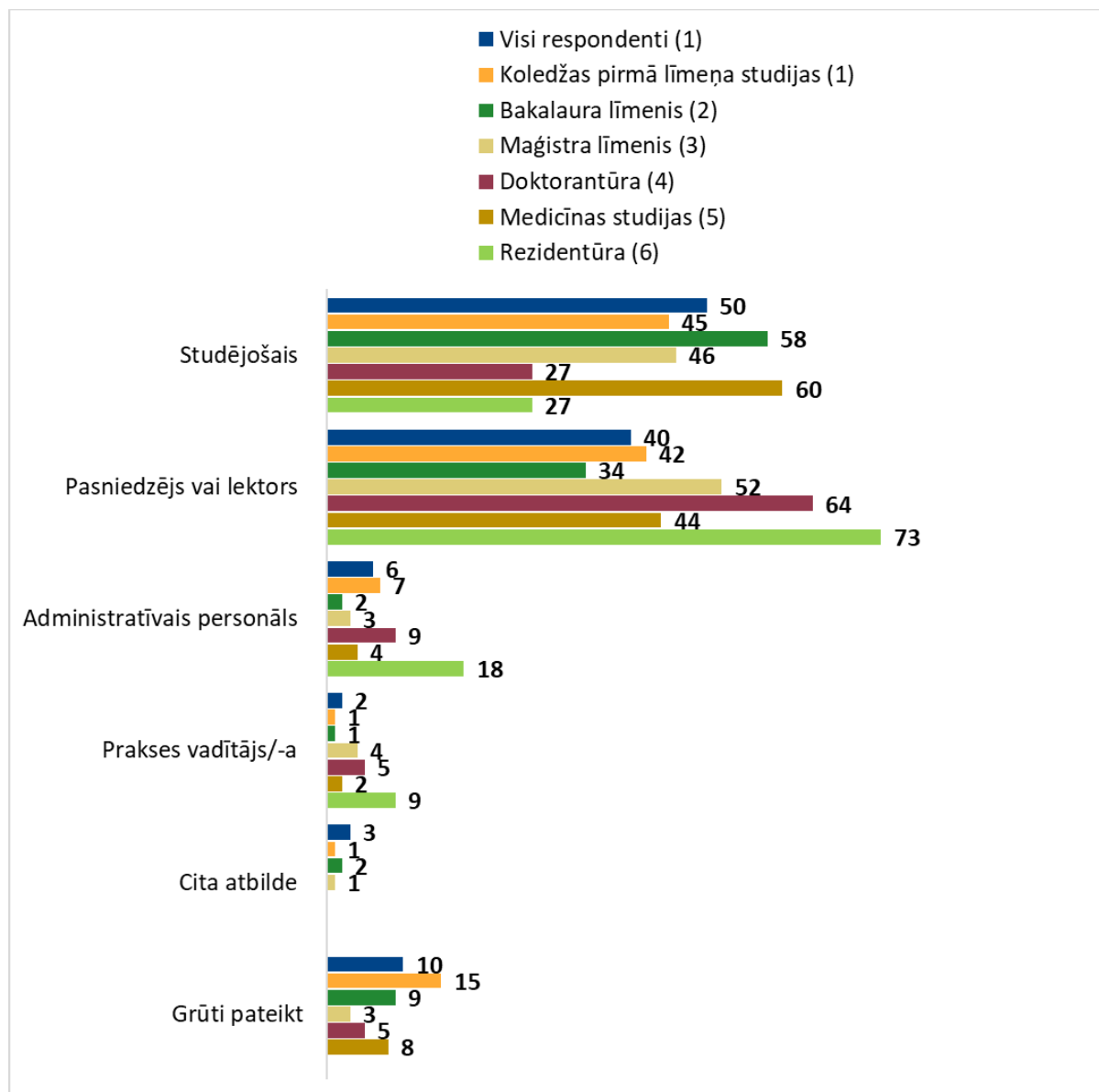
13.2.attēls. (%) Atzīmējiet, kurš uzmācās? (pēc respondentu vecuma grupām), vairākatbilžu jautājums

Bāzes visi respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem (n=743), līdz 20 gadiem (n=176), 21-30 gadi (n=420), 31-40 gadi (n=72), 41-50 gadi (n=42), 51 un vairāk gadi (n\*=27), nav atbildes (n\*=6).



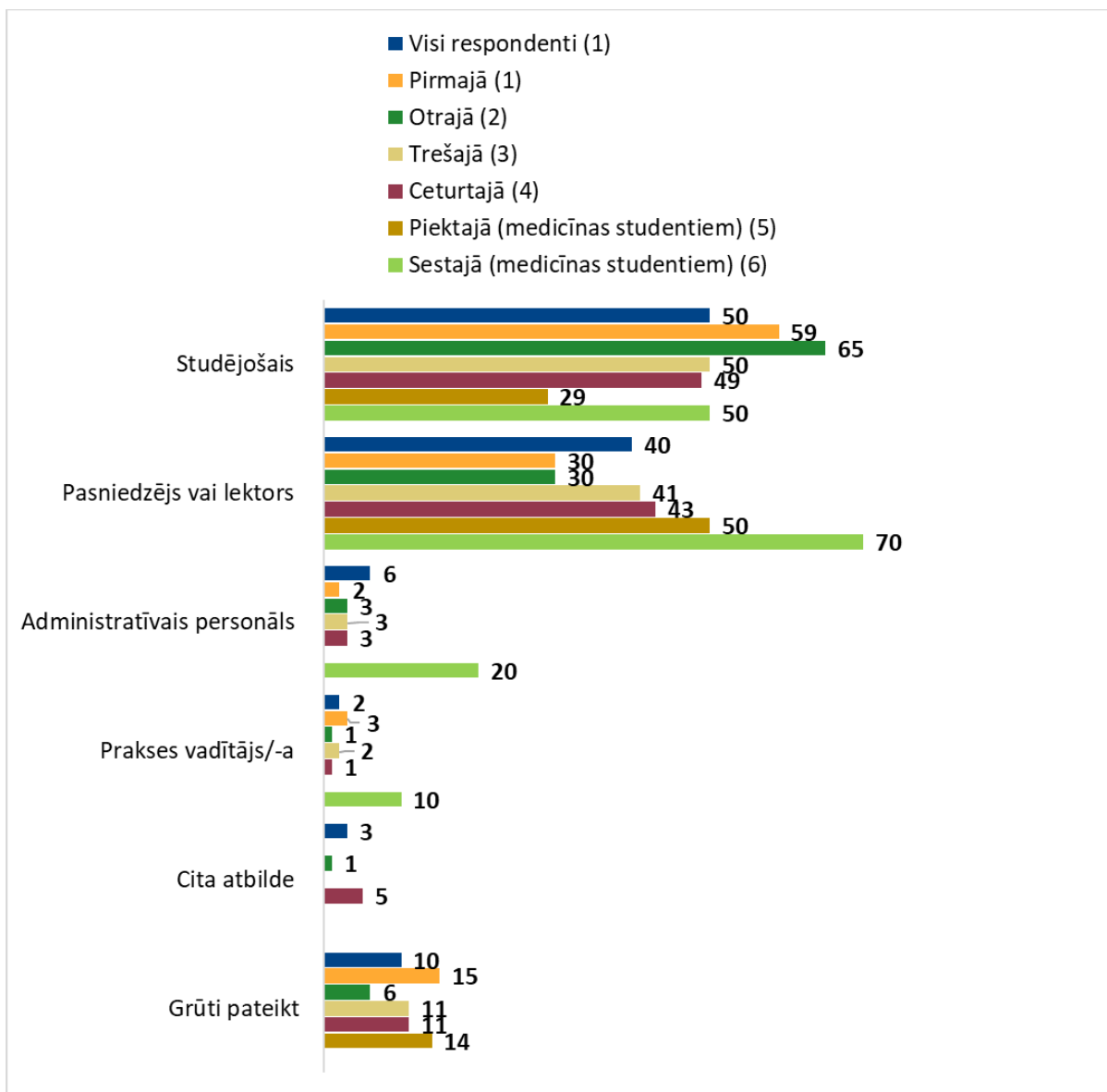
13.3.attēls. (%) Atzīmējiet, kurš uzmācās? (pēc respondenta seksuālās orientācijas), vairākatbilžu jautājums

Bāzes: visi respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem (n=743), heteroseksuāls/-a (n=507), homoseksuāls /-a (n=43), biseksuāls/-a (n=118), cita (n\*=22), nevēlos atbildēt (n=53).



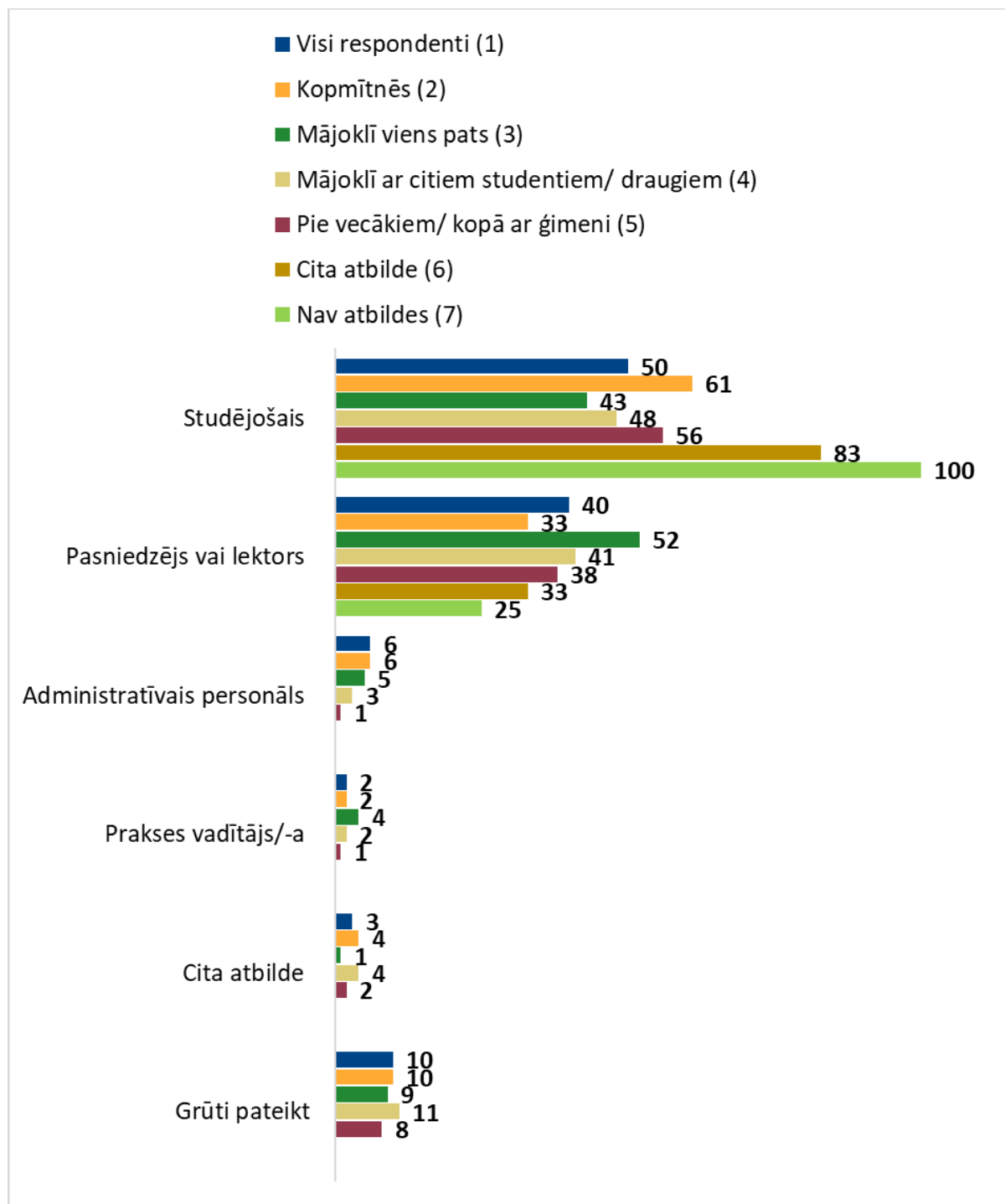
13.4.attēls. (%) Atzīmējiet, kurš uzmācās? (pēc respondenta studiju programmas līmeņa), vairākatbilžu jautājums

Bāzes: visi respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem (n=743), koledžas pirmā līmeņa studijas (n=71), bakalaura līmenis (n=393), maģistra līmenis (n=93), doktorantūra (n\*=22), medicīnas studijas (n=52), rezidentūra (n\*=11).



**13.5.attēls. (%) Atzīmējiet, kurš uzmācās? (pēc respondenta studiju gada), vairākatbilžu jautājums**

Bāzes: visi respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem (n=642), pirmajā (n=123), otrajā (n=190), trešajā (n=146), ceturtajā (n=80), piektajā (medicīnas studentiem) (n\*=14), sestajā (medicīnas studentiem) (n\*=10).



13.6.attēls. (%) Atzīmējiet, kurš uzmācās? (pēc respondenta dzīvesvietas studiju laikā), vairākatbilžu jautājums

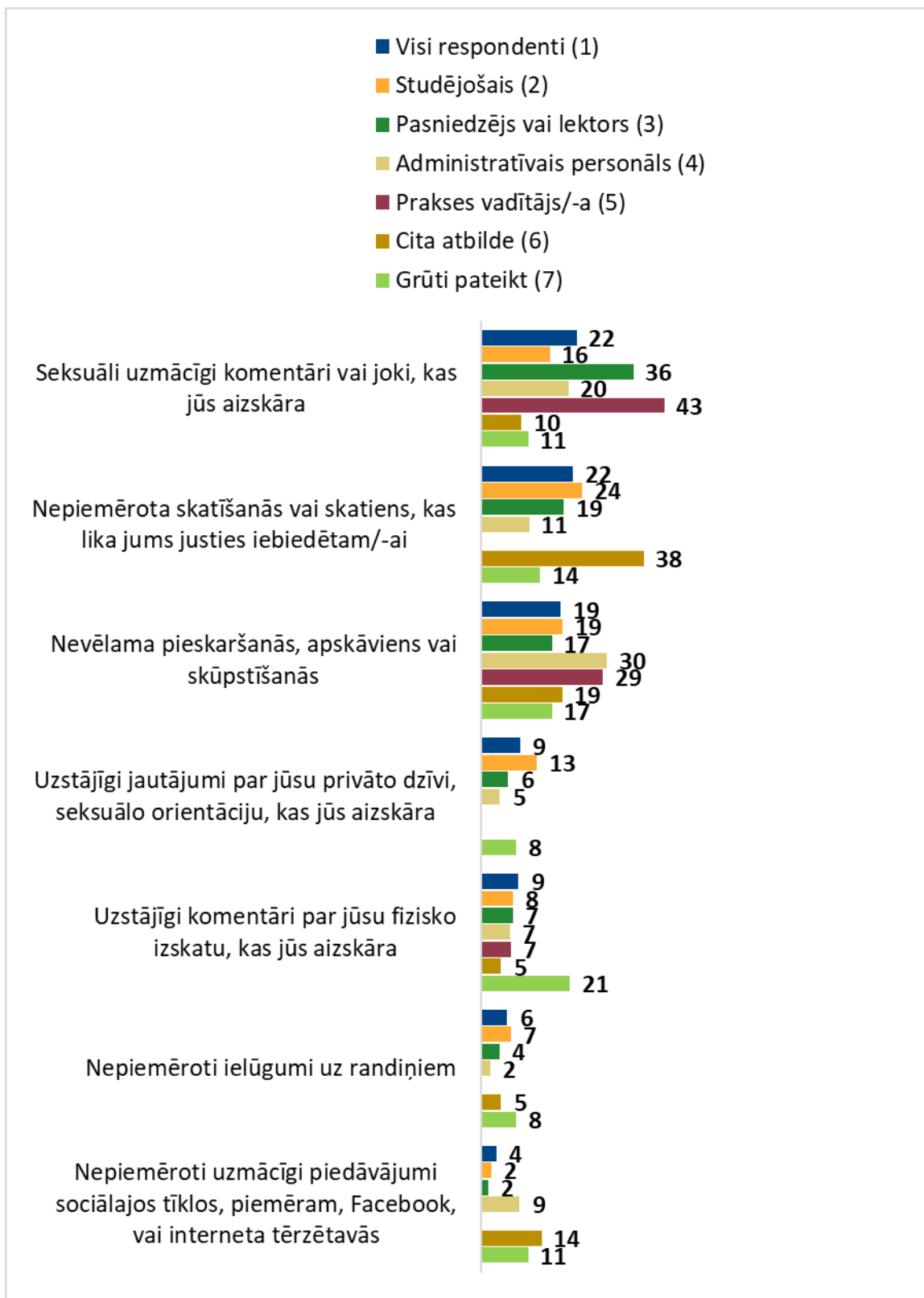
Bāzes: visi respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem (n=642), kopmītnēs (n=127), mājoklī viens pats (n=128), mājoklī ar citiem studentiem/ draugiem (n=90), pie vecākiem/ kopā ar ģimeni (n=291), cita atbilde (n\*=6), nav atbildes (n\*=4).



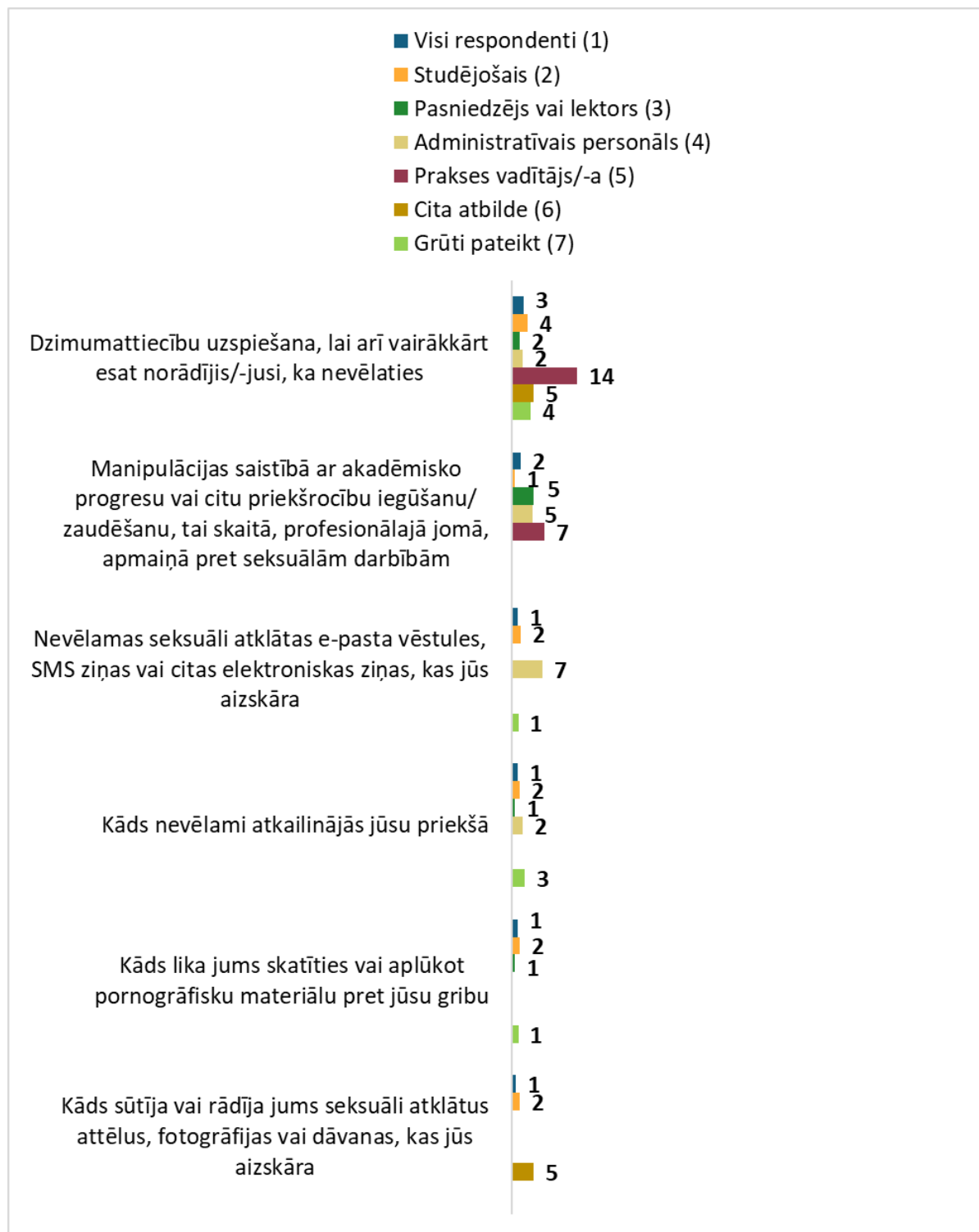
Seksuāli uzmācīgus komentārus vai jokus, kā savu visnekomfortablāko seksuālās uzmākšanās pieredzi, norādīja 22% to respondentu no tiem, kuri bija piedzīvojuši seksuālās uzmākšanās situācijas. Vairāk, kā izlasē kopumā šo pieredzi, kā visnekomfortablāko, norādīja tad, ja šādus komentārus un jokus izteikuši pasniedzēji/-as vai lektori/-es. Tāpat, ja pasniedzējs/-a vai lektors/-e bijis/-usi varmākas seksuālās uzmākšanās situācijās, kurās notikusi manipulācija saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību iegūšanu/ zaudēšanu, tai skaitā, profesionālajā jomā, apmaiņā pret seksuālām darbībām, arī tad respondenti nozīmīgi biežāk šo pieredzi vērtē kā visnekomfortablāko (5%).

Uzstājīgus jautājumus par privāto dzīvi, seksuālo orientāciju kā visnekomfortablāko pieredzi biežāk kā izlasē kopumā norāda tie respondenti, kuri šādus jautājumus saņēmuši no studējošajiem (13%) (skat. 14.attēlu).

14.attēls:



**14.attēla turpinājums:**

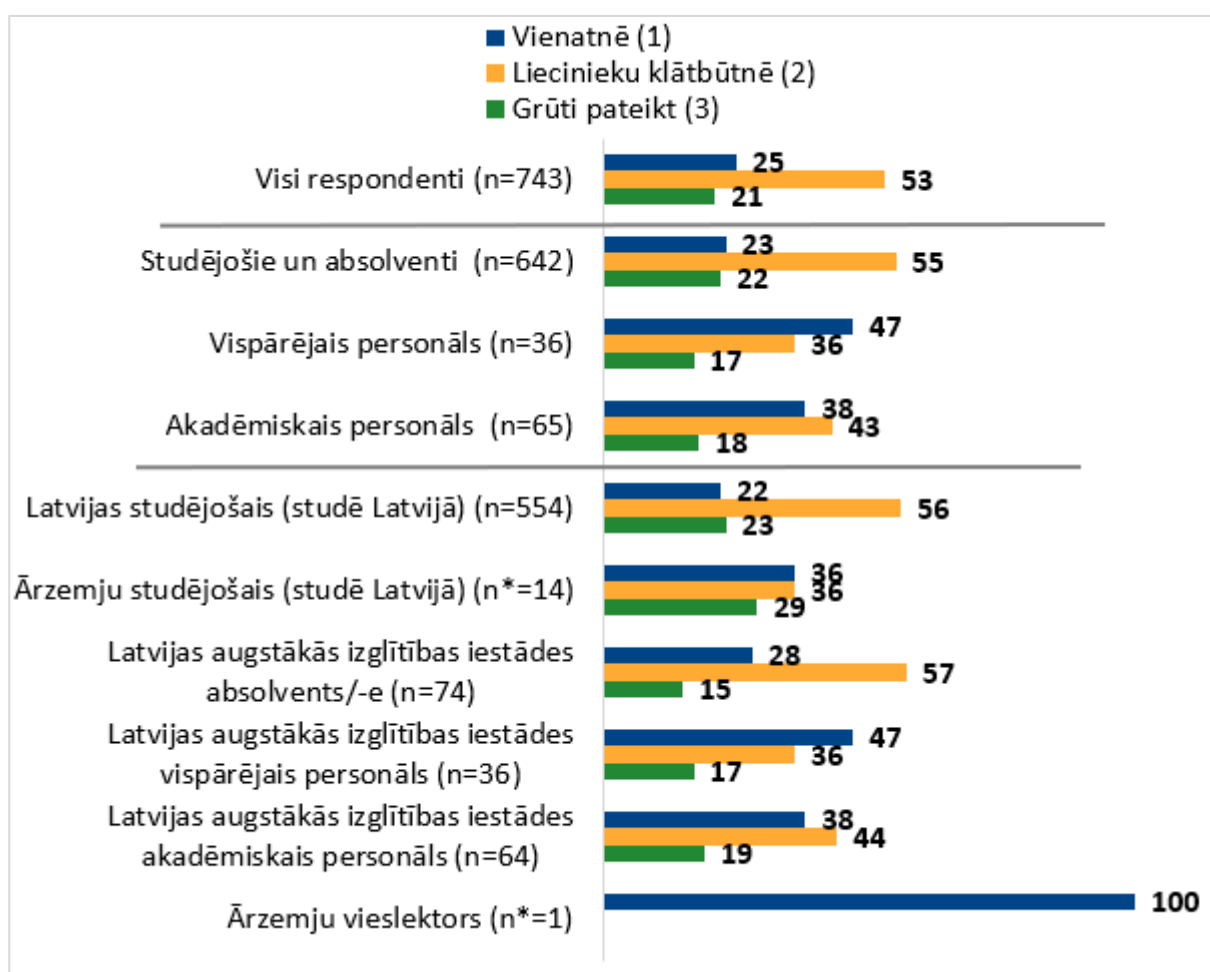


**14.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet savu visnekomfortablāko pieredzi (pēc varmākas nodarbošanās akadēmiskajā vidē).**

Bāzes: visi respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem (n=743), studējošais (n=371), pasniedzējs vai lektors (n=294), administratīvais personāls (n=44), prakses vadītājs/-a (n\*=14), cita atbilde (n\*=21), grūti pateikt (n=72).

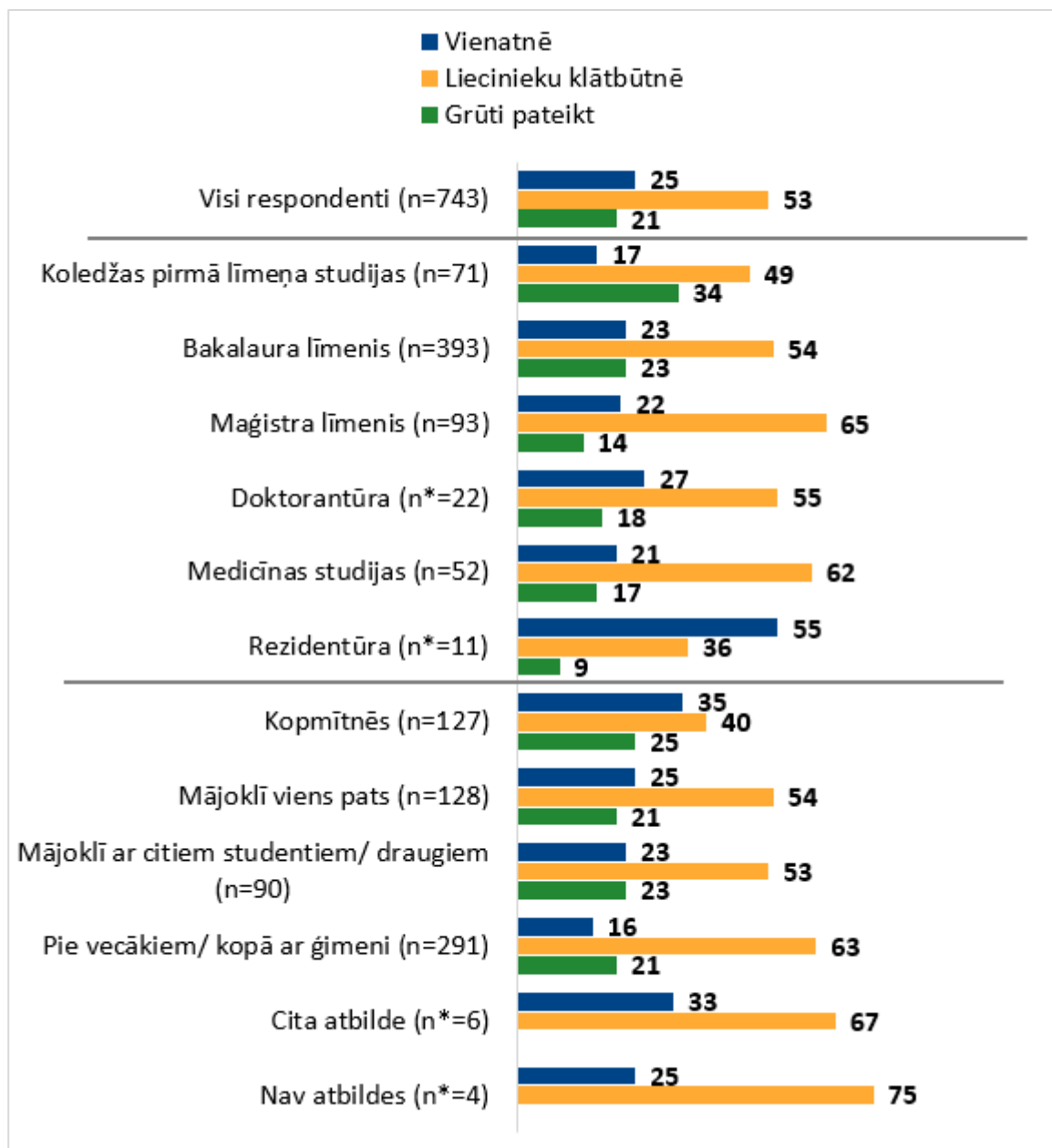
Vairāk kā puse (53%) no seksuālās uzmākšanās gadījumiem ir notikuši liecinieku klātbūtnē (skat. 15.1.attēlu). To, ka seksuālās uzmākšanās gadījums ir noticis bez liecinieku klātbūtnes biežāk norāda vispārējā personāla (47%) un akadēmiskā personāla (38%) pārstāvji, kas ir piedzīvojuši seksuālās uzmākšanās gadījumus (skat. 15.1.attēlu), kā arī tie studējošie un absolventi, kuri studiju laikā dzīvo/-ja kopmītnēs (35%) (skat. 15.2.attēlu).

Seksuālās uzmākšanās gadījumus liecinieku klātbūtnē vairāk piedzīvojuši maģistra līmeņa studenti (65%) (skat. 15.2.attēlu).



**15.1.attēls. (%) Vai uzmākšanās notika vienatnē vai liecinieku (ārpus varmākas/ varmākām) klātbūtnē (pēc izlases apakšgrupām).**

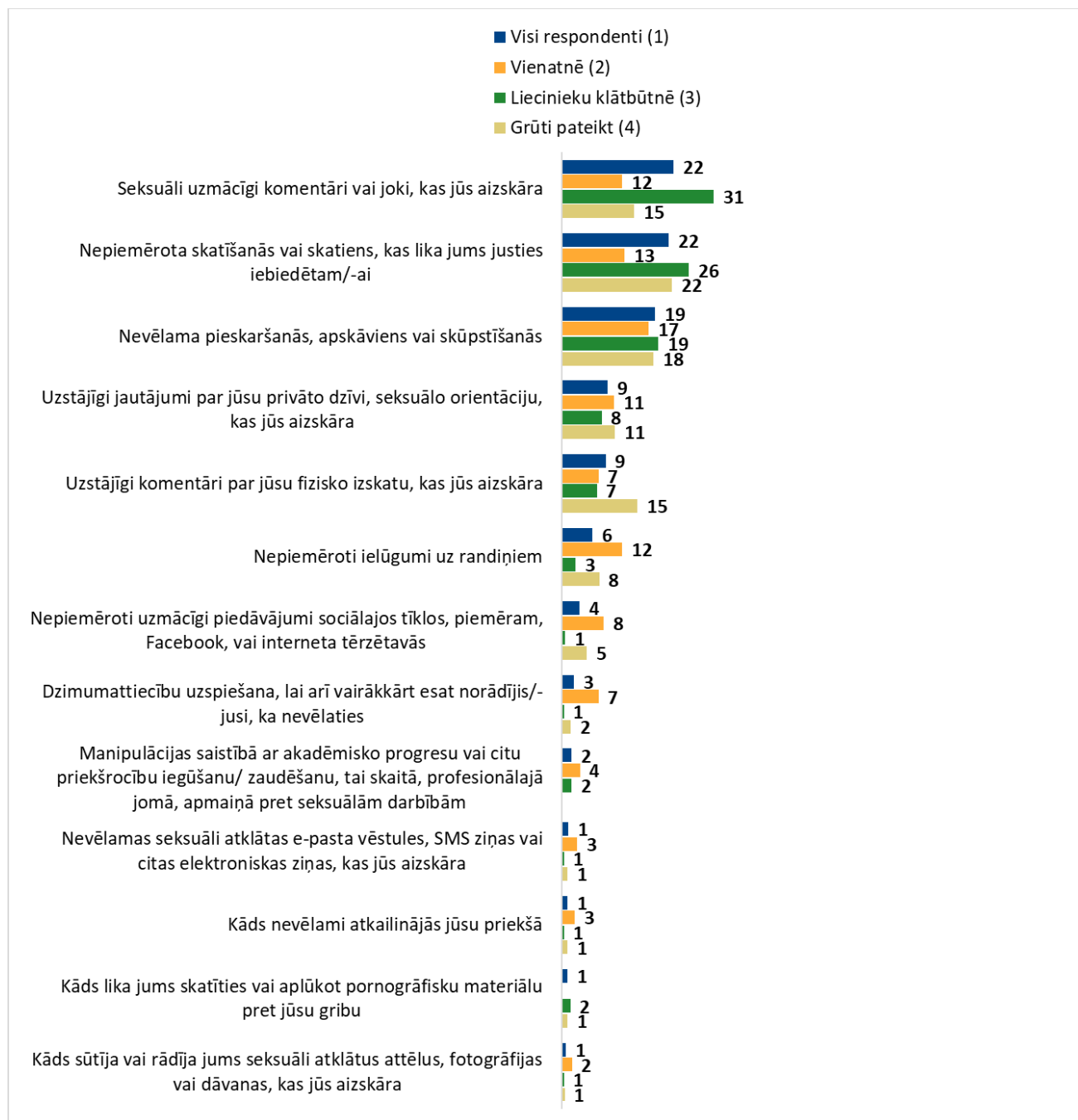
Bāzes: skat. grafikā.



15.2.attēls. (%) Vai uzmākšanās notika vienatnē vai liecinieku (ārpus varmākas/ varmākām) klātbūtnē (pēc respondentu studiju programmas līmeņa un dzīvesvietas studiju laikā).

Bāzes: skat. grafikā.

Tādi seksuālās uzmākšanās gadījumi, kā seksuāli uzmācīgu komentāru vai joku izteikšana, biežāk, kā izlasē kopumā, notikuši tieši liecinieku klātbūtnē (31%), bet nepiemēroti ielūgumi uz randiņiem (12%), nepiemēroti uzmācīgi piedāvājumi sociālajos tīklos, piemēram, Facebook, vai interneta tērzētavās (8%) un dzimumattiecību uzspiešana biežāk notiek bez liecinieku klātbūtnes (7%) (skat. 15.3.attēlu).



**15.3.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet savu visnekomfortablāko pieredzi? (pēc varmāku skaita).**

Bāzes: visi respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem (n=743), vienatnē (n=189), liecinieku klātbūtnē (n=396), grūti pateikt (n=158).

Visbiežāk seksuālās uzmākšanās situācijas piedzīvotas lekciju telpā (41%) un mācību iestādes teritorijā ārpus ēkām (13%) (skat. 16.1.attēlu).

Kā “citas” vietas, kur notikusi seksuālās uzmākšanās, to piedzīvojuši respondenti min “interneta vidi”, piemēram, sociālos tīklus vai saziņas platformas, kā arī mācību iestādes koplietošanas telpas, piemēram, ēdnīcu, sporta zāli, gaitenjus u.tml.

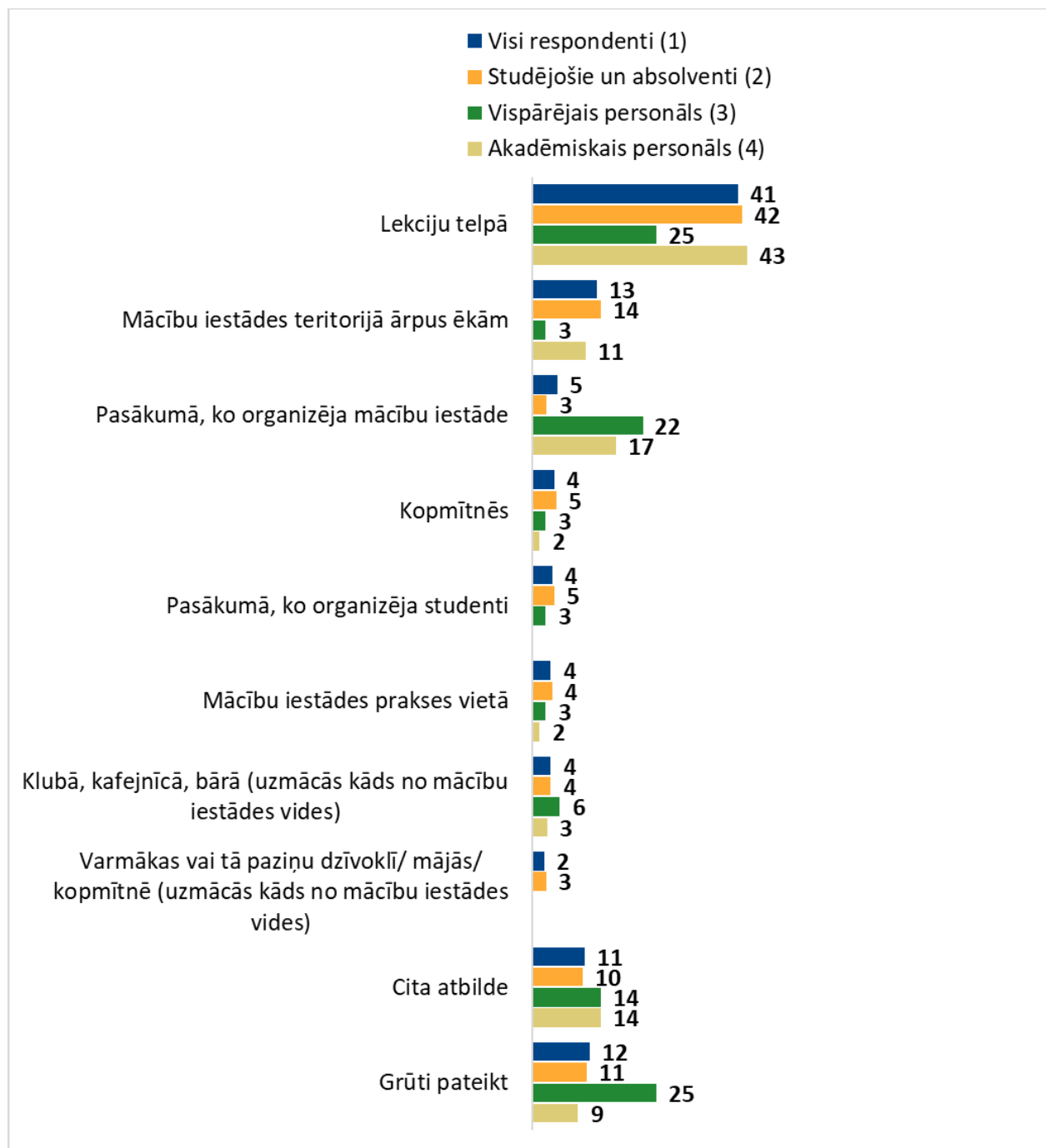


### 16.1.attēls. (%) Atzīmējiet, kur notika uzmākšanās gadījums?

Bāze: Visi respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem (n=743).

Lekciju telpā seksuālās uzmākšanās gadījumus vairāk, kā izlasē kopumā, piedzīvojušas sievietes (45%) (skat. 16.3.attēlu). Citur mācību iestādes teritorijā, ārpus ēkām – vairāk, kā izlasē kopumā, seksuālās uzmākšanās gadījumus piedzīvojuši homoseksuālas orientācijas respondenti (28%) un tie respondenti, kuri studē inženierzinātnes un tehnoloģijas (23%) (skat 16.1. – 16.5.attēlu).

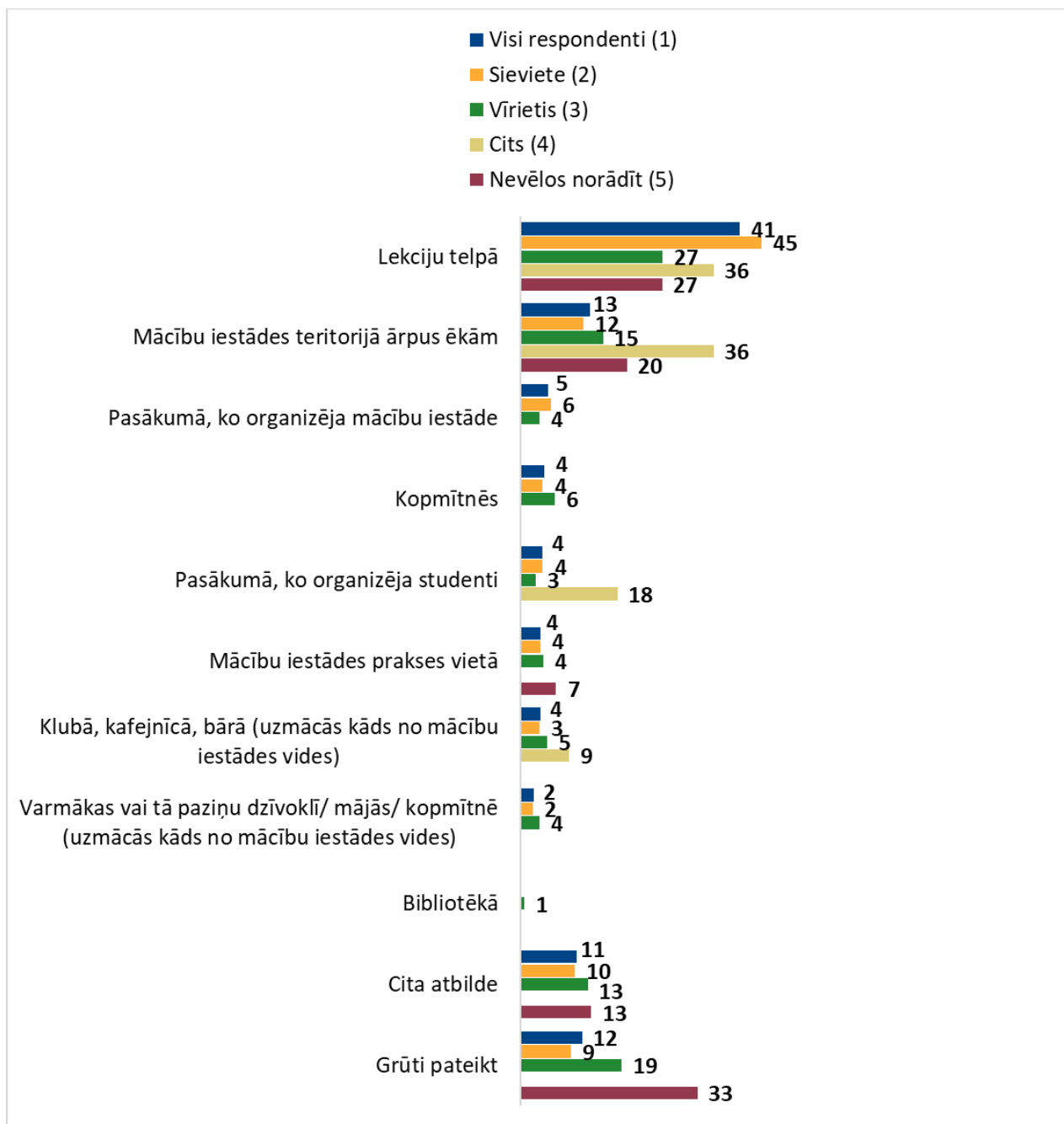
Respondenti no vispārējā personāla (22%) un akadēmiskais personāls (17%), biežāk kā izlasē kopumā savu visnekomfortablāko seksuālās uzmākšanās pieredzi vairāk piedzīvojuši pasākumos, ko organizēja mācību iestāde, šādas situācijas komentējot, kā "darbinieku neformālie pasākumi, kad ir pieejami alkoholiskie dzērieni un kādam zaudēta mēra sajūta".



16.2.attēls. (%) Atzīmējiet, kur notika uzmākšanās gadījums? (pēc izlases apakšgrupām).

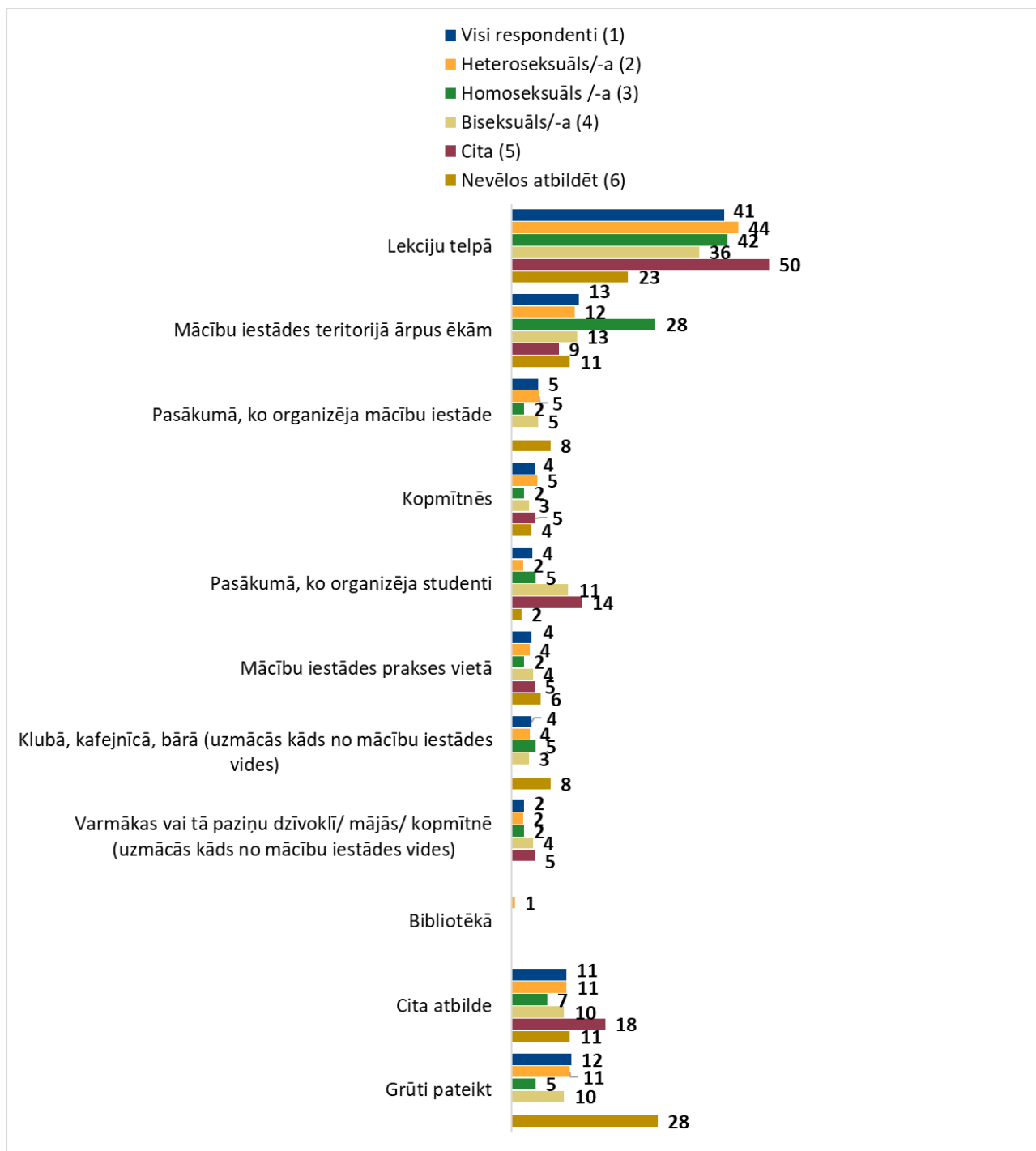
Bāzes: visi respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem (n=743), studējošie un absolventi (n=642), vispārējais personāls (n=36), akadēmiskais personāls (n=65).





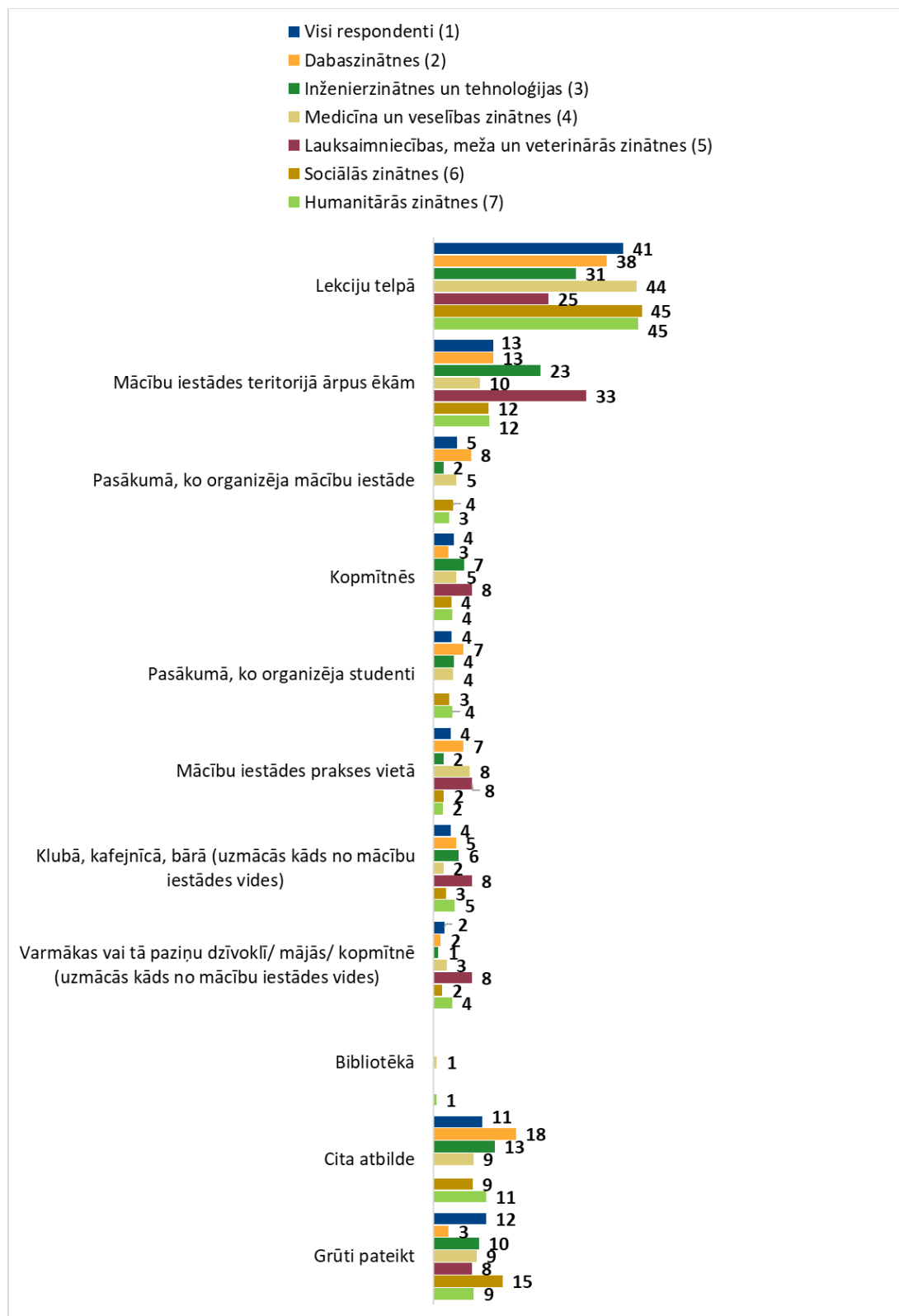
**16.3.attēls. (%) Atzīmējiet, kur notika uzmākšanās gadījums? (pēc respondentu dzimuma).**

Bāzes: visi respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem (n=743), sieviete (n=575), vīrietis (n=142), cits (n\*=11), nevēlos norādīt (n\*=15).



**16.4.attēls. (%) Atzīmējiet, kur notika uzmākšanās gadījums? (pēc respondentu seksuālās orientācijas).**

Bāzes: visi respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem (n=743), heteroseksuāls/-a (n=507), homoseksuāls /-a (n=43), biseksuāls/-a (n=118), cita (n=22), nevēlos atbildēt (n=53).

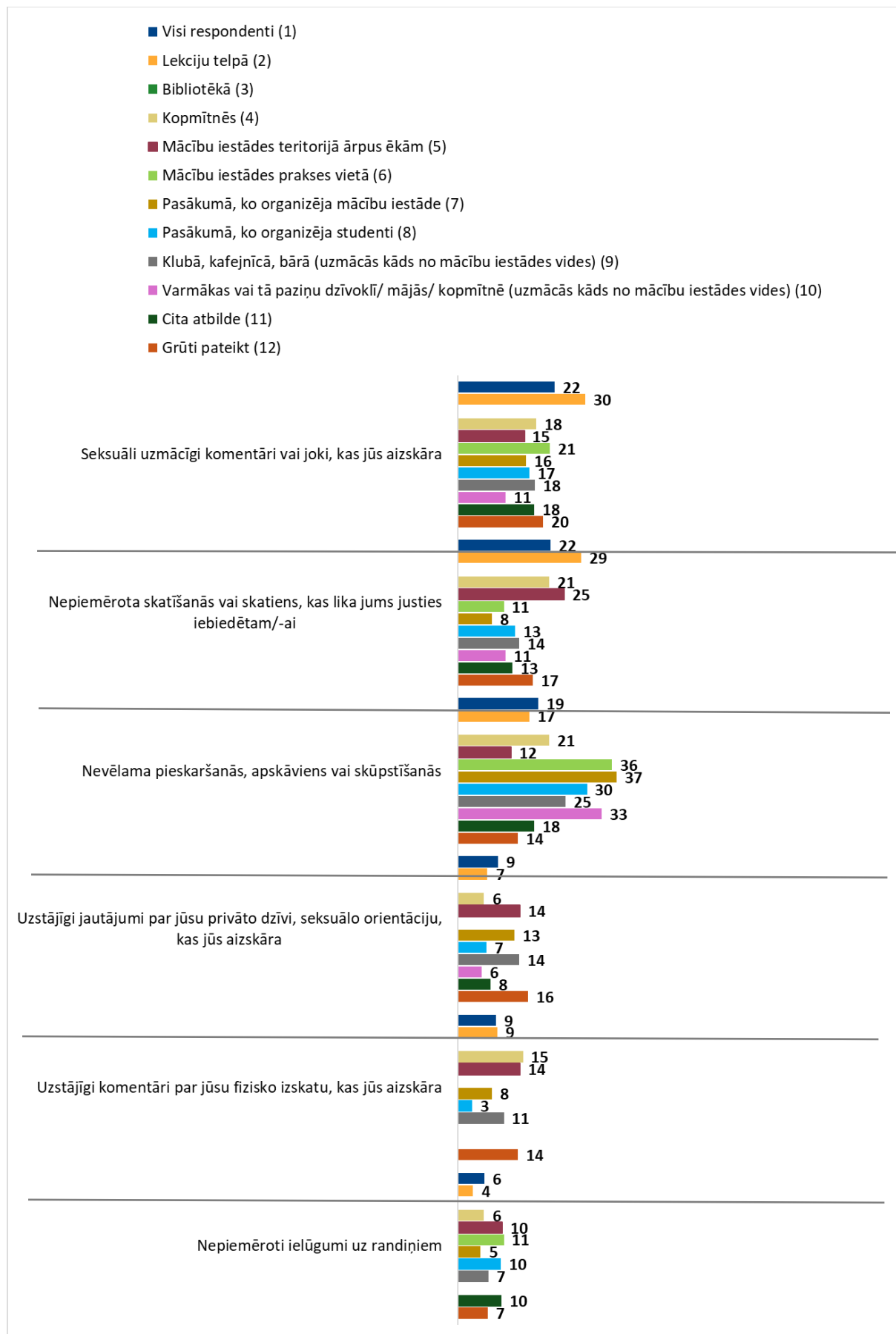


16.5.attēls. (%) Atzīmējiet, kur notika uzmākšanās gadījums? (pēc studiju programmas).

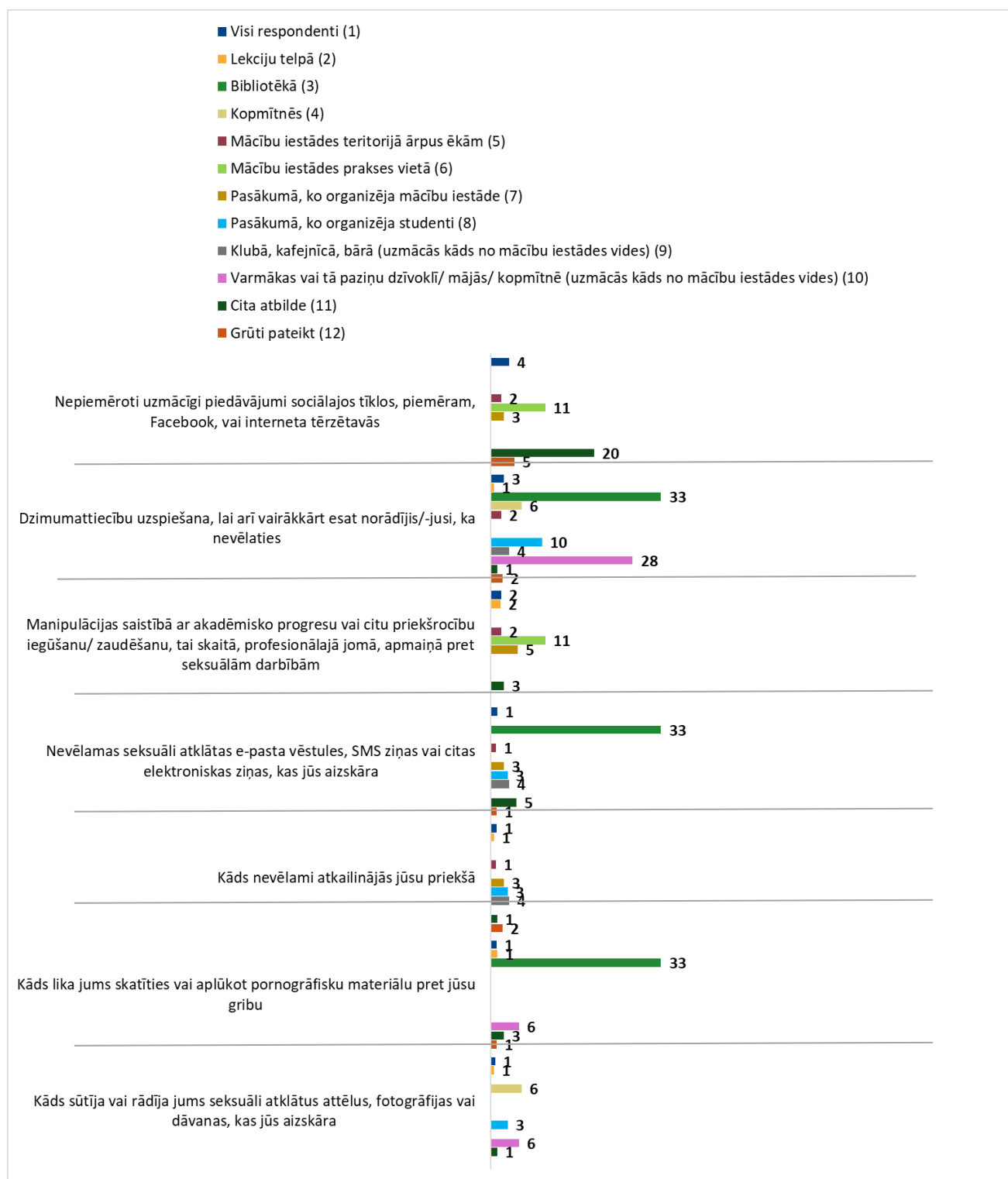
Bāzes: visi respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem (n=743), dabaszinātnes (n=61), inženierzinātnes un tehnoloģijas (n=90), medicīna un veselības zinātnes (n=138), lauksaimniecības, meža un veterinārās zinātnes (n\*=12), sociālās zinātnes (n=258), humanitārās zinātnes (n=148).

Izvērtējot respondentu atbildes par vietu, kur noticis visnekomfortablākais seksuālās uzmākšanās gadījums pēc šīs seksuālās uzmākšanās veida, var secināt, ka lekciju telpā salīdzinoši biežāk notikuši tādi seksuālās uzmākšanās gadījumi, kā seksuāli uzmācīgu komentāru vai jokū izteikšana (30% no visiem seksuālās uzmākšanās gadījumiem lekciju telpā bijuši šāda veida) un nepiemērota skatīšanās vai skatiens, kas lika justies iebiedētam/-ai (29%). Pasākumā, ko organizēja mācību iestāde biežāk notikusi nevēlama pieskaršanās, apskāviens vai skūpstīšanās (37%), bet varmākas vai tā paziņu dzīvoklī/ mājās/ kopmītnē biežāk notikusi dzimumattiecību uzspiešana (28%) (skat. 16.6.attēlu).

16.6. attēls



### 16.6.attēla turpinājums:

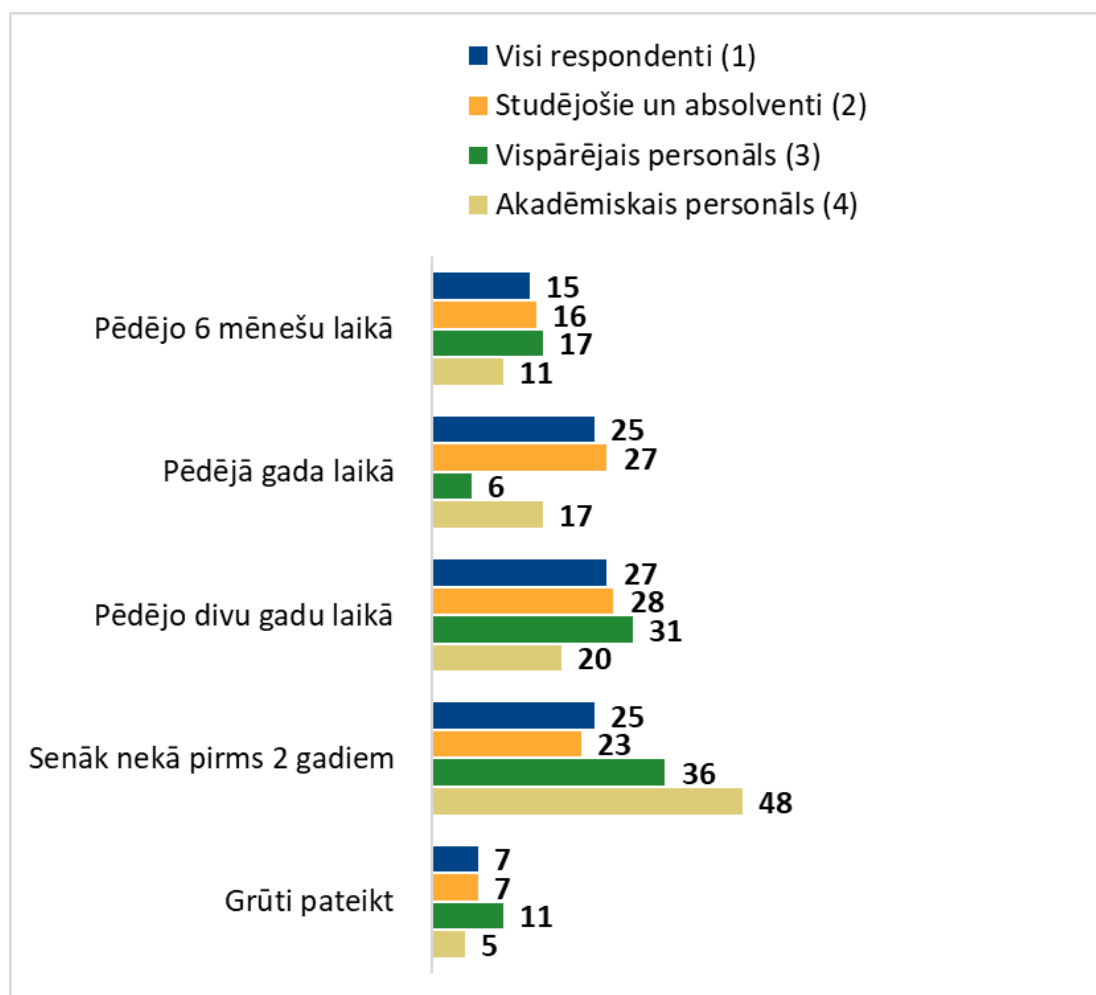


16.6.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet savu visnekomfortablāko pieredzi? (pēc vietas, kur notika uzmākšanās gadījums).

Bāzes: visi respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem (n=743), lekciju telpā (n=307), bibliotēkā (n\*=3), kopmītnēs (n=33), mācību iestādes teritorijā ārpus ēkām (n=97), mācību iestādes prakses vietā (n\*=28), pasākumā, ko organizēja mācību iestāde (n=38), pasākumā,

ko organizēja studenti (n=30), klubā, kafejnīcā, bārā (uzmācās kāds no mācību iestādes vides) (n\*=28), varmākas vai tā paziņu dzīvoklī/ mājās/ kopmītnē (uzmācās kāds no mācību iestādes vides) (n\*=18), cita atbilde (n=79), grūti pateikt (n=86).

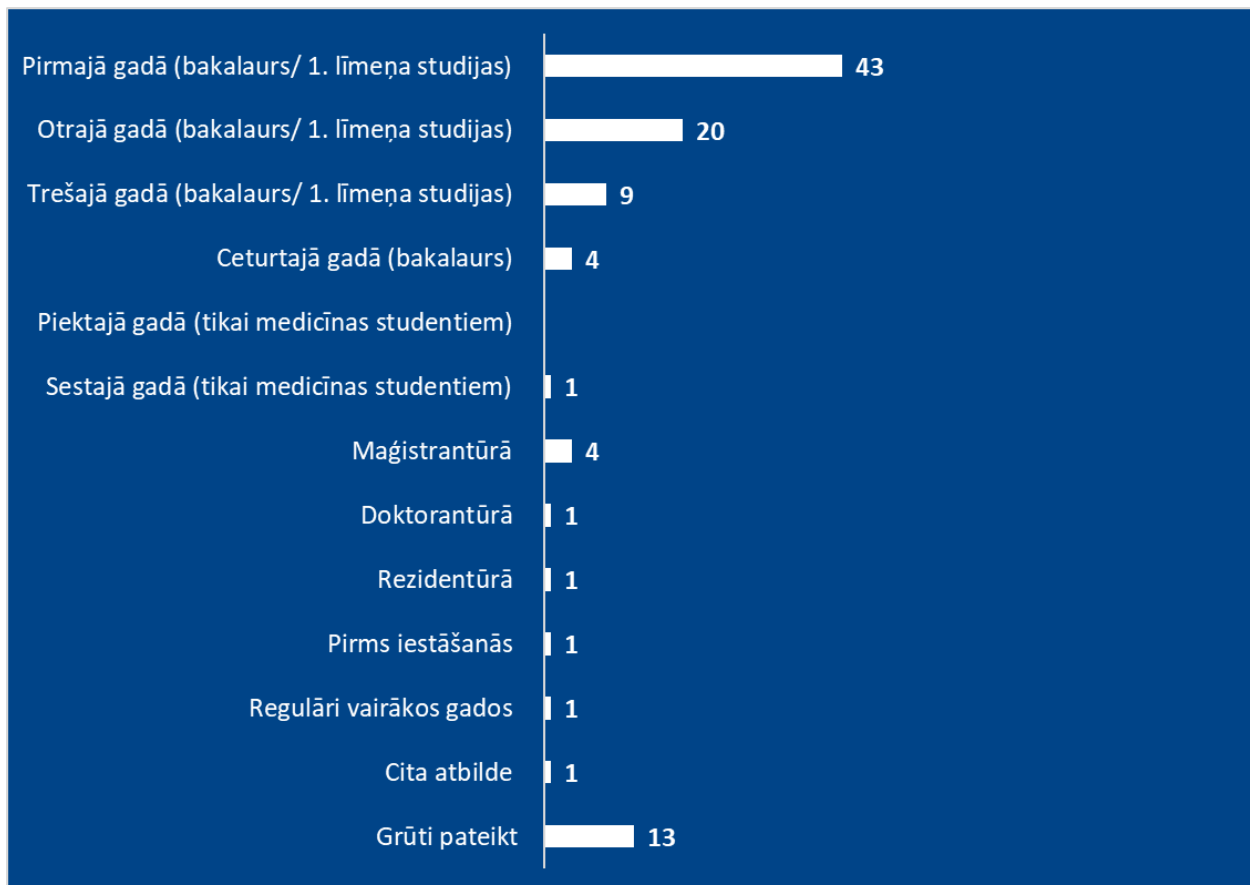
Visvairāk jeb 27% no seksuālās uzmākšanās gadījumiem ir notikuši pēdējo divu gadu laikā. Akadēmiskā personāla vidū minētie seksuālās uzmākšanās gadījumi, vairāk nekā izlasē kopumā, ir notikuši senākā pagātnē, t.i., senāk, kā pirms diviem gadiem (48% no seksuālās uzmākšanās gadījumiem šajā respondentu grupā) (skat. 17.1.attēlu).



17.1.attēls. (%) Cik sen notika šis gadījums? (pēc izlases apakšgrupām).

Bāzes: visi respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem (n=743), studējošie un absolventi (n=642), vispārējais personāls (n=36), akadēmiskais personāls (n=65).

To, ka seksuālās uzmākšanās gadījums ir noticis pirmajā studiju gadā (bakalaura vai 1. līmeņa studiju laikā), izlasē kopumā norāda 43% seksuālos uzmākšanās gadījumus pieredzējušo, 20% norāda, ka tas ir noticis otrajā studiju gadā, 9% – trešajā (skat. 18.1.attēlu).

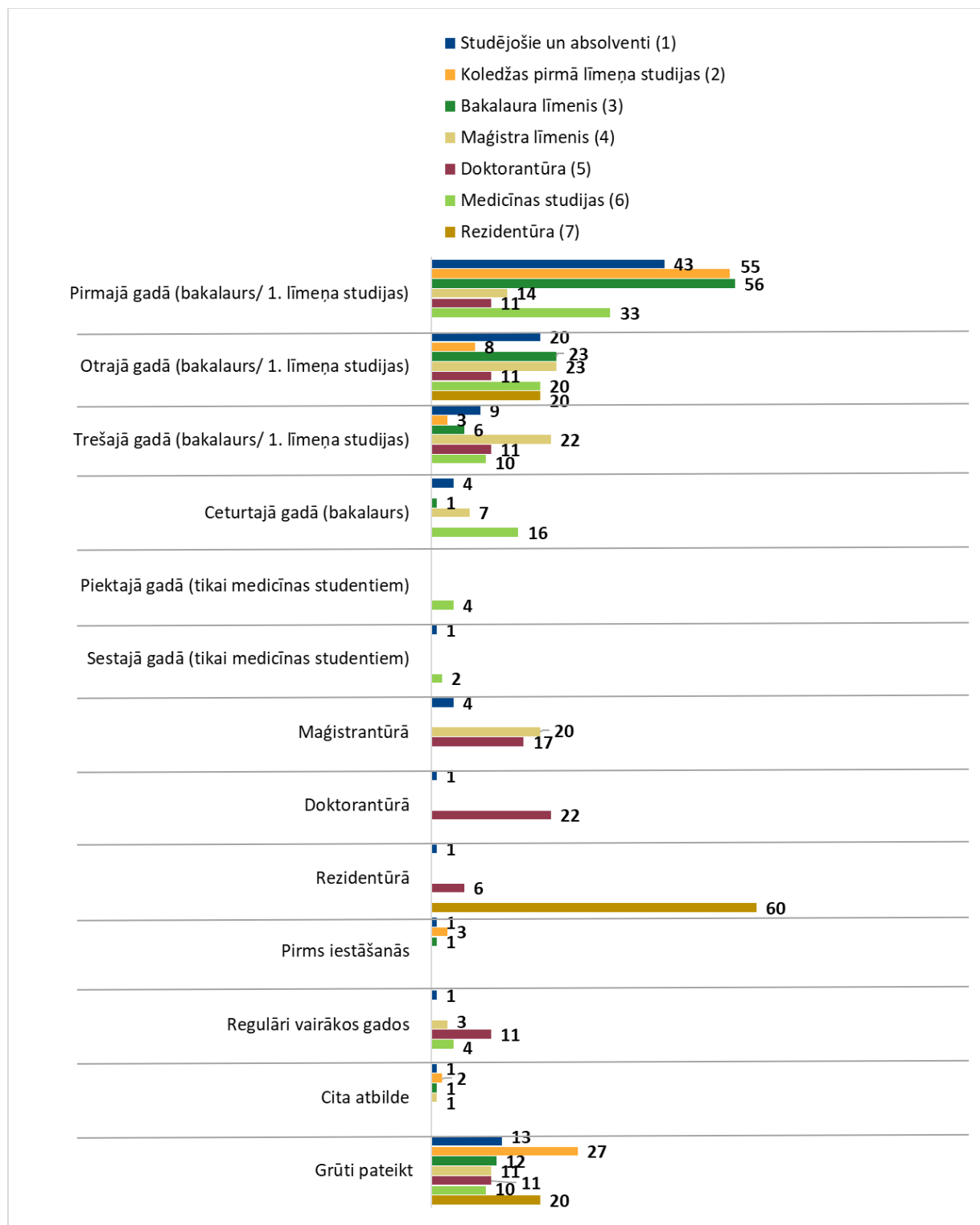


**18.1.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet, kad notika/ sākās šis uzmākšanās gadījums?**

Bāze: studējošie un absolventi, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem (n=642).

Laiku, kad noticis seksuālās uzmākšanās gadījums, biežāk identificē kā pirmo studiju gadu, uz to norāda bakalaura līmeņa studenti (56%) un koledžas studenti (55%) (skat. 18.2.attēlu).





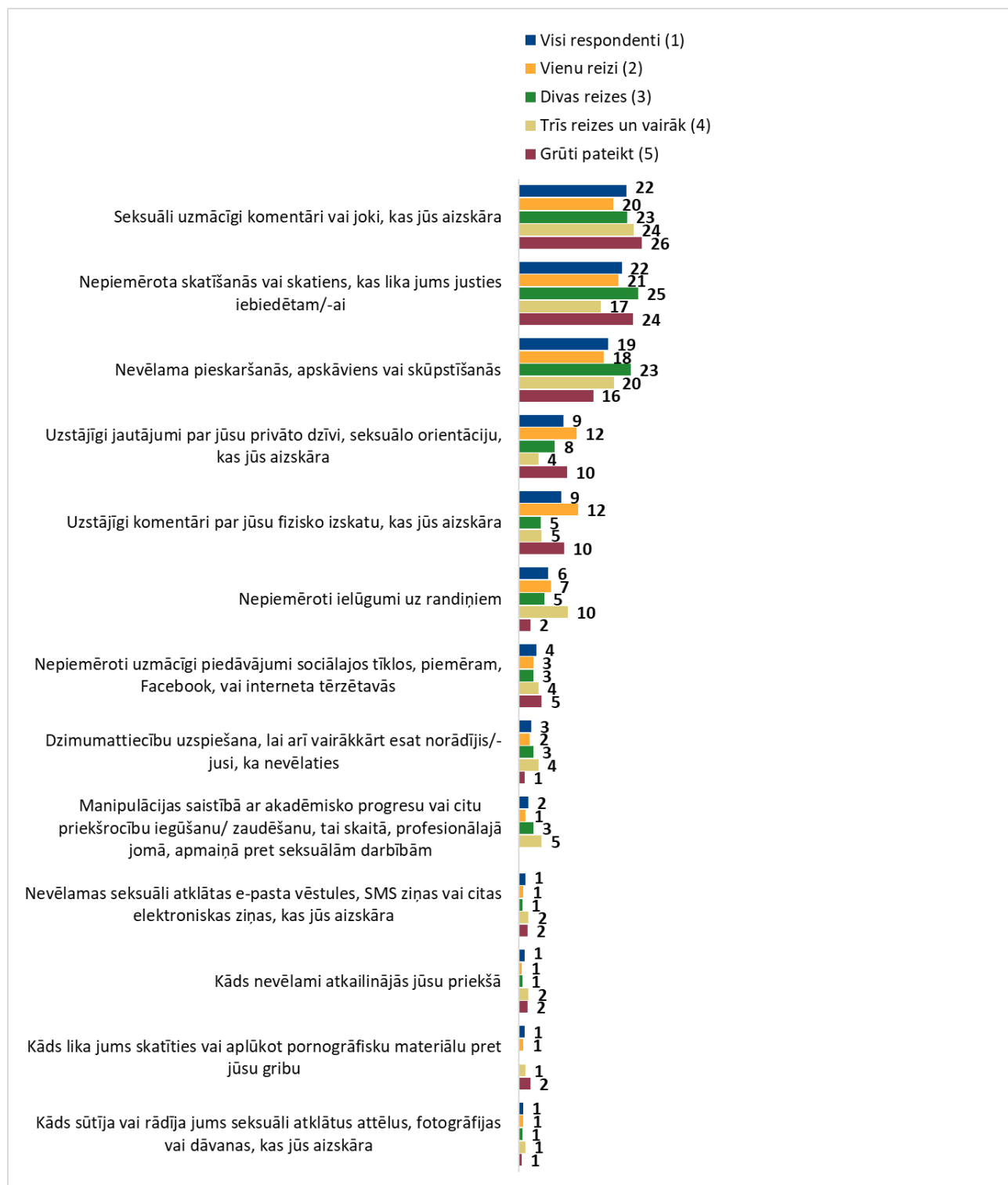
18.2.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet, kad notika/ sākās šis uzmākšanās gadījums? (pēc izglītības līmeņa, kurā studē pēdējo trīs gadu laikā).

Bāzes: Respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem: Studējošie un absolventi (n=642), koledžas pirmā līmeņa studijas (n=66), bakalaura līmenis (n=356), maģistra līmenis (n=74), doktorantūra (n\*=18), medicīnas studijas (n=49), rezidentūra (n\*=5).

Visbiežāk – 40% no visiem seksuālās uzmākšanās gadījumiem, ir notikuši vienu reizi, 15% gadījumu tas ir noticis divas reizes, bet 20% – trīs un vairāk reizes. 19.1.attēlā redzama informācija par seksuālās uzmākšanās gadījumu reizēm, atkarībā no seksuālās uzmākšanās situācijās, kuru respondents atzīmējis kā visnekomfortablāko.

Nevēlamo seksuālās uzmākšanās epizožu skaits ir lielāks, ja ir notikusi tāda veida seksuālā uzmākšanās kā izteikti seksuāli uzmācīgi komentāri vai jokī, kas aizskāra, bijusi nepiemērota skatīšanās vai skatiens, kas lika justies iebiedētam/-ai, veikta nevēlama pieskaršanās, apskāviens vai skūpstīšanās vai izteikti nepiemēroti ielūgumi uz randiņiem.

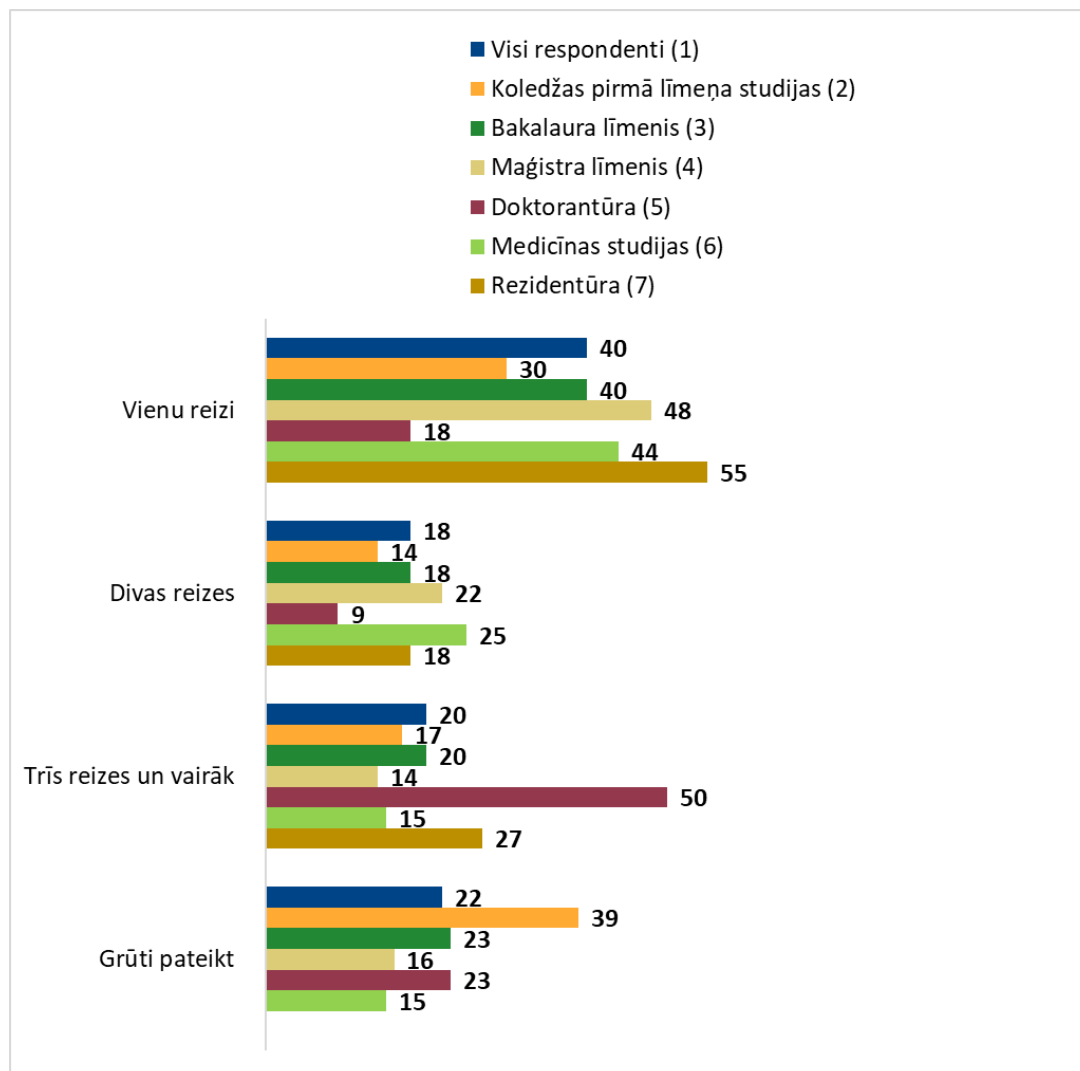
Mazāku nevēlamas seksuālās uzmākšanās epizožu skaitu (viena reize) biežāk norāda tie respondenti, kas ir saņēmuši uzstājīgus jautājumus par privāto dzīvi, seksuālo orientāciju un uzstājīgus komentārus par fizisko izskatu (skat. 19.1.attēlu).



**19.1.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet savu visnekomfortablāko pieredzi? (pēc nevēlamas seksuālās uzmākšanās epizožu, no viena un tā paša varmākas (varmāku grupas) puses, skaita).**

Bāzes: Visi respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem (n=743), vienu reizi (n=298), divas reizes (n=132), trīs reizes un vairāk (n=146), grūti pateikt (n=167).

To, ka seksuālā uzmākšanās ir notikusi trīs un vairāk reizes, vairāk nekā izlasē kopumā, norādījuši augstākās izglītības iestādes absolventi (31%) un tie respondenti, kuri šobrīd studē doktorantūrā (50%) (skat. 19.2.attēlu).



**19.2.attēls. (%) Cik reizu notika šī nevēlamā seksuālās uzmākšanās epizode no viena un tā paša varmākas (varmāku grupas) puses? (pēc respondentu studiju programmas līmeņa).**

Bāzes: Visi respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem (n=743), koledžas pirmā līmeņa studijas (n=71), bakalaura līmenis (n=393), maģistra līmenis (n=93), doktorantūra (n\*=22), medicīnas studijas (n=52), rezidentūra (n\*=11).

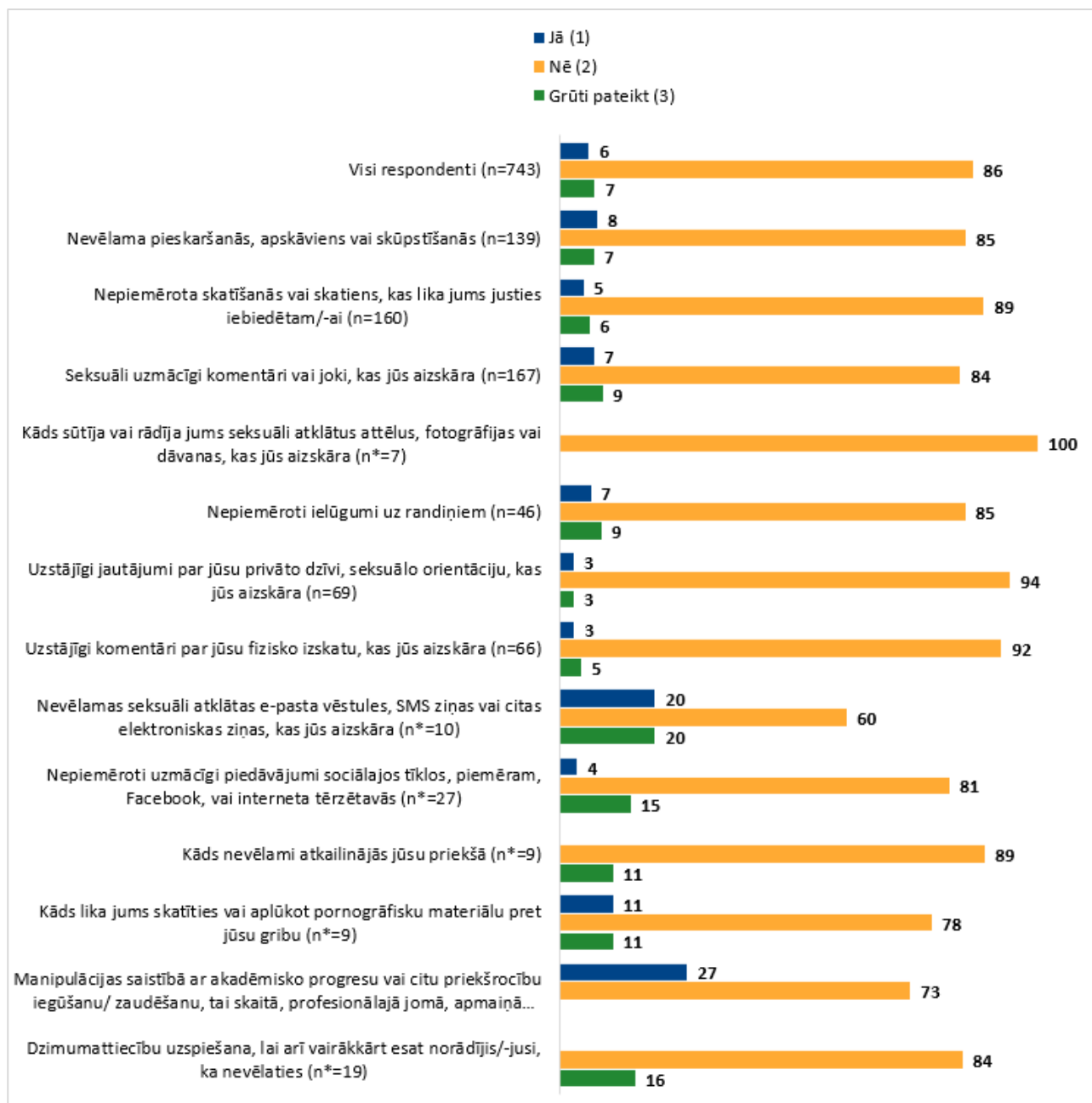
Nākamajā apakšnodaļā detalizētāk tiks analizēta respondentu rīcība visnekomfortablākās seksuālās uzmākšanās pieredzes situācijā.

### 3.3. Rīcība seksuālās uzmākšanās gadījumā

---

No iegūtajiem aptaujas rezultātiem var secināt, ka tikai 6% no tiem respondentiem, kuri ir piedzīvojuši seksuālās uzmākšanās gadījumus par tiem ir ziņojuši. 20.1.attēlā redzams ziņojušo respondentu īpatsvars atkarībā no piedzīvotās seksuālās uzmākšanās situācijas.

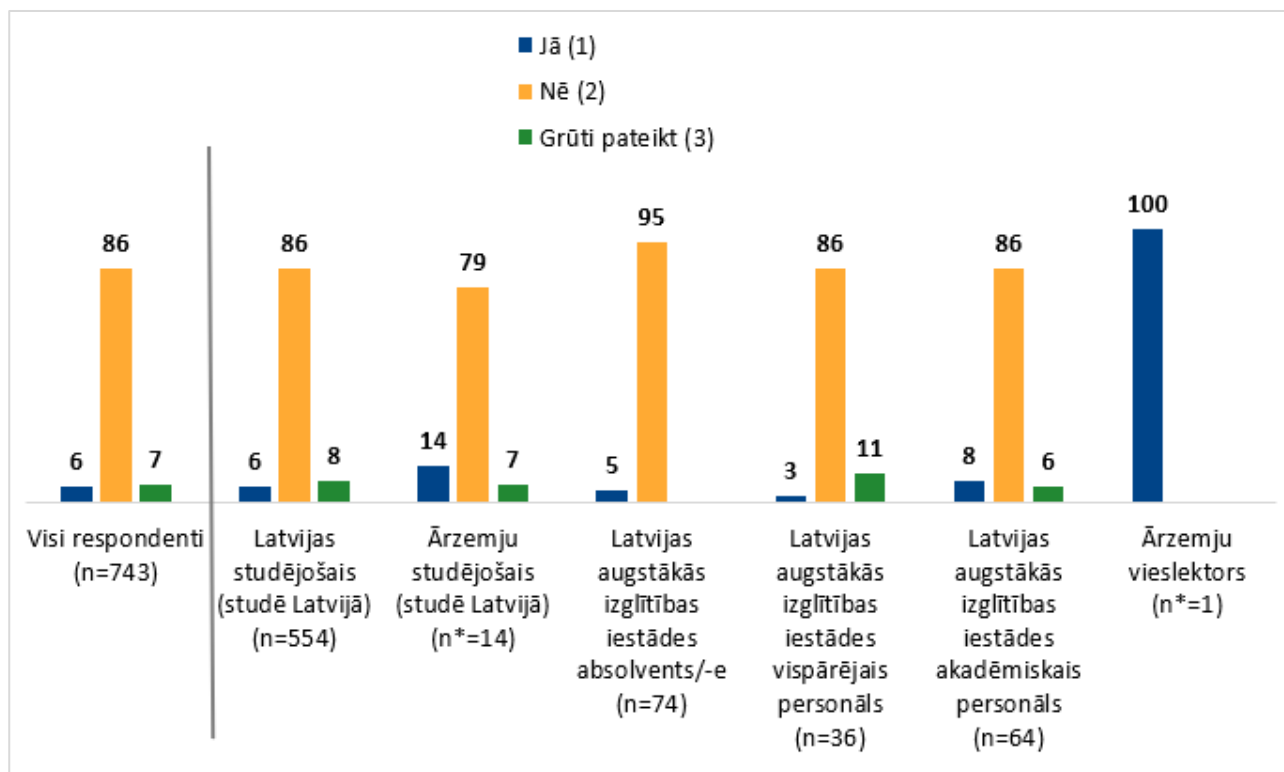
Proporcioniāli visvairāk par savu piedzīvoto visnekomfortablāko pieredzi visvairāk ir ziņojuši tie respondenti, kas ir piedzīvojuši manipulācijas saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību iegūšanu/ zaudēšanu, tai skaitā, profesionālajā jomā, apmaiņā pret seksuālām darbībām (27% no visiem respondentiem, kas ir piedzīvojuši šādu seksuālās uzmākšanās pieredzi, par to ir ziņojuši) un nevēlamas seksuāli atklātas e-pasta vēstules, SMS ziņas vai citas elektroniskas ziņas, kas aizskāra (20%) (skat. 20.1.attēlu). Neviens no tiem respondentiem, kuri ir piedzīvojuši seksuālās uzmākšanās situāciju, kad kāds sūtīja vai rādīja seksuāli atklātus attēlus, fotogrāfijas vai dāvanas, kas aizskāra, vai kāds nevēlami atkailinājās, vai tika uzspiestas dzimumattiecības, par šiem gadījumiem nav ziņojis (skat. 20.1.attēlu).



**20.1.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet savu visnekomfortablāko pieredzi? (pēc tendences ziņot par pieredzēto gadījumu).**

Bāze: skat. grafikā.

Salīdzinoši mazāk, kā izlasē kopumā par seksuālās uzmākšanās gadījumiem ir ziņojuši augstāko izglītības iestāžu absolventi (95% no šīs grupas respondentiem, kuri ir piedzīvojuši seksuālās uzmākšanās gadījumus, par tiem nav ziņojuši) (skat. 20.2.attēlu).



**20.2.attēls. (%) Vai ziņojāt par šo pieredzēto gadījumu? (pēc izlases apakšgrupām).**

Bāzes: skat. grafikā.

Vairāk nekā puse jeb 54% no tiem respondentiem, kuri ir piedzīvojuši seksuālo uzmākšanos, bet par to nav ziņojuši, savu rīcību pamatoja ar to, ka tika galā pats/-i. Vairāk kā izlasē kopumā šādu atbildi snieguši biseksuālas orientācijas pārstāvji (65%) un pirmajā studiju gadā studējošie (64%) un tie, kuri kā savu visnekomfortablāko seksuālo pieredzi norādījuši uzstājīgus jautājumus par privāto dzīvi, seksuālo orientāciju (71%). Respondentu komentāros šāds iemesls, neziņot par seksuālās uzmākšanās gadījumiem, tiek skaidrots ar to, ka "dažkārt situācijas, kuras tehniski var definēt par seksuālo uzmākšanos ir tik ikdienišķas, ka liekas muļķīgi par to ziņot. Vēl jo vairāk tāpēc, ka, ja seksuālās uzmākšanās gadījums nav ļoti smags, bet, piemēram, nejauks komentārs, joks vai tikai pieskaršanās, cilvēks, kurš uzskatīts par varmāku, pat neapzinās, ka viņa rīcība nav normāla vai definējas kā seksuāla uzmākšanās." (skat. 21.3. – 21.6.attēlu).

Otrs biežāk minētais iemesls neziņošanai par seksuālās uzmākšanās gadījumu ir respondentu neticība tam, ka kaut kas tiktu darīts (29% šo iemeslu norāda seksuālo uzmākšanos piedzīvojušie kopumā). Vairāk nekā izlasē kopumā, neticība tam, ka kaut kas tiks darīts, par seksuālās uzmākšanās gadījumu neziņoja respondenti vecuma posmā no 21 līdz 25 gadiem (34%) un maģistra studiju līmeņa studenti (40%). Bieži vien iemesls, kādēļ respondenti netic, ka ziņošana par seksuālās uzmākšanās situāciju kaut ko mainīs ir birokrātiski sarežģītais situācijas risināšanas ceļš,

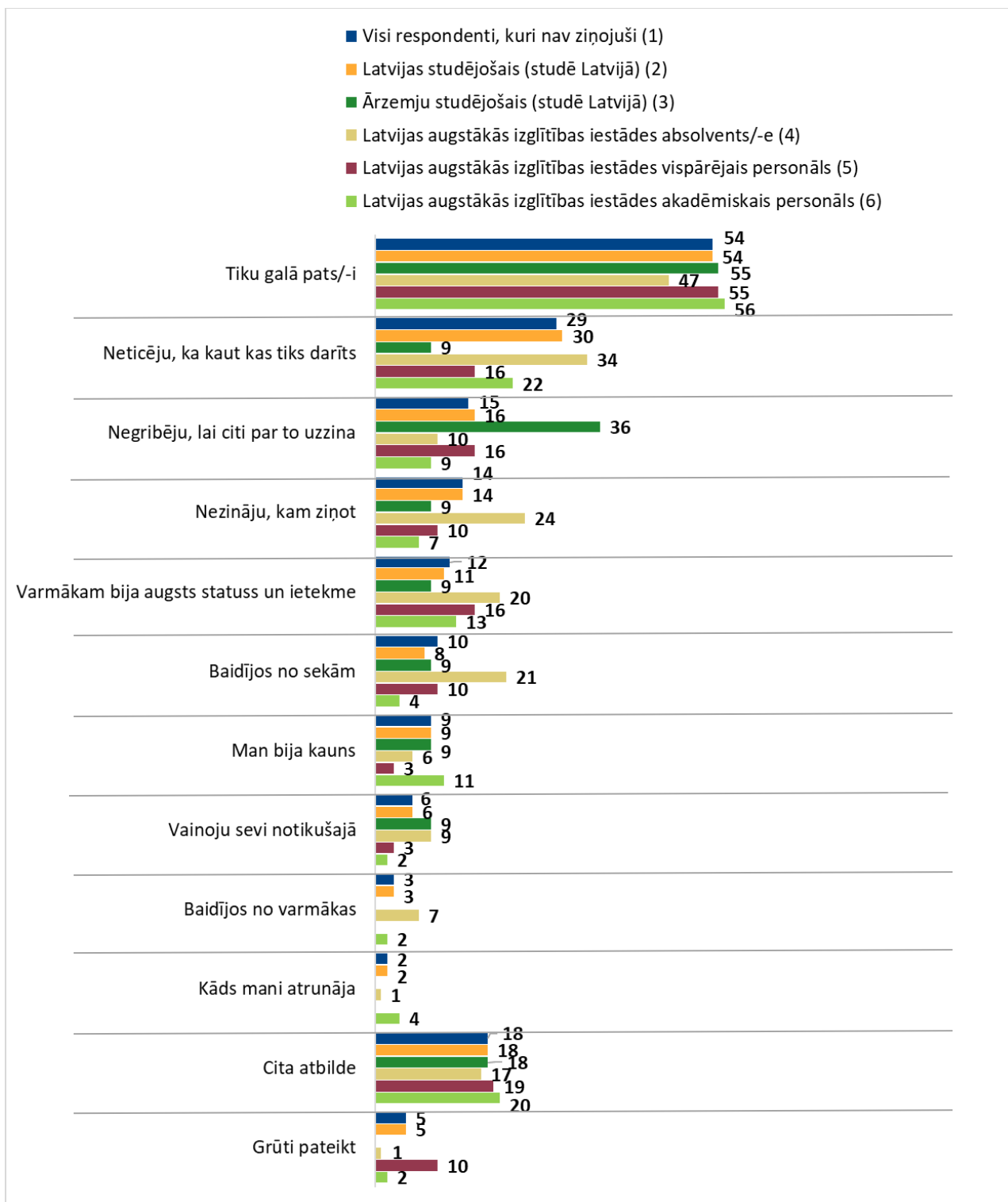
piemēram, "Joti liela problēma visā šajā pasākumā ir milzīgā birokrātijas kaudze – fakultāte, kurā mācos, ļoti labi zina, ka ir bijuši vairāki starpgadījumi, taču tie visi ir apspriesti mutiski, un neviens nav rakstījis iesniegumus, tāpēc oficiālajā informācijā starpgadījumu skaits ir nulle" vai tas, ka "nelielās mācību iestādēs mēdz būt, ka visi cits citu tuvu pazīst un piesedz, līdz ar to var pietrūkt motivācijas lietu novest līdz galam un pieņemt lēmumu cietušajam par labu" (skat. 21.2. – 21.4.attēlu).

Puse (50%) no tiem respondentiem, kuri ir piedzīvojuši dzimumattiecību uzspiešanu, bet par to nav ziņojuši, savu rīcību pamato ar to, ka viņi/-as negribēja, lai citi par to uzzina, bet 38% šīs grupas respondentu atzina, ka neziņoja, jo izjuta kaunu par notikušo (skat. 21.6.attēlu).

Puse (50%) no rezidentūras studentiem par piedzīvoto seksuālās uzmākšanās gadījumu neziņoja, jo baidījās no sekām. Šis iemesls vairāk, kā izlasē kopumā, aizkavējis ziņošanu par piedzīvoto seksuālās uzmākšanās gadījumu arī augstākās izglītības iestādes absolventu vidū (21%) (skat. 21.1.–21.6.attēlu).

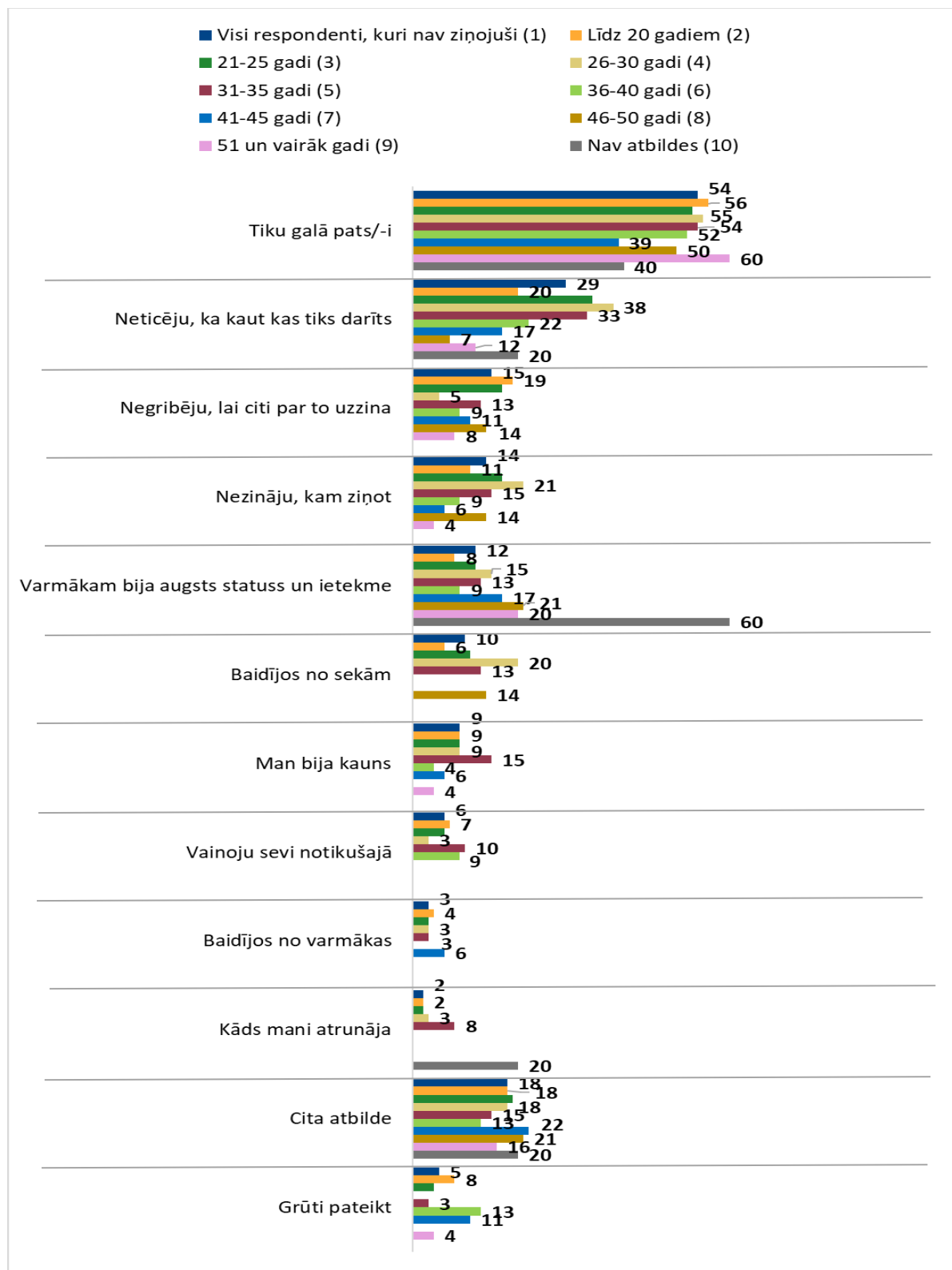
Tas, ka varmākam bija augstāks akadēmiskais statuss un ietekme, bija biežāk nosauktais iemesls neziņot par seksuālās uzmākšanās situācijām to respondentu vidū, kuri ir piedzīvojuši manipulācijas saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību iegūšanu/ zaudēšanu, tai skaitā, profesionālajā jomā, apmaiņā pret seksuālām darbībām (64%), un ir saņēmuši seksuāli uzmācīgus komentārus vai jokus, kas aizskāra (20%). Respondentu sniegtajos komentāros, situācijas, kad par seksuālo uzmākšanos respondenti neziņoja, jo varmākam bija augstāks akadēmiskais statuss bija vairākas, piemēram, "situācijas, kur pazīstams (students) saskāries ar seksuālu uzmākšanos no pasniedzēja, bet par to izlemj neziņot. Kā arī minēt viedokli par situācijām, kur varmāka var būt respektabls darbinieks personāla vidū, tādēļ augstskolas pārstāvji var neticēt vai nepiekrīt sūdzībām" (skat. 21.6.attēlu).





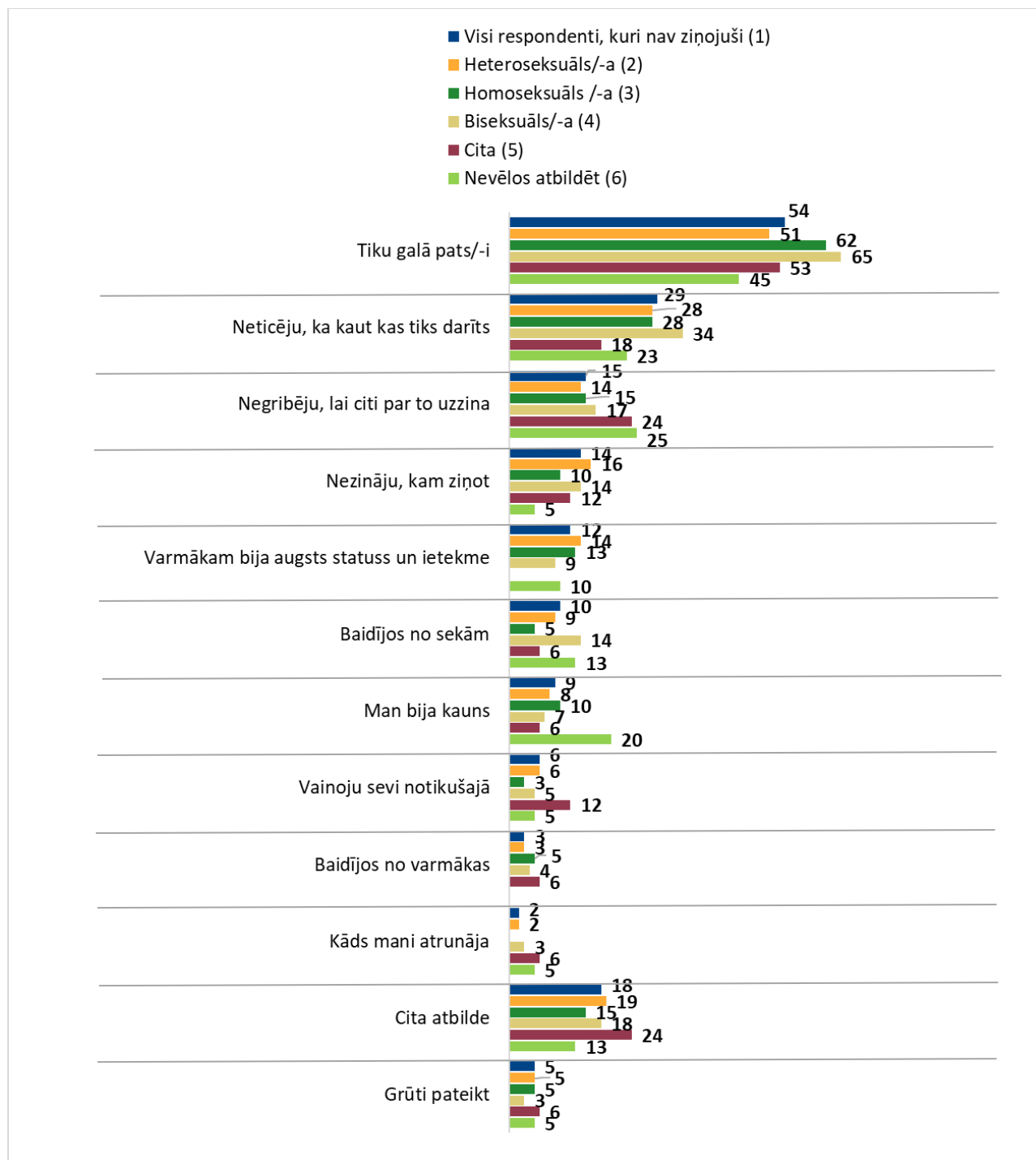
**21.1.attēls. (%) Atzīmējiet nozīmīgāko/-s iemeslu/-s, kāpēc neziņojāt? (pēc izlases apakšgrupām, kuri nav ziņojuši). Iespējamās ne vairāk kā 3 atbildes.**

Bāzes: visi respondenti, kuri nav ziņojuši (n=642), Latvijas studējošais (studē Latvijā) (n=475), Ārzemju studējošais (studē Latvijā) (n\*=11), Latvijas augstākās izglītības iestādes absolvents/-e (n=70), Latvijas augstākās izglītības iestādes vispārējais personāls (n=31), Latvijas augstākās izglītības iestādes akadēmiskais personāls (n=55).



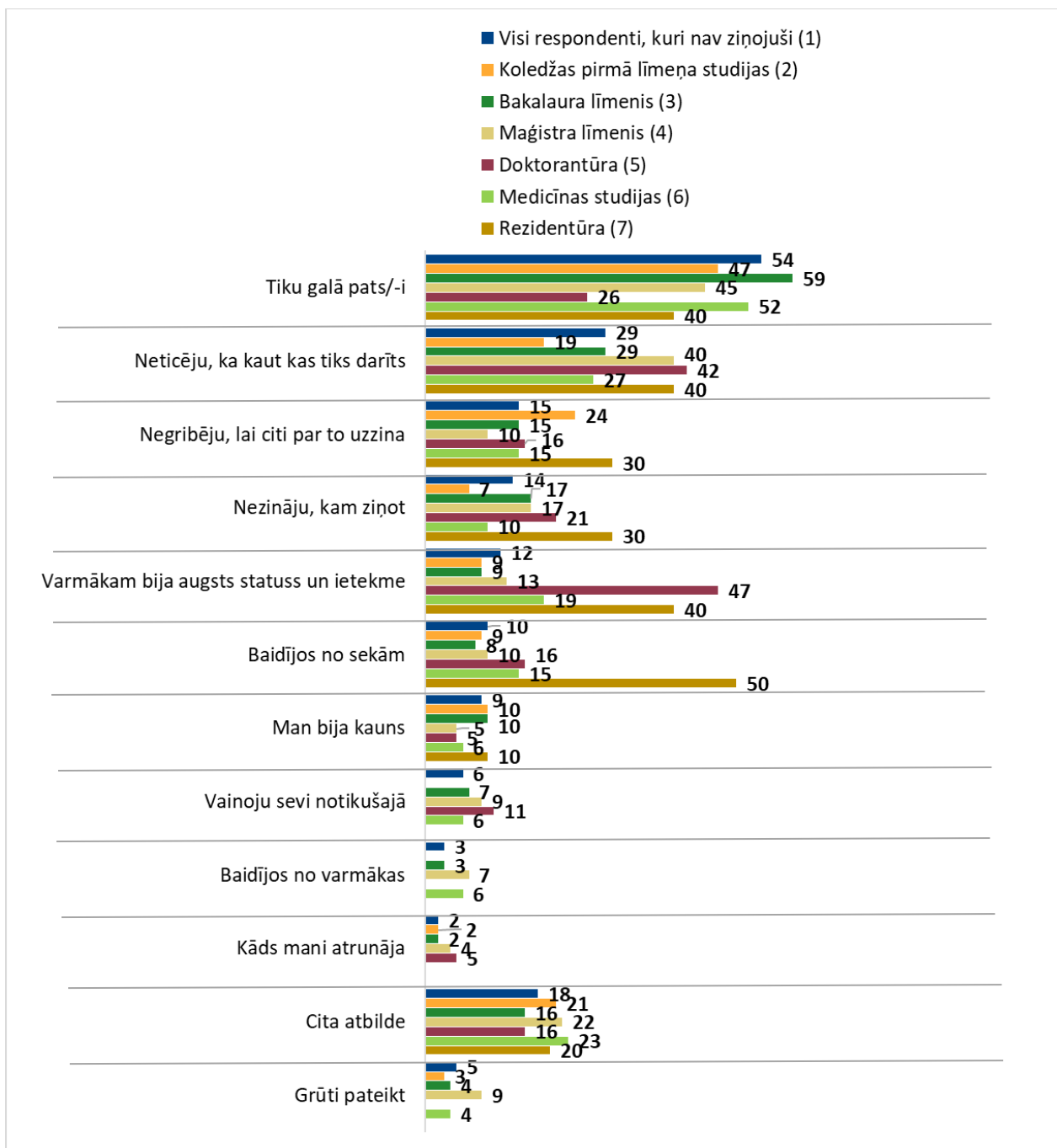
21.2.attēls. (%) Atzīmējiet nozīmīgāko/-s iemeslu/-s, kāpēc neziņojāt? (pēc respondentu, kuri nav ziņojuši, vecuma). Iespējamās ne vairāk kā 3 atbildes.

Bāzes: visi respondenti, kuri nav ziņojuši (n=642), līdz 20 gadiem (n=158), 21-25 gadi (n=294), 26-30 gadi (n=66), 31-35 gadi (n=39), 36-40 gadi (n\*=23), 41-45 gadi (n\*=18), 46-50 gadi (n\*=14), 51 un vairāk gadi (n\*=25), nav atbildes (n\*=5).



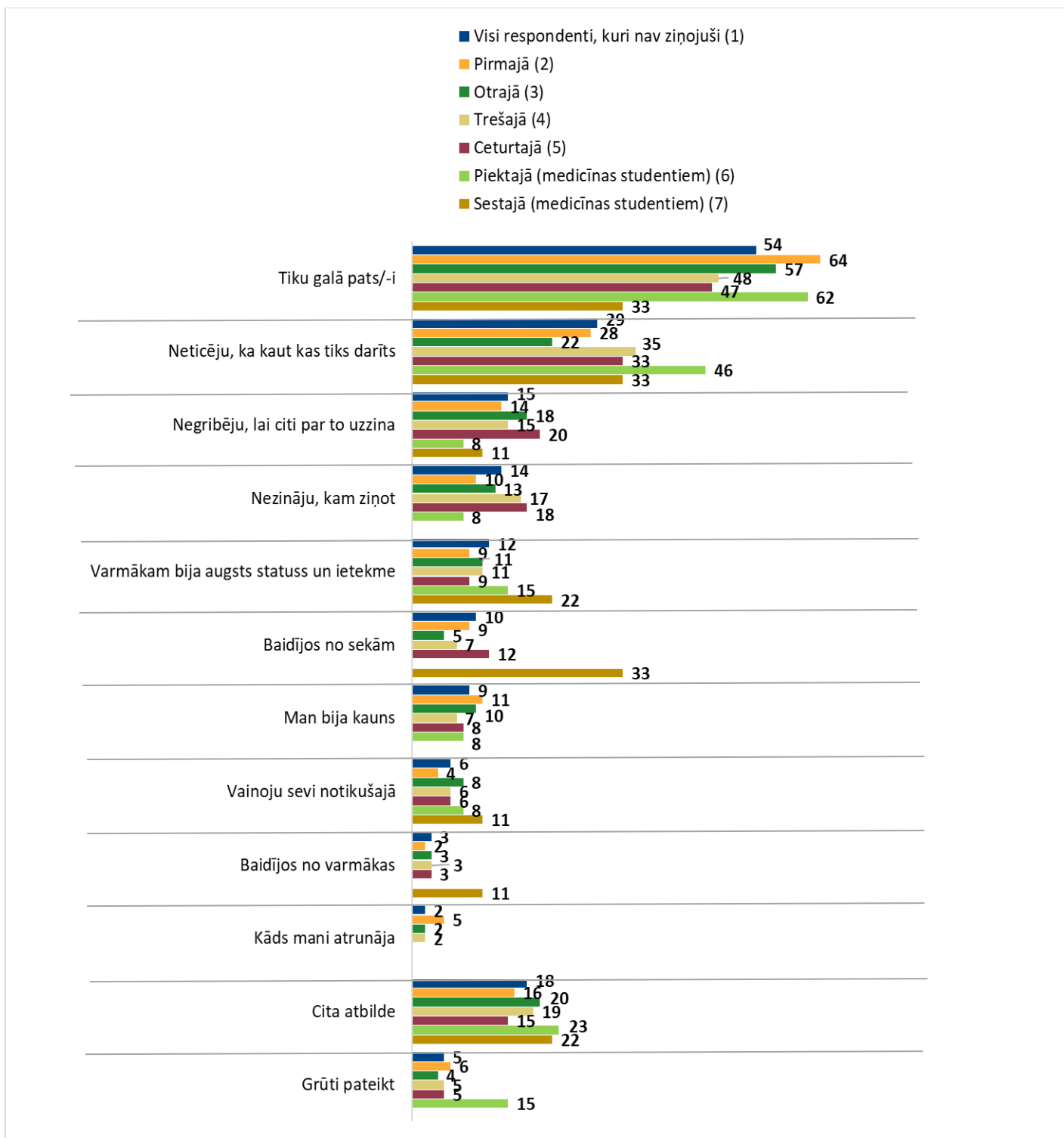
**21.3.attēls. (%) Atzīmējiet nozīmīgāko/-s iemeslu/-s, kāpēc neziņojāt? (pēc respondentu, kuri nav ziņojuši, seksuālās orientācijas). Iespējamās ne vairāk kā 3 atbildes.**

Bāzes: visi respondenti, kuri nav ziņojuši (n=642), heteroseksuāls/-a (n=444), homoseksuāls /-a (n=39), biseksuāls/-a (n=102), cita (n\*=17), nevēlos atbildēt (n=40).



21.4.attēls. (%) Atzīmējiet nozīmīgāko/-s iemeslu/-s, kāpēc neziņojāt? (pēc respondentu, kuri nav ziņojuši, studiju programmas līmeņa), iespējamās ne vairāk kā 3 atbildes.

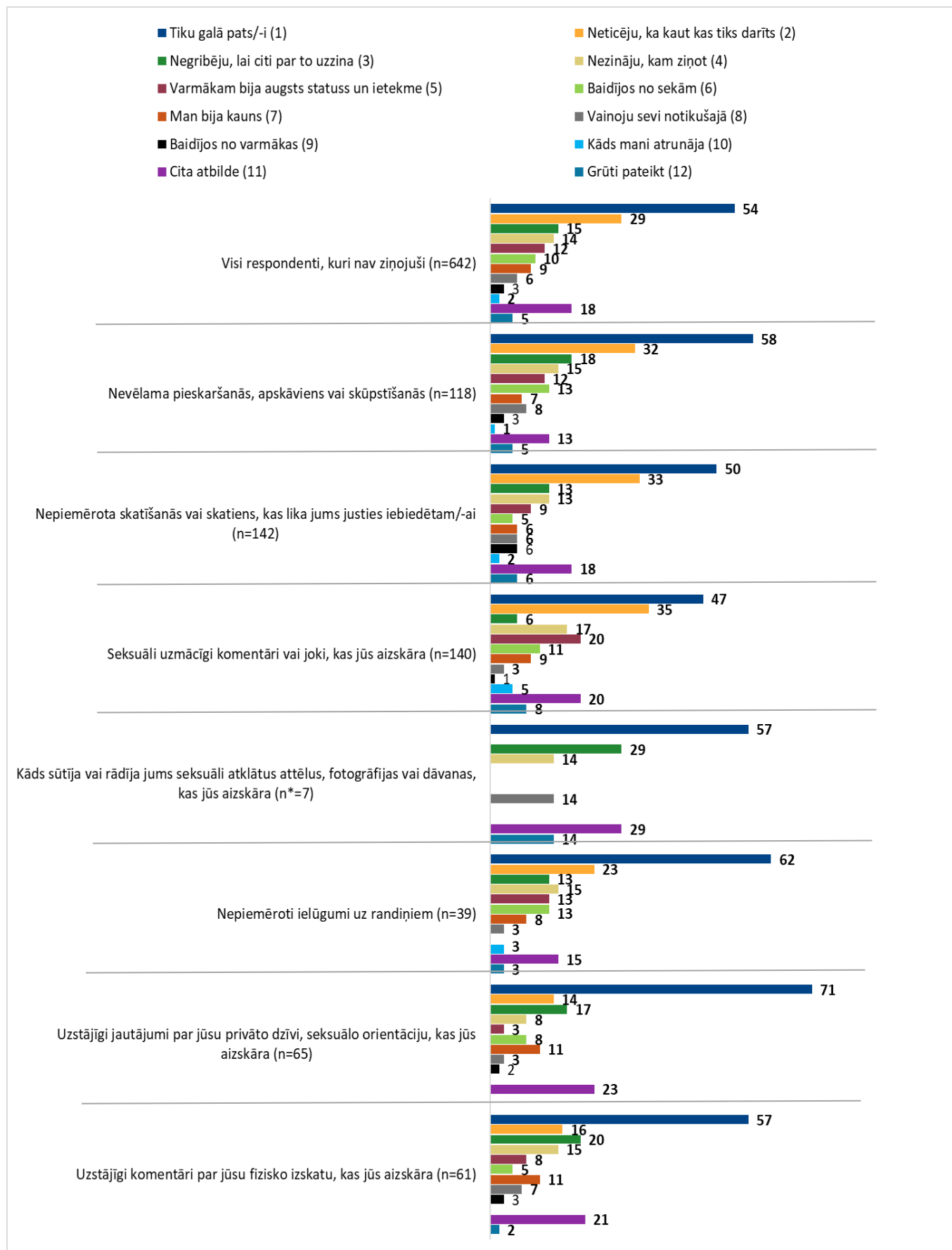
Bāzes: visi respondenti, kuri nav ziņojuši (n=642), koledžas pirmā līmeņa studijas (n=58), bakalaura līmenis (n=339), maģistra līmenis (n=82), doktorantūra (n\*=19), medicīnas studijas (n=48\*), rezidentūra (n\*=10).



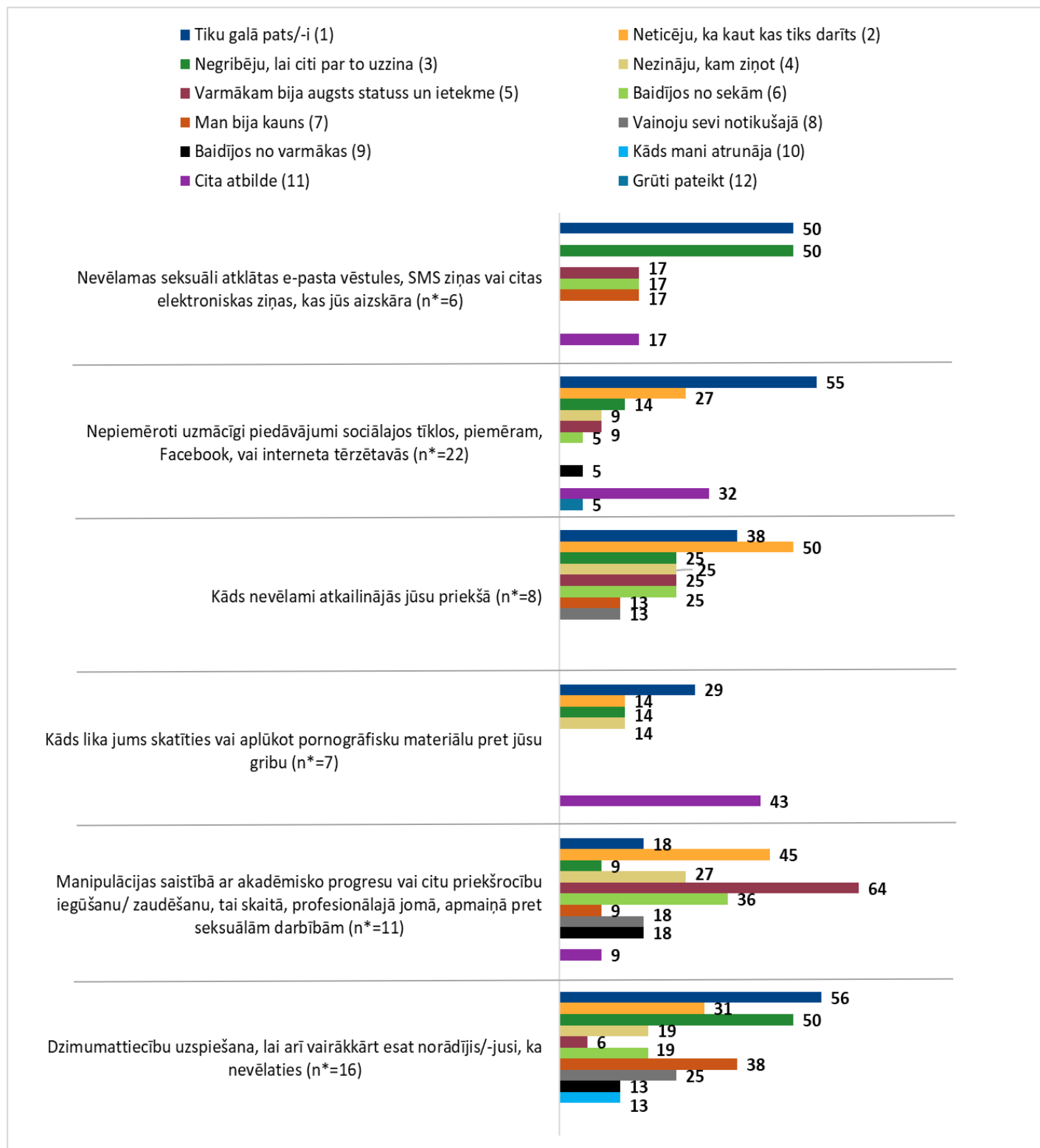
**21.5.attēls. (%) Atzīmējiet nozīmīgāko/-s iemeslu/-s, kāpēc neziņojāt? (pēc respondentu, pēc studiju gada, kurā respondenti studē), iespējamās ne vairāk kā 3 atbildes.**

Bāzes: visi respondenti, kuri nav ziņojuši (n=642), pirmajā (n=108), otrajā (n=164), trešajā (n=122), ceturtajā (n=66), piektajā (medicīnas studentiem) (n\*=13), sestajā (medicīnas studentiem) (n\*=9).

21.6.attēls:



21.6.attēla turpinājums:

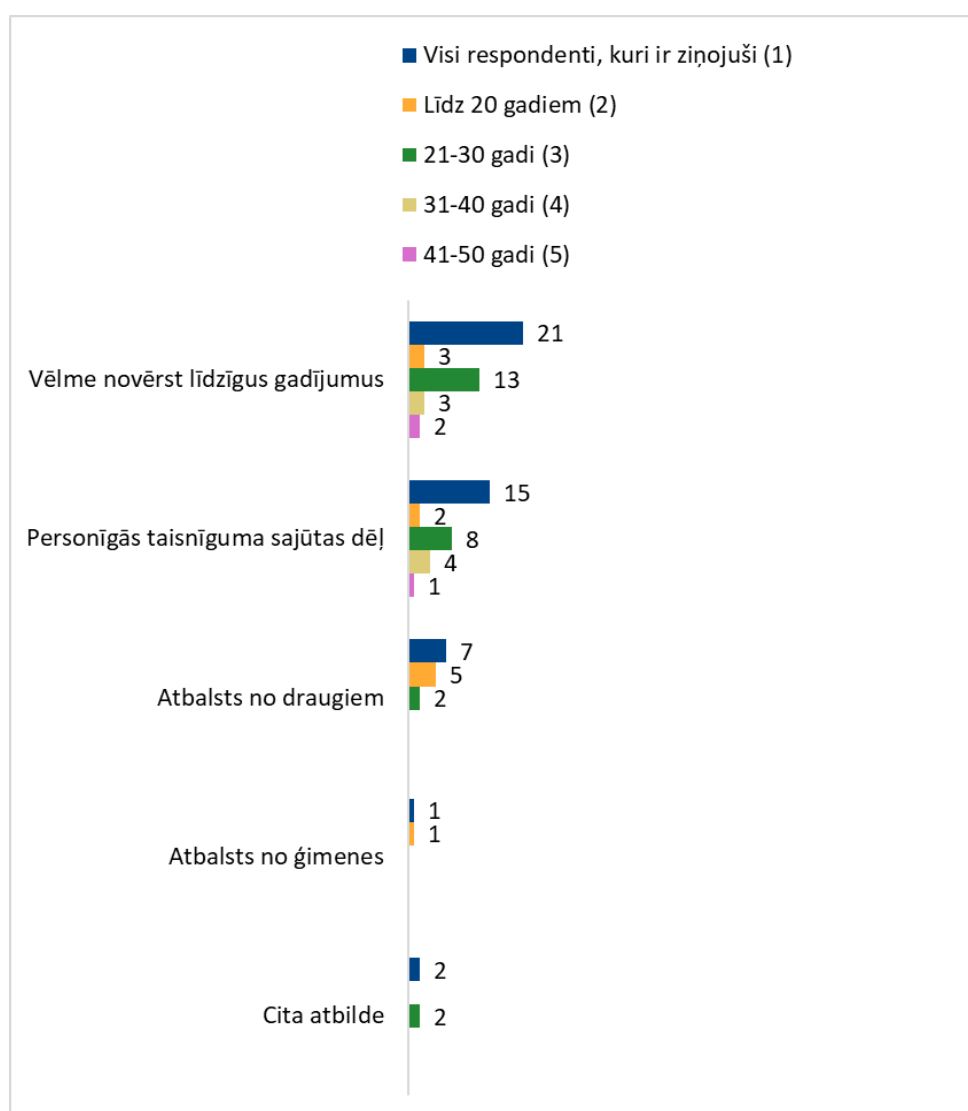


21.6.attēls. (%) Atzīmējiet nozīmīgāko/-s iemeslu/-s, kāpēc neziņojāt? (pēc darbībām, ko respondenti, kuri nav ziņojuši, uztver kā seksuālo uzmākšanos), iespējamās ne vairāk kā 3 atbildes

Bāzes: skat. grafikā.

Tiem respondentiem, kuri bija ziņojuši par seksuālās uzmākšanās gadījumiem, tika jautāti papildu jautājumi par šīs situācijas attīstību pēc ziņošanas. Turpmākajos attēlos un to aprakstā, tiks sīkāk analizēta tikai respondentu grupa, kas ir ziņojuši par seksuālās uzmākšanās situāciju.

Kā liecina iepriekšējās nodaļās analizētie pētījuma dati – 6% no tiem respondentiem, kuri saskarās ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem, par tiem ziņoja (skat. 20.1.attēlu). Galvenais iemesls, kādēļ respondenti ziņoja par šiem gadījumiem, bija vēlme novērst līdzīgus gadījumus nākotnē (21 respondents), kā arī personīgā taisnīguma sajūta (15 respondenti). Gados jaunākajiem respondentiem – vecumā līdz 20 gadiem, ļoti būtisks pamudinošs aspekts ziņot ir saņemtais atbalsts no draugiem (5 respondenti) (skat. 22.attēlu).

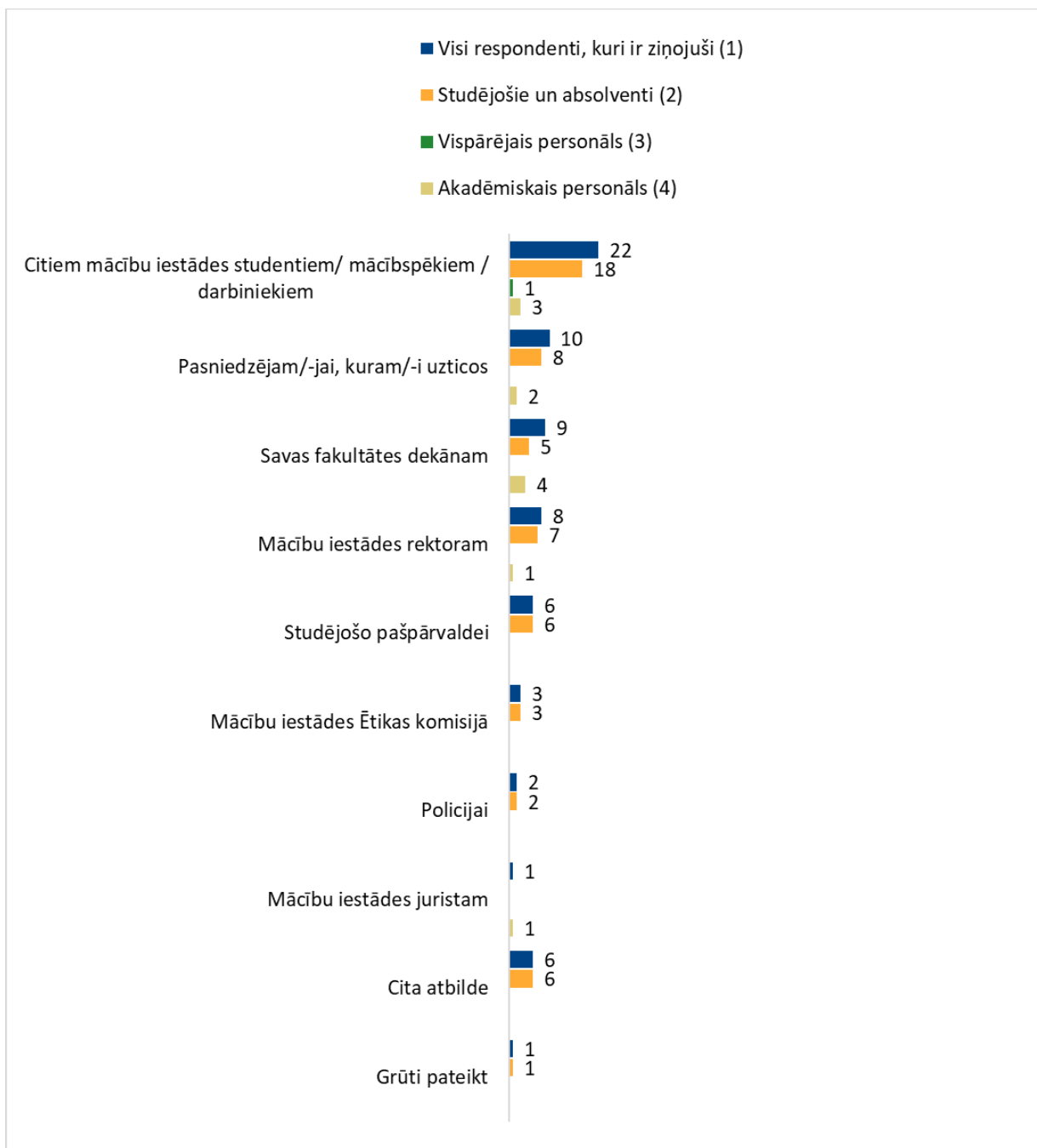


**22.attēls. (n) Atzīmējiet, kas Jūs mudināja ziņot par uzmākšanos? (pēc respondentu, kuri ziņojuši par uzmākšanos, vecuma grupām).**

Bāzes: visi respondenti, kuri ir ziņojuši (n=46), līdz 20 gadiem (n\*=11), 21-30 gadi (n\*=25), 31-40 gadi (n\*=7), 41-50 gadi (n\*=3).

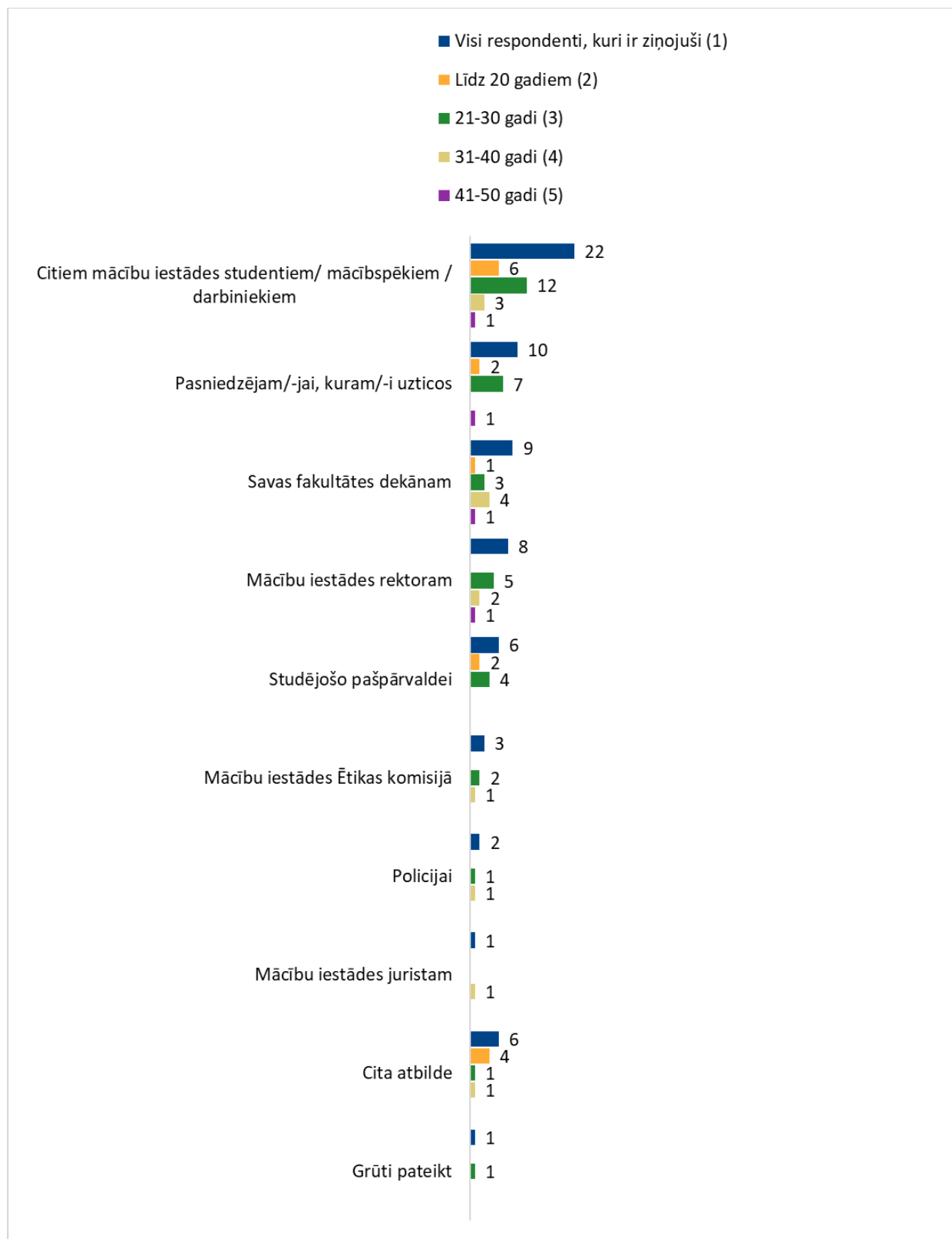


Katrā piektajā gadījumā (10 respondenti), tie respondenti, kuri ir piedzīvojuši seksuālās uzmākšanās situācijas, par tām ir ziņojuši pasniedzējam/-jai, kuram/-i uzticas, 9 respondenti ziņojuši savas fakultātes dekānam. Savas fakultātes dekānam vairāk, kā izlasē kopumā, ziņojuši akadēmiskā personālā pārstāvji (4 respondenti) un respondenti vecumā no 31 līdz 40 gadiem (4 respondenti) (skat. 23.1 – 23.2.attēlus). Citas respondentu biežāk minētās personas/ iestādes, kam tika ziņots par seksuālās uzmākšanās gadījumu akadēmiskajā vidē, ir mācību iestādes rektors (17%), kam par seksuālās uzmākšanās gadījumu ziņojuši visi, kas norādīja, ka piedzīvojuši uzstājīgus jautājumus par privāto dzīvi, seksuālo orientāciju, vai saņēmuši nepiemērotus uzmācīgus piedāvājumus sociālajos tīklos, piemēram, Facebook, vai interneta tērzētavās (skat. 7.10. Pielikums). 13% no izlases respondentiem, kas piedzīvojuši seksuālo uzmākšanos, par to ziņojuši studējošo pašpārvaldei un tikpat daudz – 13% norādījuši citas personas, kam ziņots. Visbiežāk, kā citas personas, kam tika ziņots, norādīti draugi, partneris. Piedalīšanās un atbildes sniegšana kādā no augstākās izglītības mācību iestādes rīkotajām aptaujām dažiem jau šķiet kā ziņošanas veids par seksuālo uzbrukumu.



**23.1.attēls. (n) Lūdzu, atzīmējiet, kam Jūs ziņojāt? (pēc izlases apakšgrupām, kuri ziņojuši par uzmākšanos), vairākatbilžu jautājums.**

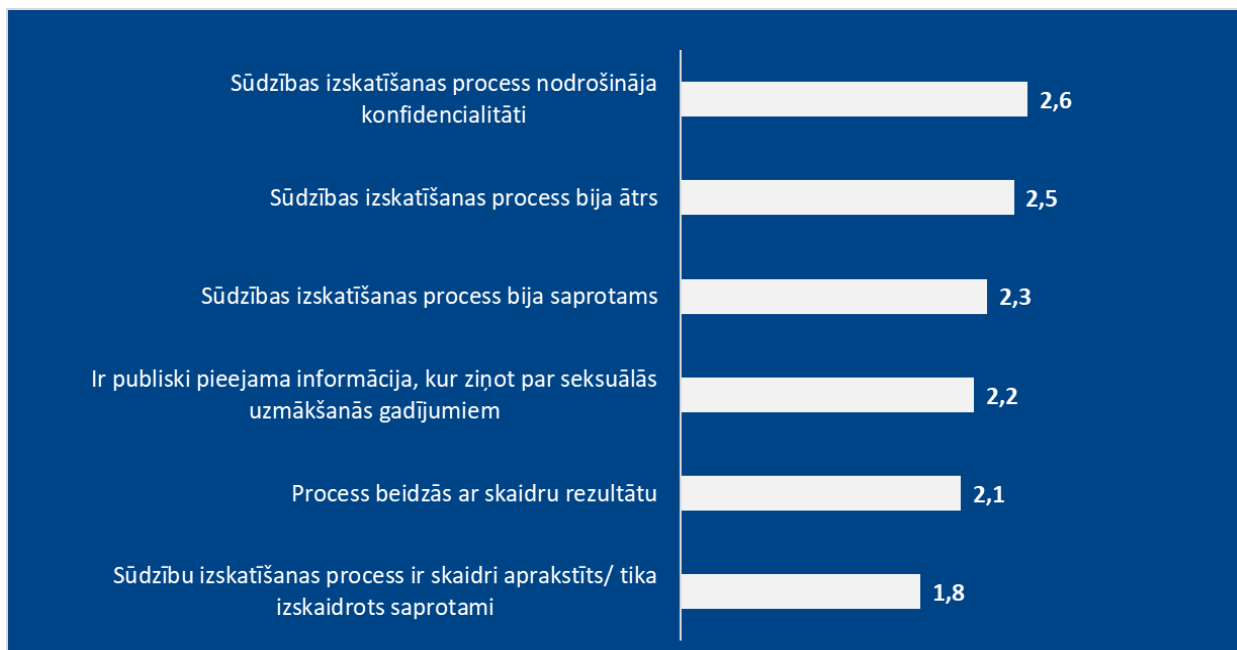
Bāzes: visi respondenti, kuri ir ziņojuši (n=46), studējošie un absolventi (n=39), vispārējais personāls (n\*=1), akadēmiskais personāls (n\*=6).



**23.2.attēls. (n) Lūdzu, atzīmējiet, kam Jūs ziņojāt? (respondenti, kuri ziņojuši par uzmākšanos, pēc vecuma grupām), vairākatbilžu jautājums.**

Bāzes: visi respondenti, kuri ir ziņojuši (n=46), līdz 20 gadiem (n\*=11), 21-30 gadi (n\*=25), 31-40 gadi (n\*=7), 41-50 gadi (n\*=3).

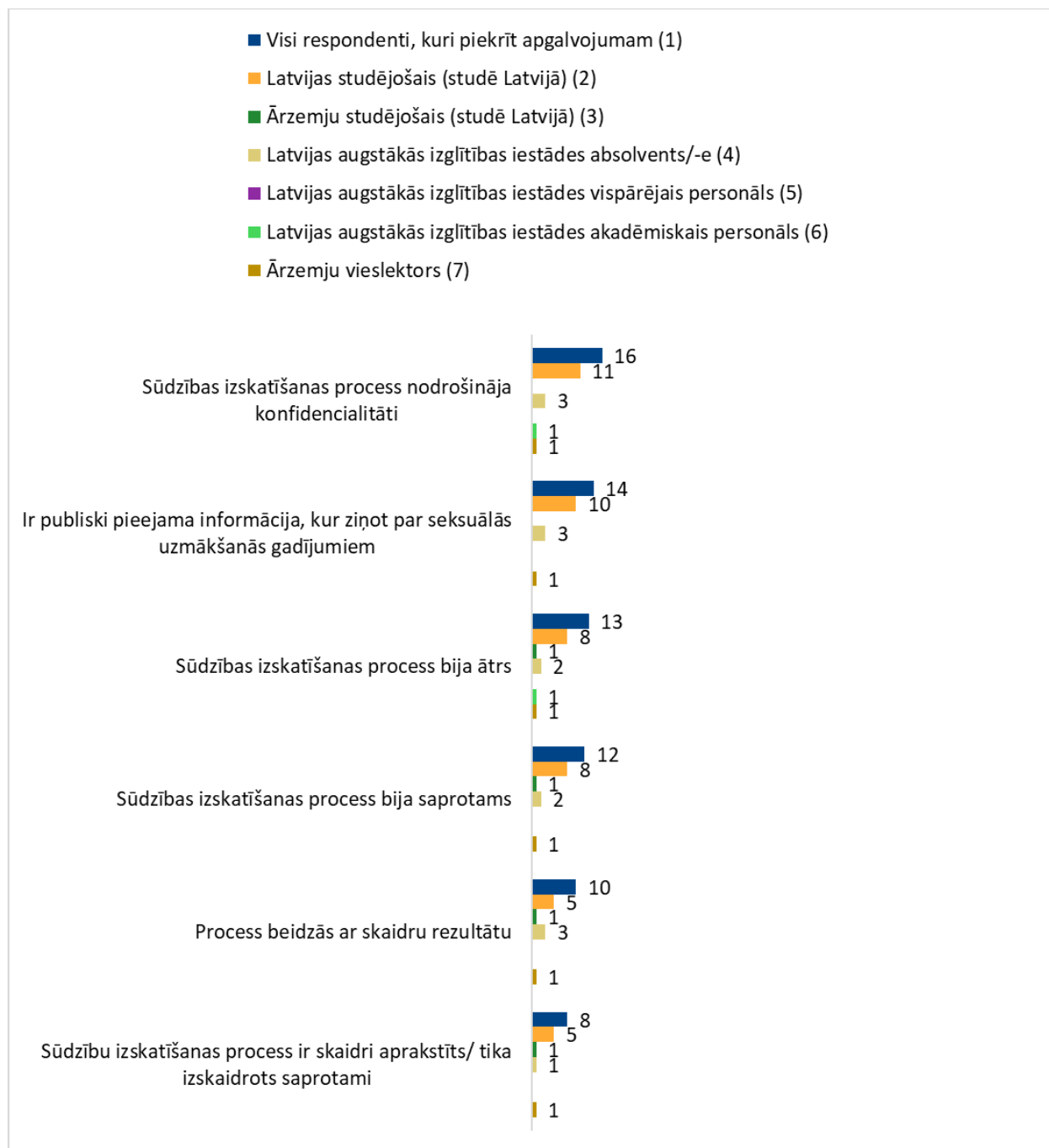
Tikai 2 no tiem respondentiem, kuri ir sakārušies ar seksuālās uzmākšanās situāciju par to bija ziņojuši policijai. Tie respondenti, kuri pēc seksuālās uzmākšanās gadījuma bija par to ziņojuši mācību iestādei (kopumā tādi bija 36 respondenti), viskritiskāk vērtē sūdzības izskatīšanas procesa skaidrību un saprotamību (1,8 punkti 4 punktu skalā) (skat. attēlu 24.1) Respondentu sniegtajos komentāros tiek pausta sekojoša nostāja: "nedomāju, ka šādas sūdzības ir iespējams objektīvi izskatīt un izvērt pašā mācību iestādē, domāju, tas ir darbs objektīvai pusei - policijai".



**24.1.attēls. Kā Jūs vērtējat mācību iestādes sūdzības izskatīšanas procesu? Vidējais vērtējums 4 punktu skalā, kur 1 - "Pilnībā nepiekrītu", bet 4 - "Pilnībā piekrītu".**

Bāzes: respondenti, kuri ziņoja mācību iestādei (n=36).

Tam, ka seksuālās uzmākšanās process, kuru izskatīja mācību iestāde, beidzās ar skaidru rezultātu kopumā piekrīt desmit no izlases respondentiem, vairāk tādu ir augstākās izglītības iestādes absolventu vidū (3 respondenti) (skat. 24.2.attēlu).

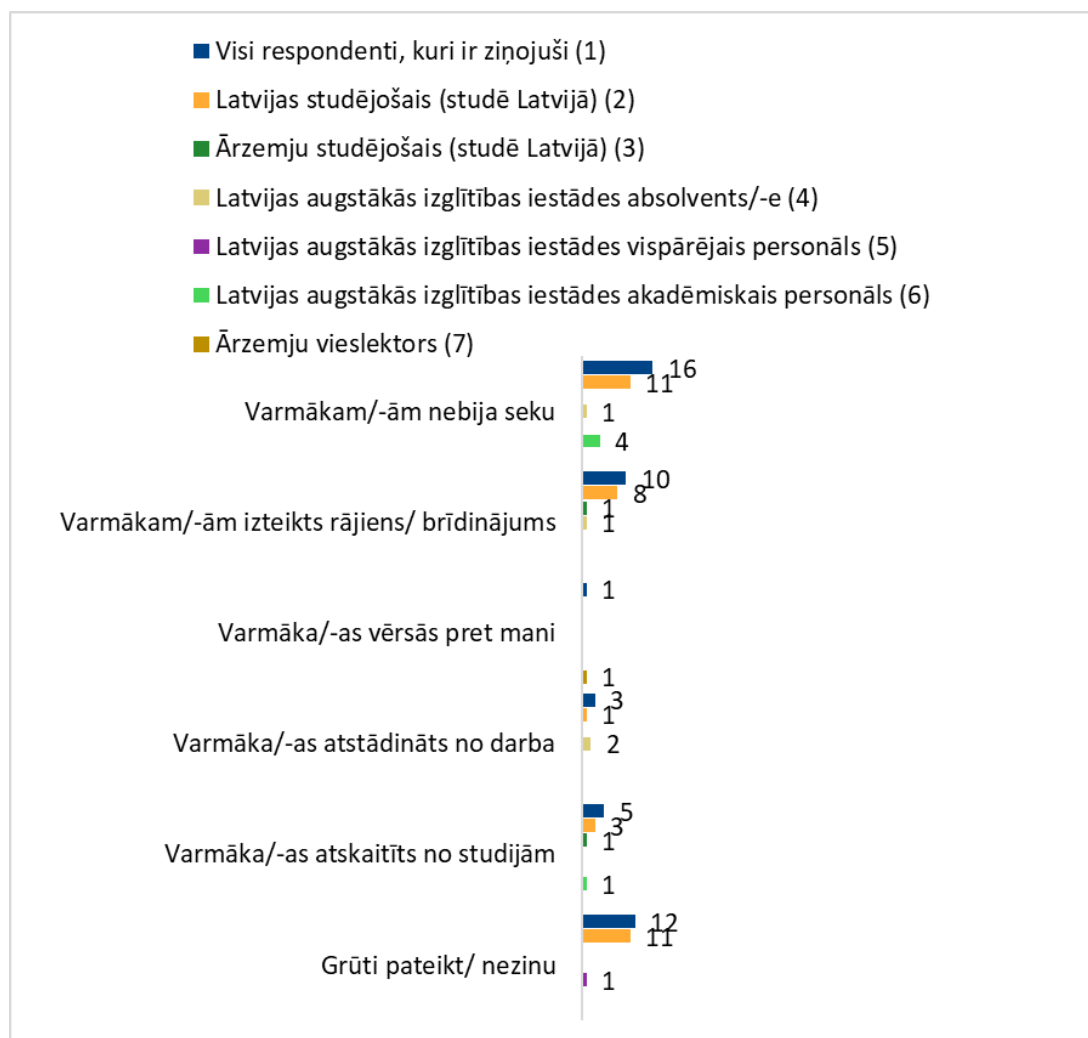


**24.2.attēls. (n) Kā Jūs vērtējat mācību iestādes sūdzības izskatīšanas procesu? – apvienotas atbildes “Pilnībā piekrītu” un “Drīzāk piekrītu” (respondentu skaita summa) (pēc izlases apakšgrupām).**

Bāzes: visi respondenti, kuri piekrīt apgalvojumam (n=36), Latvijas studējošais (studē Latvijā) (n\*=24), Ārzemju studējošais (studē Latvijā) (n\*=2), Latvijas augstākās izglītības iestādes absolvents/-e (n\*=4), Latvijas augstākās izglītības iestādes vispārējais personāls (n\*=0), Latvijas augstākās izglītības iestādes akadēmiskais personāls (n\*=5), Ārzemju vieslektors (n\*=1).

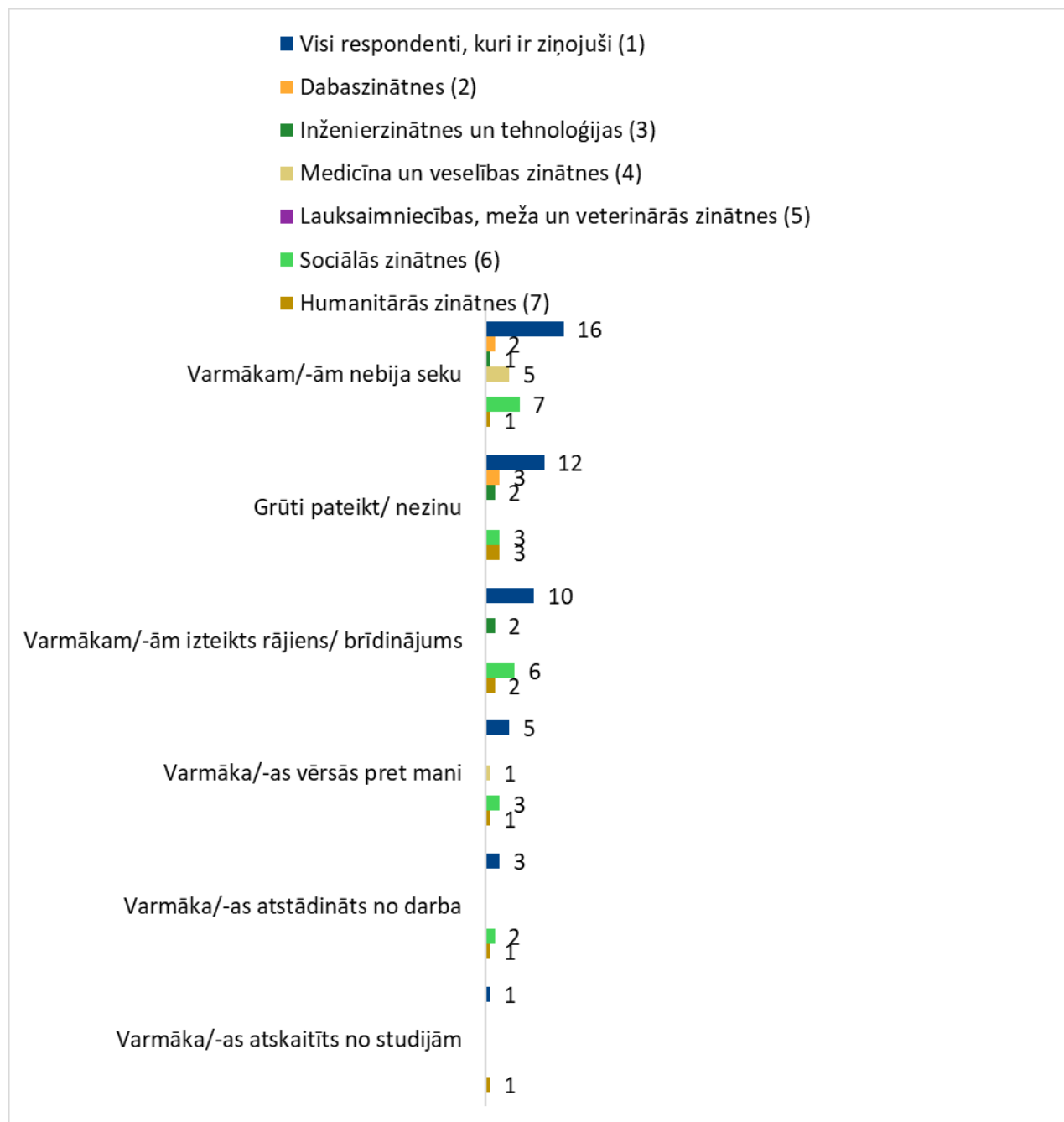
Trešdaļai (16 respondentiem) no seksuālās uzmākšanās gadījumiem, par kuriem tika ziņots, pēc respondentu domām varmākam/-ām nebija nekādu seku. Īpaši bieži seku neesamību, pēc

ziņojuma par seksuālās uzmākšanās gadījumu, norādījuši augstākās izglītības iestādes akadēmiskā personāla pārstāvji (4 no ziņojumiem par seksuālās uzmākšanās gadījumu šajā grupā varmākam/-ām nebija seksu) un medicīnas un veselības zinātnes virzienā studējošie (5 respondenti) (skat. 25.1–25.2.attēls). Aptuveni piektajā daļā gadījumu (10 respondenti) pēc ziņojuma par seksuālo uzmākšanos, varmākam/-ām tika izteikts rājiens/ brīdinājums. 12 respondenti, kuri ziņojuši par seksuālās uzmākšanās gadījumiem atzīst, ka nezina vai tam bija sekas, īpaši, ja respondenti ziņojuši par nepiemērotiem ielūgumiem uz randiņiem. (skat. 7.11. Pielikums).



**25.1.attēls. (n) Lūdzu, atzīmējiet, kādas bija ziņošanas sekas? (pēc izlases apakšgrupām), vairākatbilžu jautājums.**

Bāzes: visi respondenti, kuri ir ziņojuši (n=45), Latvijas studējošais (studē Latvijā) (n=32), Ārzemju studējošais (studē Latvijā) (n\*=2), Latvijas augstākās izglītības iestādes absolvents/-e (n\*=4), Latvijas augstākās izglītības iestādes vispārējais personāls (n\*=1), Latvijas augstākās izglītības iestādes akadēmiskais personāls (n\*=5), Ārzemju vieslektors (n\*=1).



**25.2.attēls. (n) Lūdzu, atzīmējiet, kādas bija ziņošanas sekas? (pēc respondentu pārstāvētās pamatzinātnes virziena), vairākatbilžu jautājums.**

Bāzes: visi respondenti, kuri ir ziņojuši (n=45), dabaszinātnes (n\*=5), inženierzinātnes un tehnoloģijas (n\*=5), medicīna un veselības zinātnes (n\*=5), lauksaimniecības, meža un veterinārās zinātnes (n\*=0), sociālās zinātnes (n=20), humanitārās zinātnes (n\*=9).

Nākamajā apakšnodaļā tiks analizēti dati par respondentu seksuālās uzmākšanās gadījumu atstātajām psiholoģiskajām sekām un ietekmi uz seksuālās uzmākšanās situācijas piedzīvojušo respondentu pašsajūtu.

### 3.4. Pašsajūta un psiholoģiskie aspekti

---

Respondentiem, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās situācijām (izlasē kopumā tādi ir 23%) tika lūgts novērtēt savu pašsajūtu un citus psiholoģiskos aspektus, kas ir saistīti ar piedzīvoto seksuālo uzmākšanos. 26.1.attēlā redzams, kāda veida sekas seksuālās uzmākšanās situācija ir atstājusi uz respondentiem, kuri to ir piedzīvojuši.

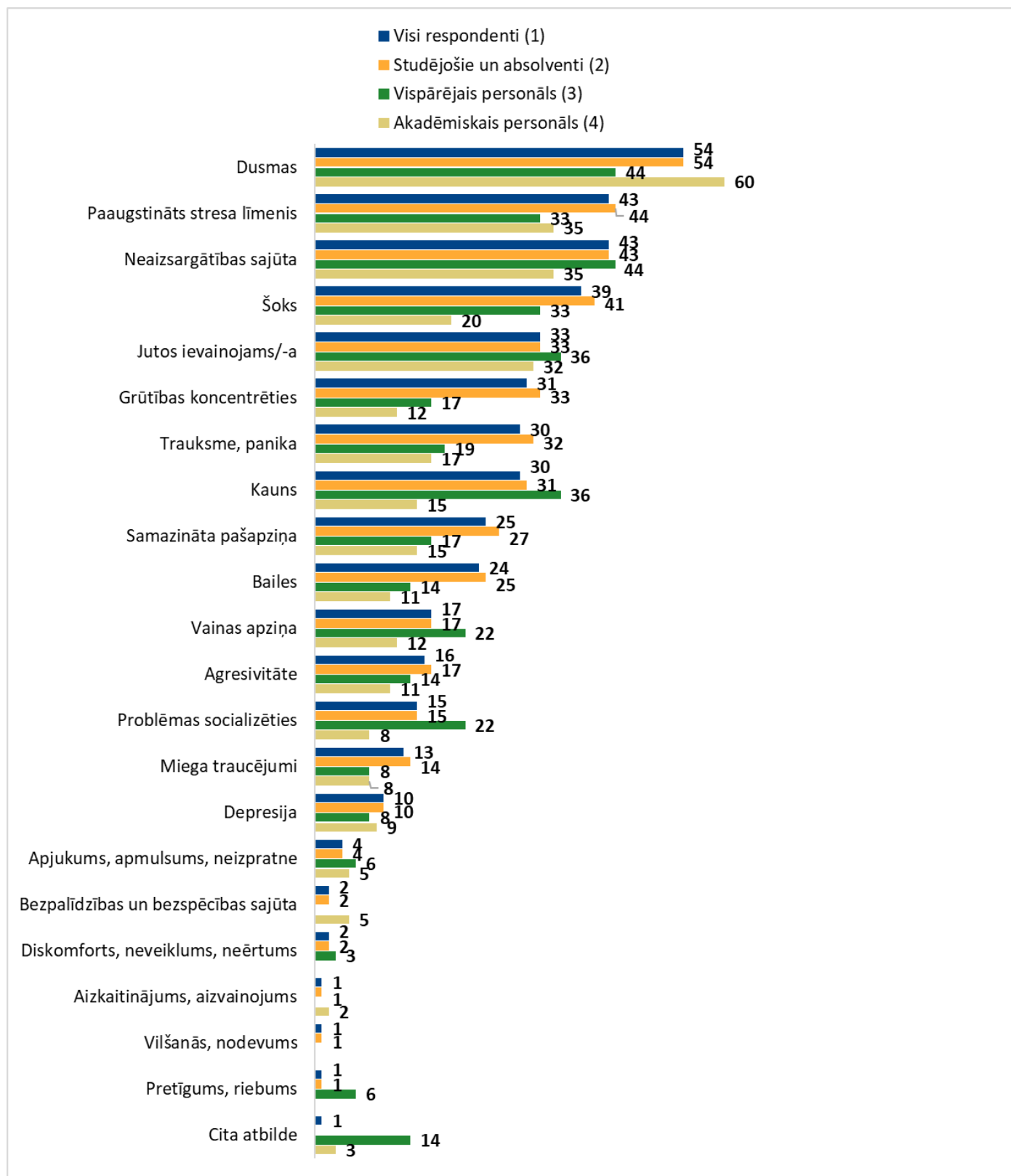
Vairāk nekā puse no respondentiem, kuri ir piedzīvojuši seksuālās uzmākšanās situācijas, norāda, ka pēc tām ir izjutuši dusmas (54%). Citas biežāk minētās emocijas pēc seksuālās uzmākšanās situācijām ir paaugstināts stresa līmenis (43%), neaizsargātības sajūta (43%) un šoks (39%). 10% no respondentiem, kuri ir piedzīvojuši seksuālās uzmākšanās gadījumus, pēc tiem ir piedzīvojuši depresiju. Kā "citas" sajūtas, kuras respondenti izjutuši pēc seksuālās uzmākšanās situācijām, respondenti visbiežāk minējuši apjukumu, apmulsumu, neizpratni (4%), bezpalīdzības un bezspēcības sajūtu (2%) un diskomfortu, neveiklumu, neērtības sajūtu (2%) (skat. 26.1.attēlu).

Analizējot pētījumā iegūto datu atšķirības respondentu dzimumu grupu griezumā (skat. 26.2.attēlu), var secināt, ka vīrieši nozīmīgi mazākā mērā izjutuši psiholoģiskās sekas pēc seksuālās uzmākšanās. Izņēmums ir tādas sajūtas kā kauns (25%), samazināta pašapziņa (18%), vainas apziņa (13%), agresivitāte (15%), miega traucējumi (10%) un depresija (9%), ko vīrieši izjutuši vienlīdz lielā mērā, kā izlase kopumā. Sievietes nozīmīgi vairāk, kā respondenti izlasē kopumā, pēc seksuālās uzmākšanās gadījuma izjutušas neaizsargātības sajūtu (48%).

Vairāk, kā izlasē kopumā, dažāda veida psiholoģiskās sekas, kas izjūtas pēc seksuālās uzmākšanās situācijām, norādījuši respondenti, kuri studē humanitāro zinātņu programmā. Šīs grupas respondenti pēc seksuālās uzmākšanās biežāk saskārušies ar tādām emocijām, kā dusmas (63%), neaizsargātības sajūta (51%), ievainojamības sajūta (47%) un trauksme, panika (41%). Medicīnas un veselības zinātnes nozarē studējošie biežāk, kā izlasē kopumā, norādījuši, ka ir saskārušies ar grūtībām koncentrēties (40%) pēc seksuālās uzmākšanās situācijām (skat. 26.3.attēlu).

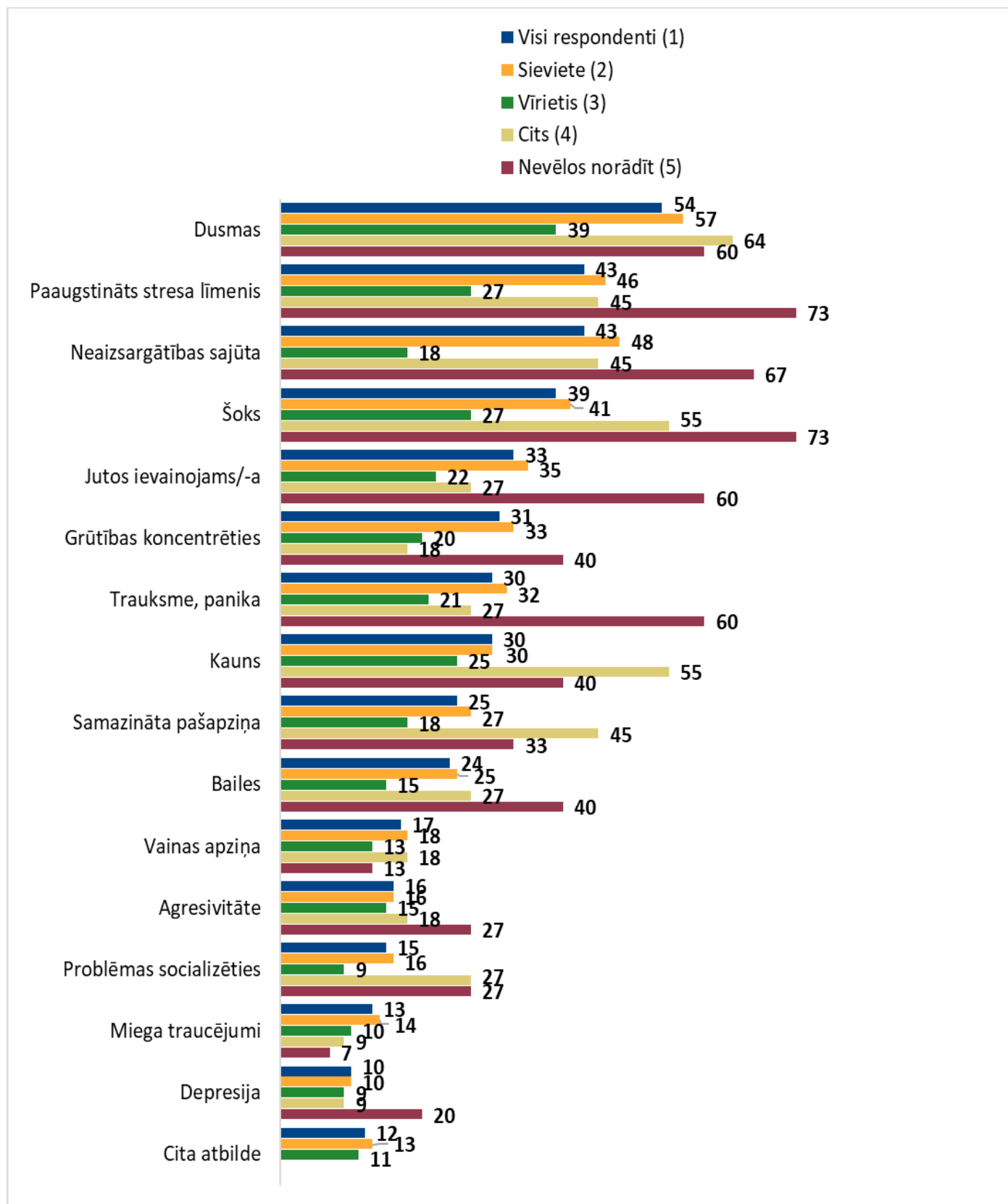
Kopumā var secināt, ka vairāk ar dažādām psiholoģiskajām sekām pēc seksuālās uzmākšanās situācijām, saskārušies doktorantūras un rezidentūras studiju līmeņa studējošie, kā arī tie respondenti, kuri ir piedzīvojuši manipulācijas saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību iegūšanu/ zaudēšanu, tai skaitā, profesionālajā jomā, apmaiņā pret seksuālām darbībām un dzimumattiecību uzspiešanu (skat. 26.4.attēlu un 7.12. Pielikums).





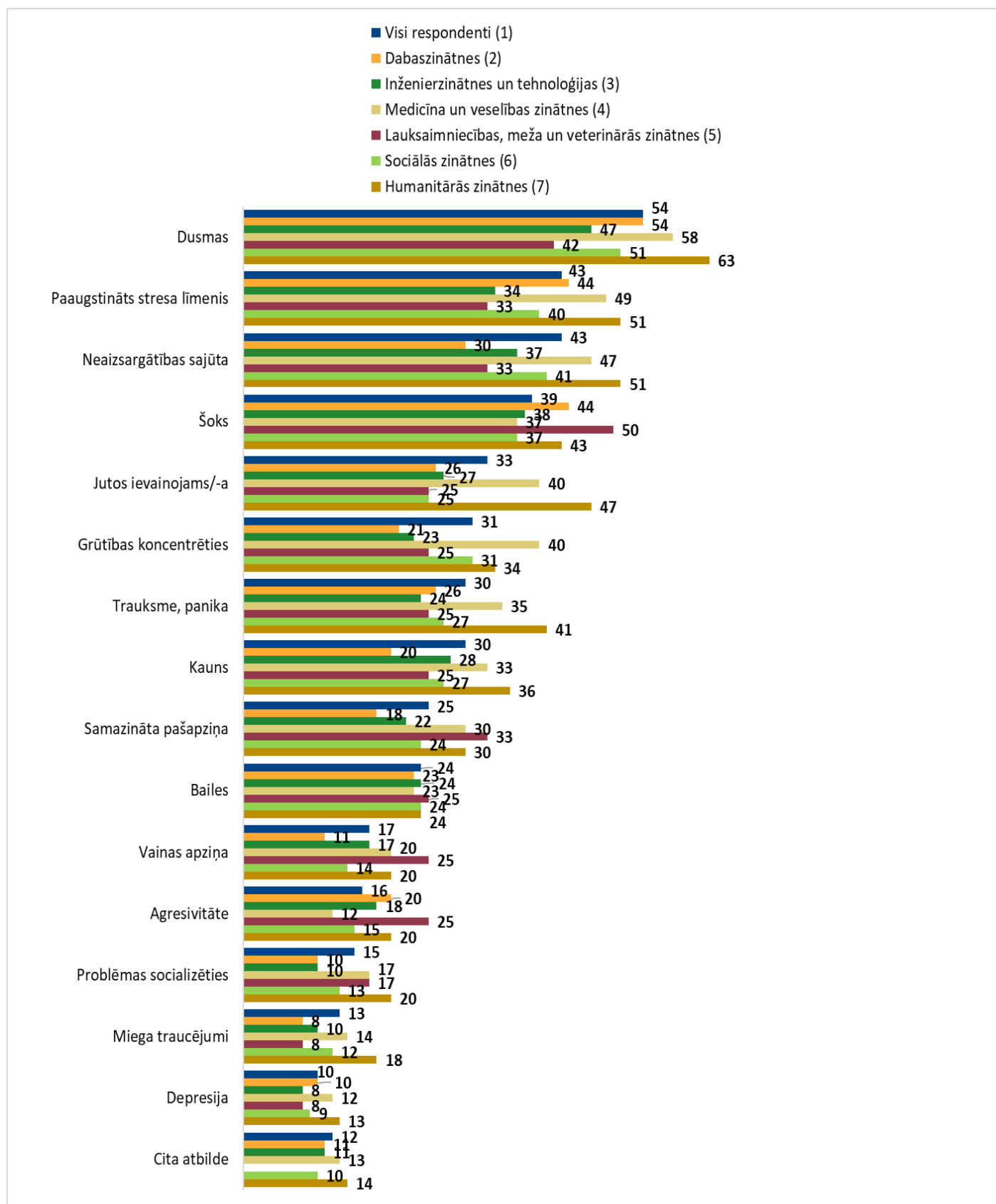
26.1.attēls. (%) Vai pēc incidenta Jūs izjutāt kādu no šiem faktoriem? – tie respondenti, kas atbildēja "Jā" (pēc izlases apakšgrupām), vairākatbilžu jautājums.

Bāzes: visi respondenti (n=743), studējošie un absolventi (n=642), vispārējais personāls (n=36), akadēmiskais personāls (n=65).



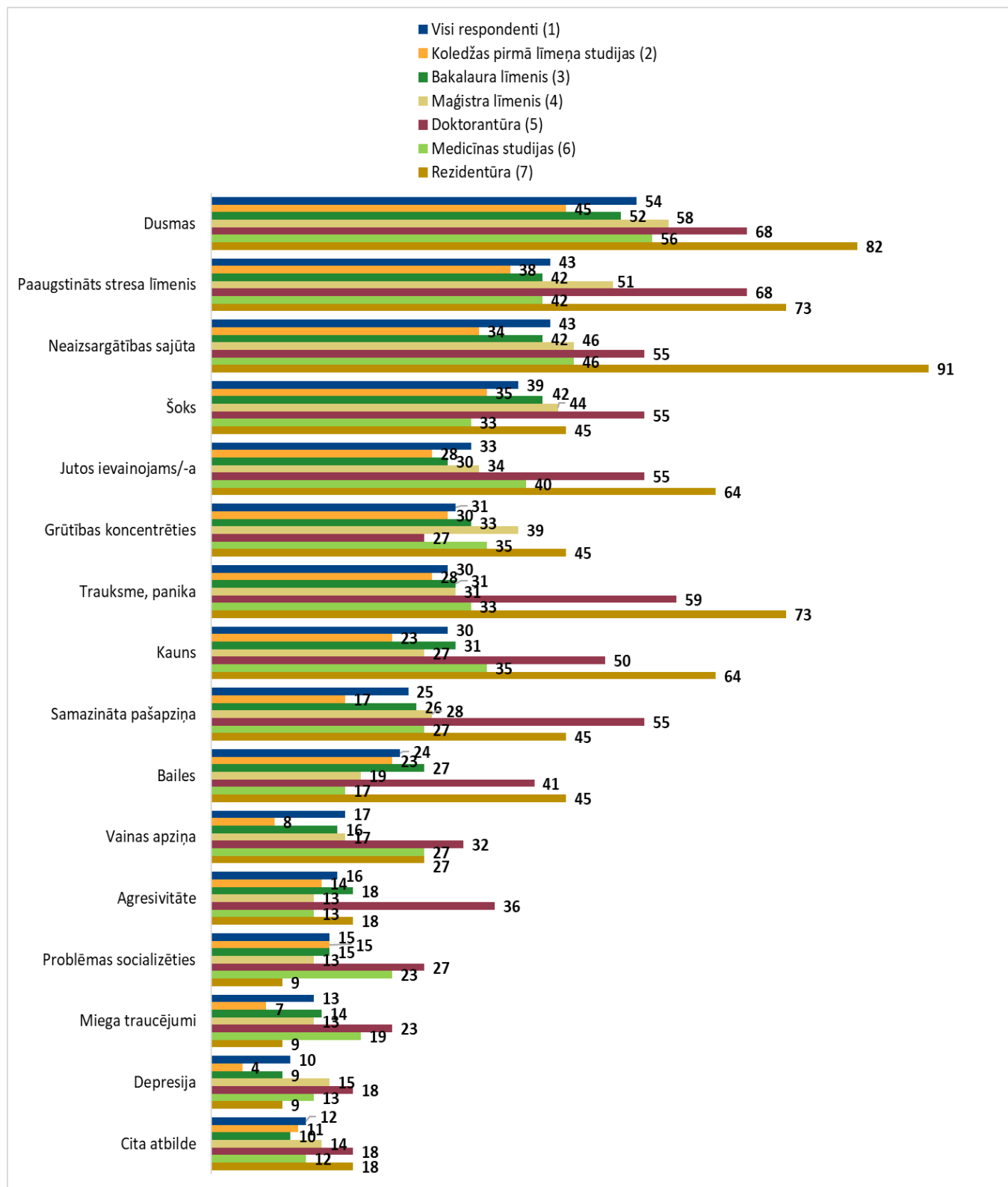
26.2.attēls. (%) Vai pēc incidenta Jūs izjutāt kādu no šiem faktoriem? – tie respondenti, kas atbildēja "Jā" (pēc respondentu dzimuma), vairākatbilžu jautājums.

Bāze: visi respondenti (n=743), sieviete (n=575), vīrietis (n=142), cits (n\*=11), nevēlos norādīt (n\*=15).



26.3.attēls. (%) Vai pēc incidenta Jūs izjutāt kādu no šiem faktoriem? – tie respondenti, kas atbildēja "Jā" (pēc respondentu pārstāvētā pamatzinātnes virziena), vairākatbilžu jautājums.

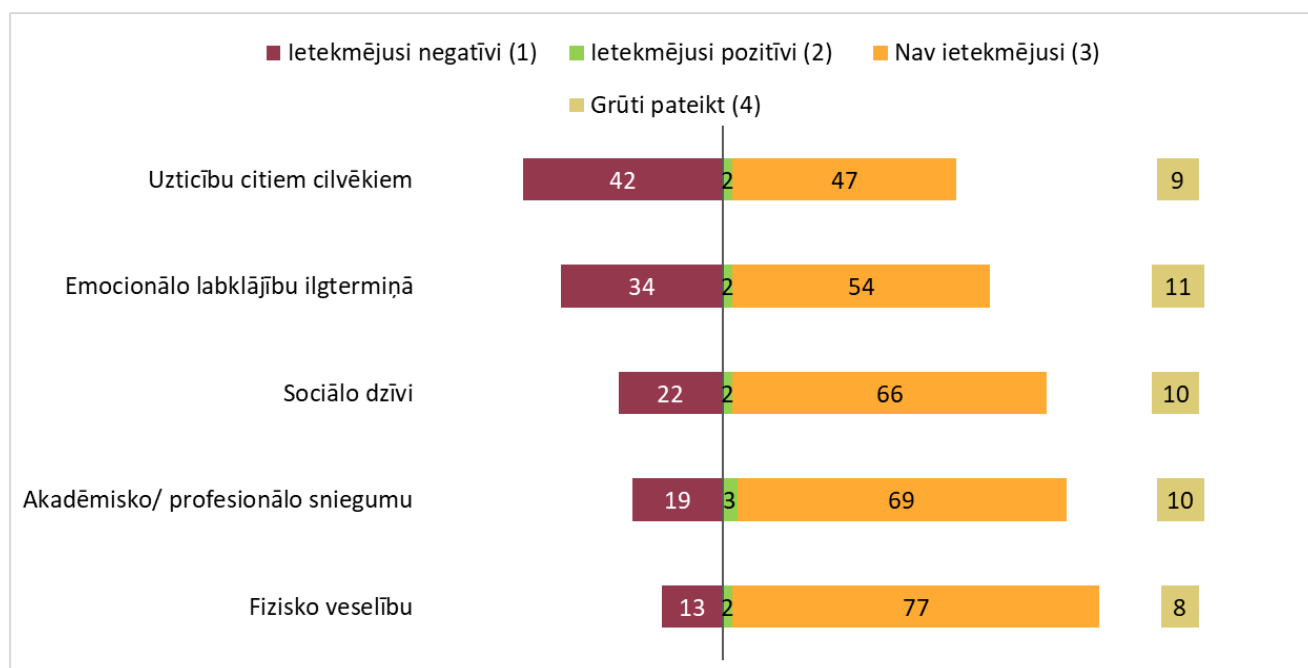
Bāzes: visi respondenti (n=743), dabaszinātnes (n=61), inženierzinātnes un tehnoloģijas (n=90), medicīna un veselības zinātnes (n=138), lauksaimniecības, meža un veterinārās zinātnes (n\*=12), sociālās zinātnes (n=258), humanitārās zinātnes (n=148).



26.4.attēls. (%) Vai pēc incidenta Jūs izjutāt kādu no šiem faktoriem? – tie respondenti, kas atbildēja "Jā" (pēc respondentu pārstāvētā studiju līmeņa), vairākatbilžu jautājums.

Bāzes: visi respondenti (n=743), koledžas pirmā līmeņa studijas (n=71), bakalaura līmenis (n=393), maģistra līmenis (n=93), doktorantūra (n\*=22), medicīnas studijas (n=52), rezidentūra (n\*=11).

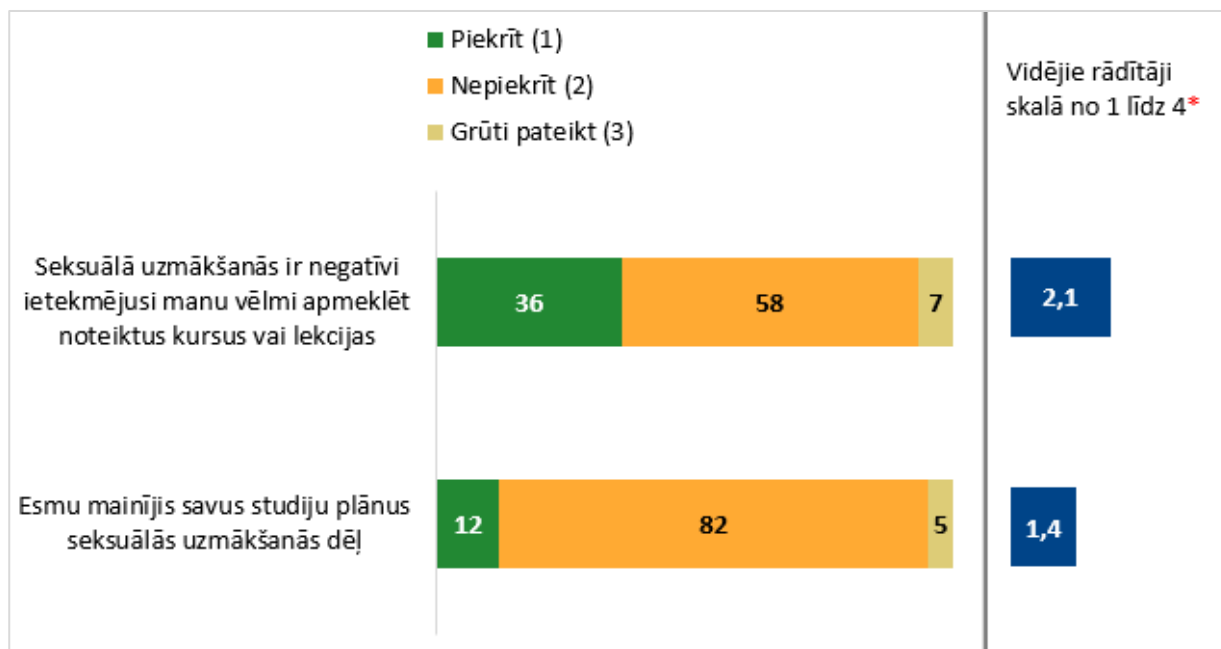
Visbiežāk seksuālās uzmākšanās pieredze ir atstājusi negatīvas sekas uz respondentu spēju uzticēties citiem cilvēkiem (42% no seksuālās uzmākšanās situācijas piedzīvojušiem norāda, ka šī pieredze ir atstājusi negatīvu ietekmi). Trešdaļai jeb 34% seksuālās uzmākšanās upuru šī pieredze ir negatīvi ietekmējusi emocionālo labklājību ilgtermiņā. Tam, ka piedzīvotā seksuālās uzmākšanās pieredze ir negatīvi ietekmējusi akadēmisko un profesionālo sniegumu, piekrīt 19% seksuālo uzmākšanos pieredzējušo respondentu (skat. 27.attēlu).



**27.attēls. (%) Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā seksuālās uzmākšanās ietekmējusi Jūsu:.**

Bāze: visi respondenti (n=743).

To respondentu vidū, kuri ir bijuši seksuālās uzmākšanās upuri, 36% norāda, ka šī pieredze ir negatīvi ietekmējusi vēlmi apmeklēt noteiktus kursus vai lekcijas, 12% šo respondentu ir mainījuši savus studiju plānus seksuālās uzmākšanās dēļ (skat. 28.1.attēlu).



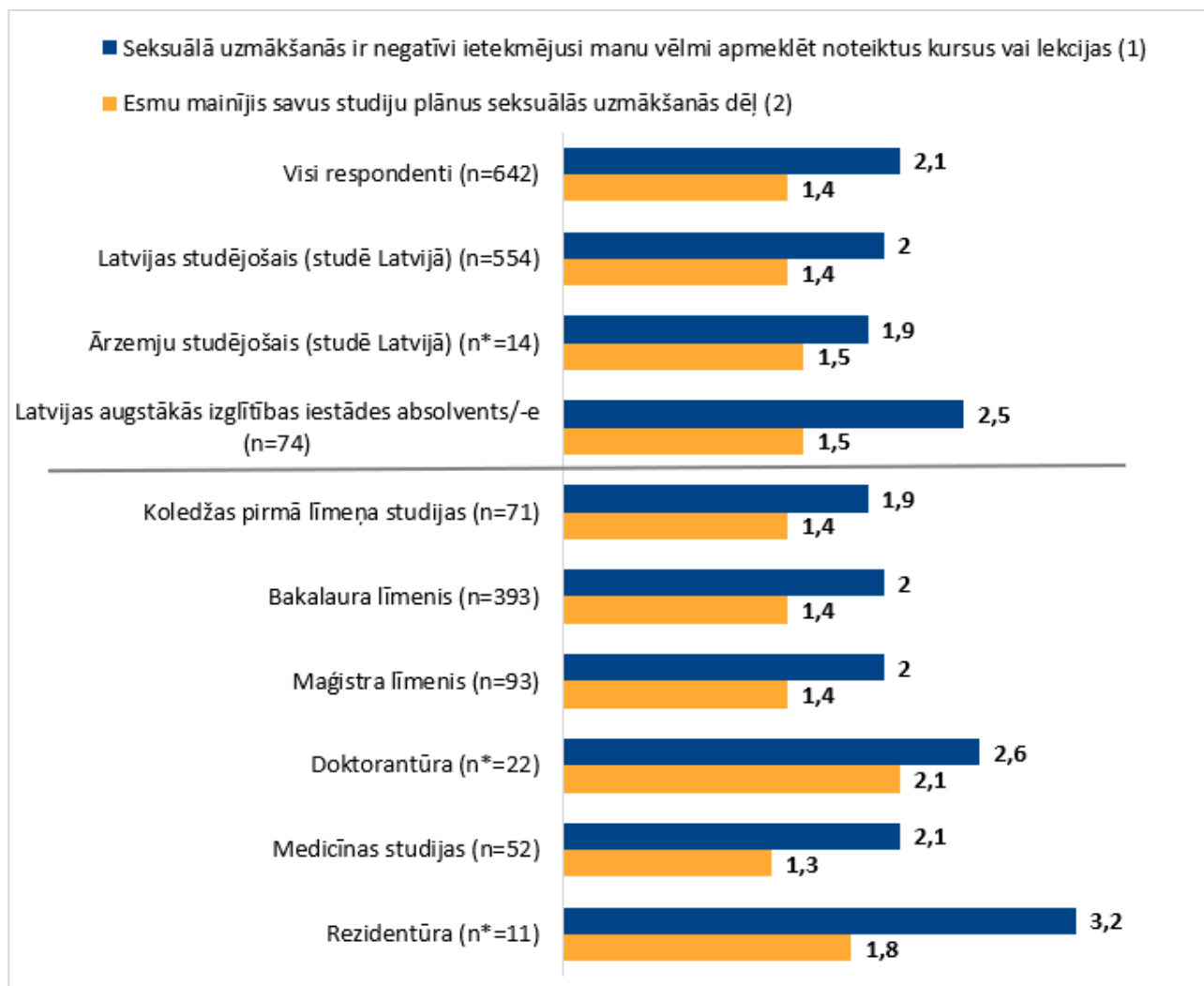
**28.1.attēls. (%) Jūsaprāt, cik lielā mērā Jūs piekrītat esošiem apgalvojumiem:.**

Apvienotas atbildes: Piekrīt = pilnībā piekrītu + drīzāk piekrītu; Nepiekrīt = pilnībā nepiekrītu + drīzāk nepiekrītu.

Bāze: visi respondenti (n=743), \*vidējais rādītājs skalā no 1 līdz 4, kur 1 - pilnībā nepiekrītu, bet 4 - pilnībā piekrītu, bez "Grūti pateikt".

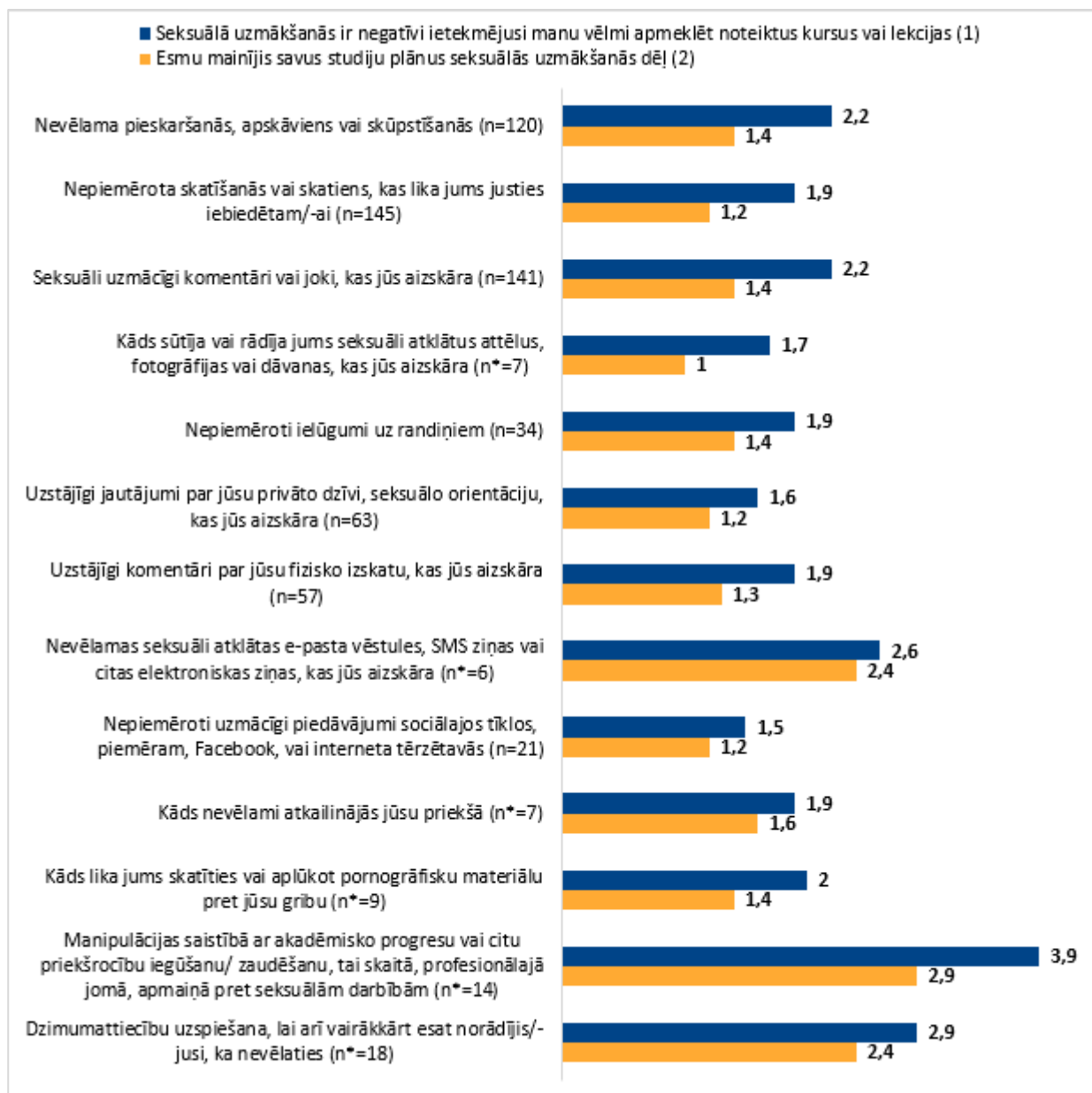
Tam, ka seksuālā uzmākšanās ir negatīvi ietekmējusi vēlmi apmeklēt noteiktus kursus vai lekcijas vairāk kā izlasē kopumā, piekrīt Latvijas augstākās izglītības iestādes absolventi/-es (vidējais vērtējums 2,5 punkti 4 punktu skalā), rezidentūrā studējošie (3,2 punkti 4 punktu skalā) un tie, kuri ir piedzīvojuši manipulācijas saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību iegūšanu/ zaudēšanu, apmaiņā pret seksuālām darbībām (3,9 punkti 4 punktu skalā) un tiem, kam tika uzspiestas dzimumattiecības (2,9 punkti 4 punktu skalā).

Tam, ka respondenti ir mainījuši savus studiju plānus seksuālās uzmākšanās dēļ vairāk, kā izlasē kopumā, piekrīt doktorantūras studenti (2,1 punkti 4 punktu skalā) un tie, kuri ir piedzīvojuši tādu seksuālās uzmākšanās pieredzi, kā nevēlamas seksuāli atklātas e-pasta vēstules, SMS ziņas vai citas elektroniskas ziņas (2,4 punkti 4 punktu skalā), manipulācijas saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību iegūšanu/ zaudēšanu, apmaiņā pret seksuālām darbībām (2,9 punkti 4 punktu skalā) un dzimumattiecību uzspiešanu (2,4 punkti 4 punktu skalā) (skat. 28.2. un 28.3. attēlu).



**28.2.attēls.** Jūsaprāt, cik lielā mērā Jūs piekrītat esošiem apgalvojumiem: (pēc izlases apakšgrupām, studiju programmas līmeņa) – vidējais vērtējums (skalā no 1 līdz 4, kur 1 - "pilnībā nepiekrītu", bet 4 - "pilnībā piekrītu").

Bāzes: skat. grafikā.

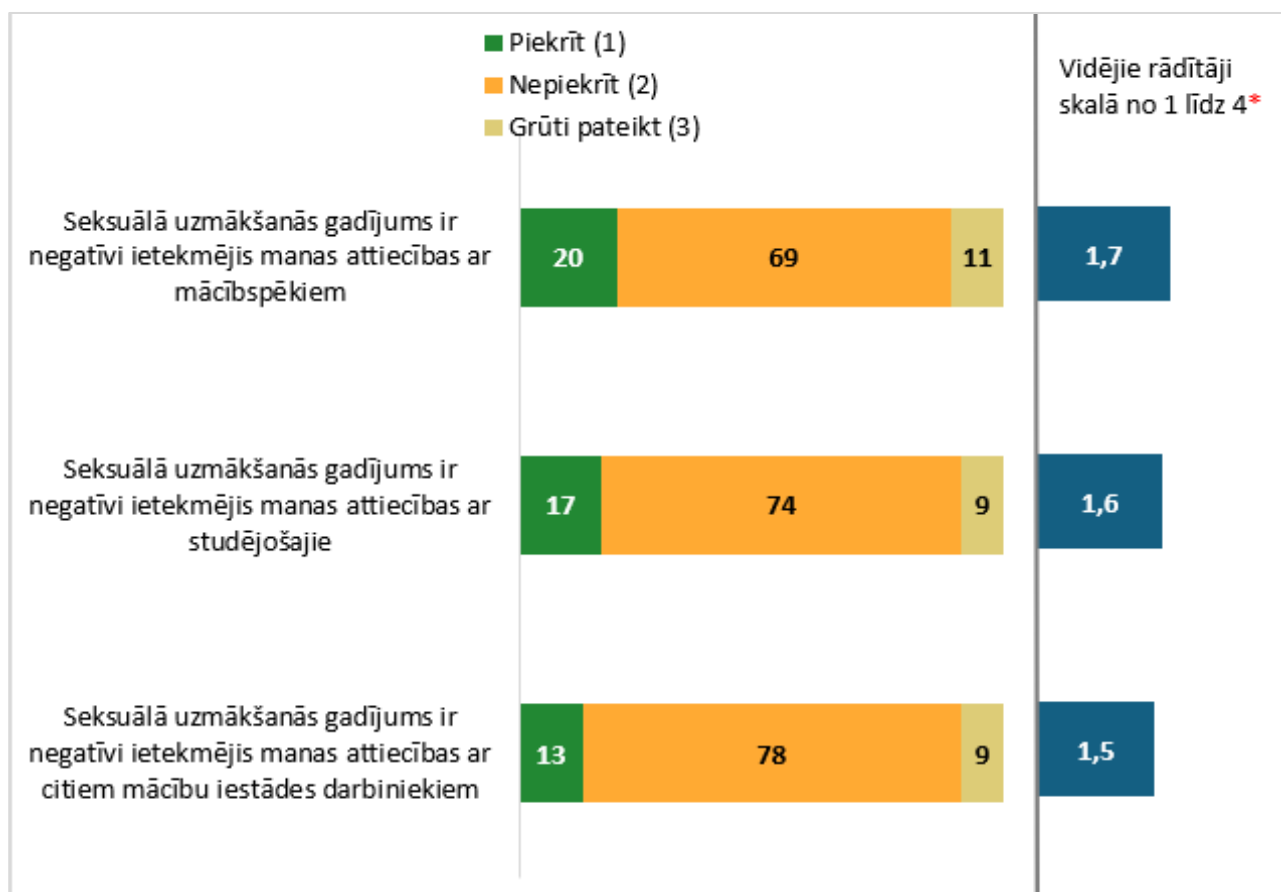


**28.3.attēls.** Jūsaprāt, cik lielā mērā Jūs piekrītat esošiem apgalvojumiem: (pēc izlases apakšgrupām, studiju programmas līmeņa un seksuālās uzmākšanas gadījumiem) – vidējais vērtējums (skalā no 1 līdz 4, kur 1 - "pilnībā nepiekrītu", bet 4 - "pilnībā piekrītu").

Bāzes: skat. grafikā.

Piektā daļa (20%) respondentu, kuri ir cietuši no seksuālās uzmākšanās, norāda, ka šī pieredze negatīvi ietekmēja attiecības ar mācībspēkiem, 17% – seksuālās uzmākšanās gadījums negatīvi ietekmēja attiecības ar studējošajiem, bet 13% – negatīvi ietekmēja attiecības ar citiem mācību iestādes darbiniekiem (skat. 29.1.attēlu).





**29.1.attēls. (%) Cik lielā mērā Jūs piekrītat, esošiem apgalvojumiem par negatīvo ietekmi uz attiecībām akadēmiskajā vidē:**

Apvienotas atbildes: Piekrīt = pilnībā piekrītu + drīzāk piekrītu; Nepiekrīt = pilnībā nepiekrītu + drīzāk nepiekrītu. \*Vidējie rādītāji skalā no 1 līdz 4, kur 1 - Pilnībā nepiekrītu, bet 4 - Pilnībā piekrītu, bez "Grūti pateikt".

Bāze: visi respondenti, kuri ir piedzīvojuši seksuālās uzmākšanās gadījumus (n=743).

Tam, ka seksuālās uzmākšanās gadījums ir atstājis negatīvu ietekmi attiecībās ar mācībspēkiem, īpaši bieži piekrīt augstākās izglītības iestādes absolventi (apgalvojuma atbilstību savai situācijai vidēji vērtējot ar 2,0 punktiem 4 punktu skalā), doktorantūras (2,3 punktiem 4 punktu skalā) un rezidentūras studenti (2,5 punktiem 4 punktu skalā) un tie, kuru seksuālās uzmākšanās pieredze ir bijusi kā seksuāli uzmācīgi komentāri vai joki (1,9 punktiem 4 punktu skalā).

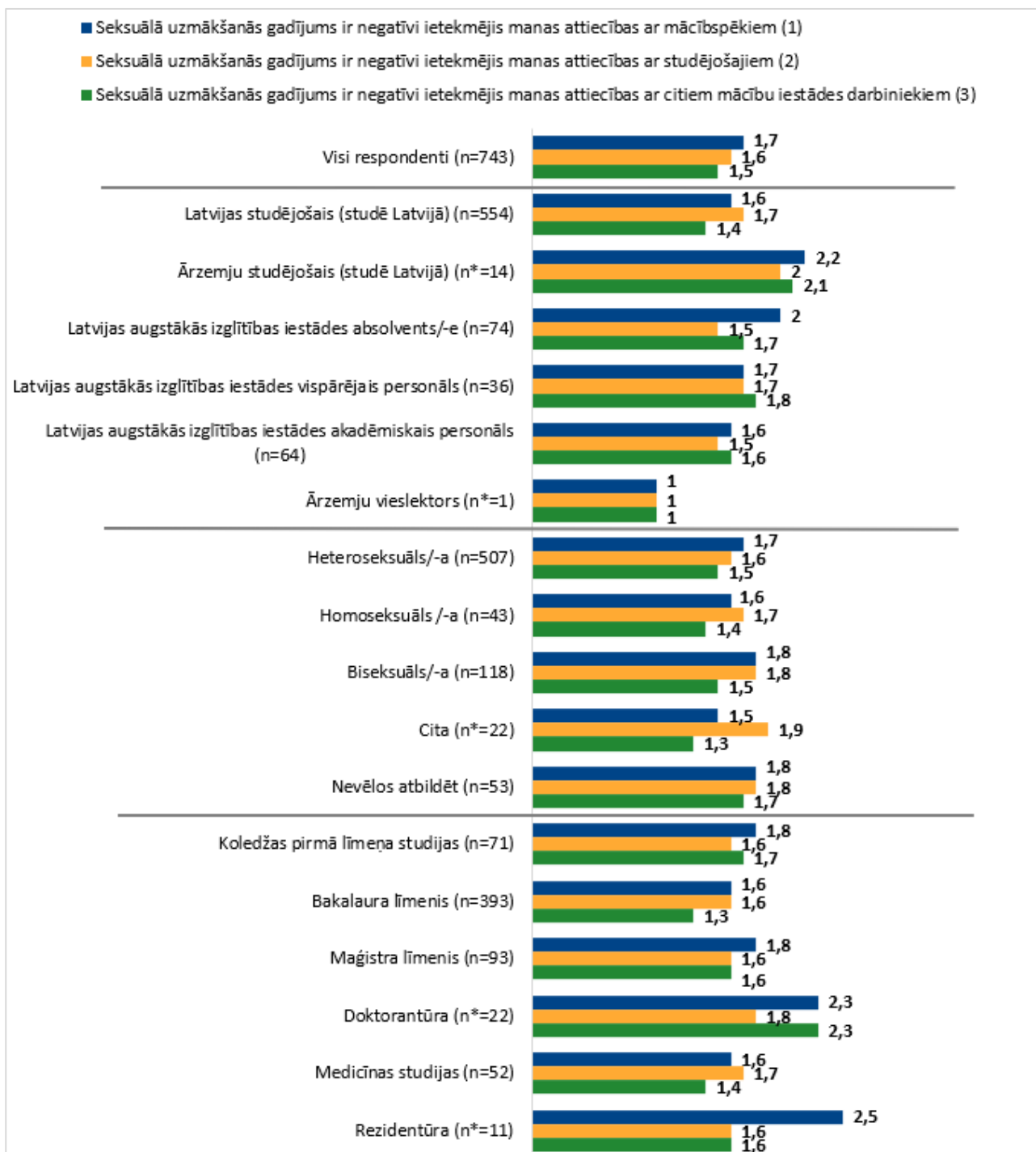
Tam, ka seksuālās uzmākšanās pieredze negatīvi ietekmēja respondentu attiecības ar studējošajiem biežāk piekrīt tie respondenti, kuri ir biseksuālas orientācijas pārstāvji (1,8 punktiem 4 punktu skalā) un tie, kuri kā visnekomfortablāko seksuālās uzmākšanās pieredzi ir norādījuši

nevēlamas seksuāli atklātas e-pasta vēstules, SMS ziņas vai citas elektroniskas ziņas (2,3 punktiem 4 punktu skalā) un dzimumattiecību uzspiešanu (2,4 punktiem 4 punktu skalā).

Seksuālās uzmākšanās gadījums attiecības ar citiem mācību iestādes darbiniekiem lielākā mērā negatīvi ir ietekmējis Latvijā studējošajiem ārzemju studentiem (2,1), augstākās izglītības iestādes vispārējam personālam (1,8), koledžas pirmā līmeņa studiju studentiem (1,7) un doktorantūrā studējošajiem (2,3).

Respondenti, kuri kā savu visnekomfortablāko seksuālās uzmākšanās pieredzi norādīja manipulācijas saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību iegūšanu/ zaudēšanu, tai skaitā, profesionālajā jomā, apmaiņā pret seksuālām darbībām, biežāk, kā izlasē kopumā norāda, ka šī pieredze ir negatīvi ietekmējusi attiecības ar visu līmeņu akadēmiskajā vidē strādājošajiem/ studējošajiem (skat. 29.2. attēlu).

29.2. attēls:



## 29.2. attēla turpinājums:



**29.2.attēls. Cik lielā mērā Jūs piekrītat, esošiem apgalvojumiem par negatīvo ietekmi uz attiecībām akadēmiskajā vidē: (pēc izlases apakšgrupām, seksuālās orientācijas, studiju programmas līmeņa un seksuālās uzmākšanas gadījumiem) – vidējās vērtības.**

Grafikā - vidējie rādītāji skalā no 1 līdz 4, kur 1 - "Pilnībā nepiekrītu", bet 4 - "Pilnībā piekrītu".

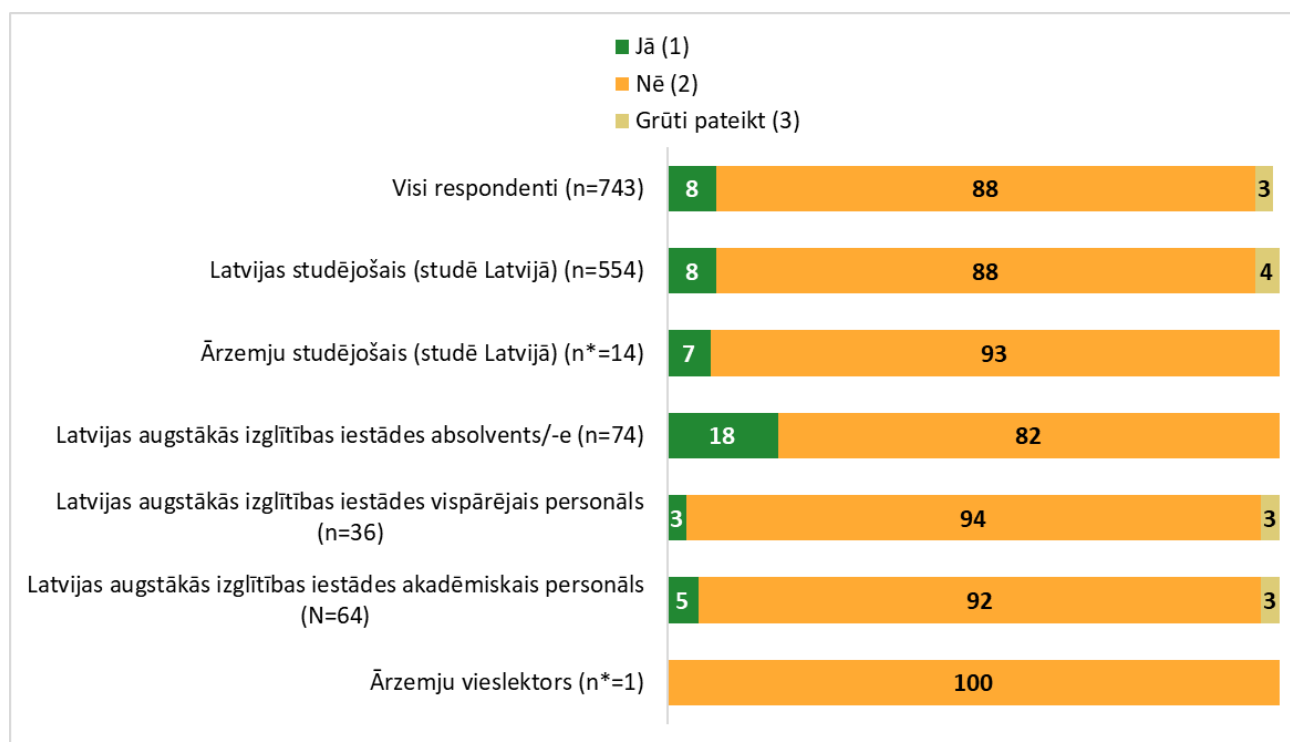
Bāzes: skat. grafikā.

Nākamajā apakšnodaļā tiks analizēts sociālā atbalsta un seksuālās uzmākšanās upura draugu loma situācijas risināšanā.

### 3.5. Sociālais atbalsts un draugu loma

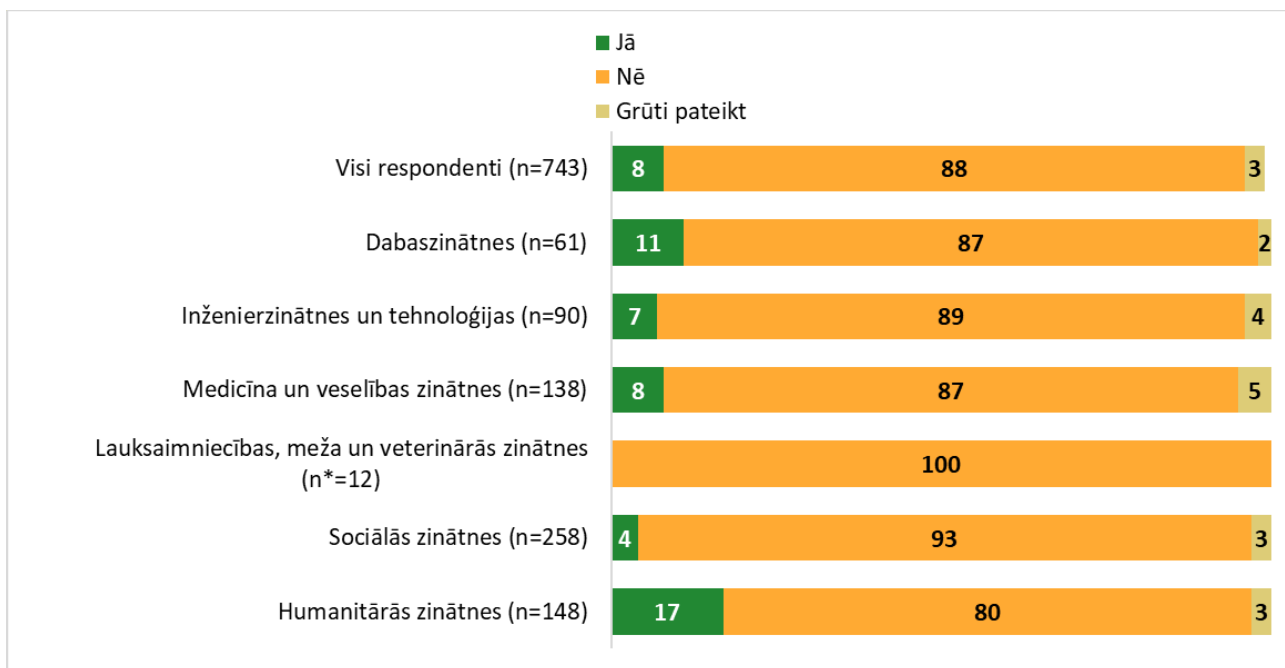
Respondentiem, kuri ir bijuši seksuālās uzmākšanās upuri tika uzdots jautājums par to, vai viņi ir meklējuši psiholoģisko palīdzību vai atbalstu pēc seksuālās uzmākšanās situācijas. Respondentu atbilžu dalījumu izlasē kopumā un atsevišķās respondentu grupās redzams no 30.1.–30.4.attēlam.

Kopumā psiholoģisko palīdzību/atbalstu pēc seksuālās uzmākšanās situācijas ir meklējuši 8% izlases respondentu (skat. 31.1.attēlu). Vairāk tādu seksuālās uzmākšanās upuru, kas ir meklējuši psiholoģisko palīdzību/ atbalstu pēc seksuālās uzmākšanās, ir augstākās izglītības iestādes absolventu grupā (18% no šīs grupas respondentiem, kas ir bijuši seksuālās uzmākšanās upuri, ir meklējuši psiholoģisko palīdzību/ atbalstu), humanitāro zinātņu nozarē studējošo vidū (17%), maģistra līmeņa studentu vidū (16%), kā arī to respondentu vidū, kas kā visnekomfortablāko seksuālās uzmākšanās pieredzi ir norādījuši manipulācijas saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību iegūšanu/ zaudēšanu, tai skaitā, profesionālajā jomā, apmaiņā pret seksuālām darbībām (40%). Ievērojami mazāk, kā izlasē kopumā, palīdzību pēc seksuālās uzmākšanās situācijas ir meklējuši sociālajās zinātnēs studējošie (93% nav meklējuši psiholoģisko palīdzību/ atbalstu) (skat. 30.1.–30.4.attēli).



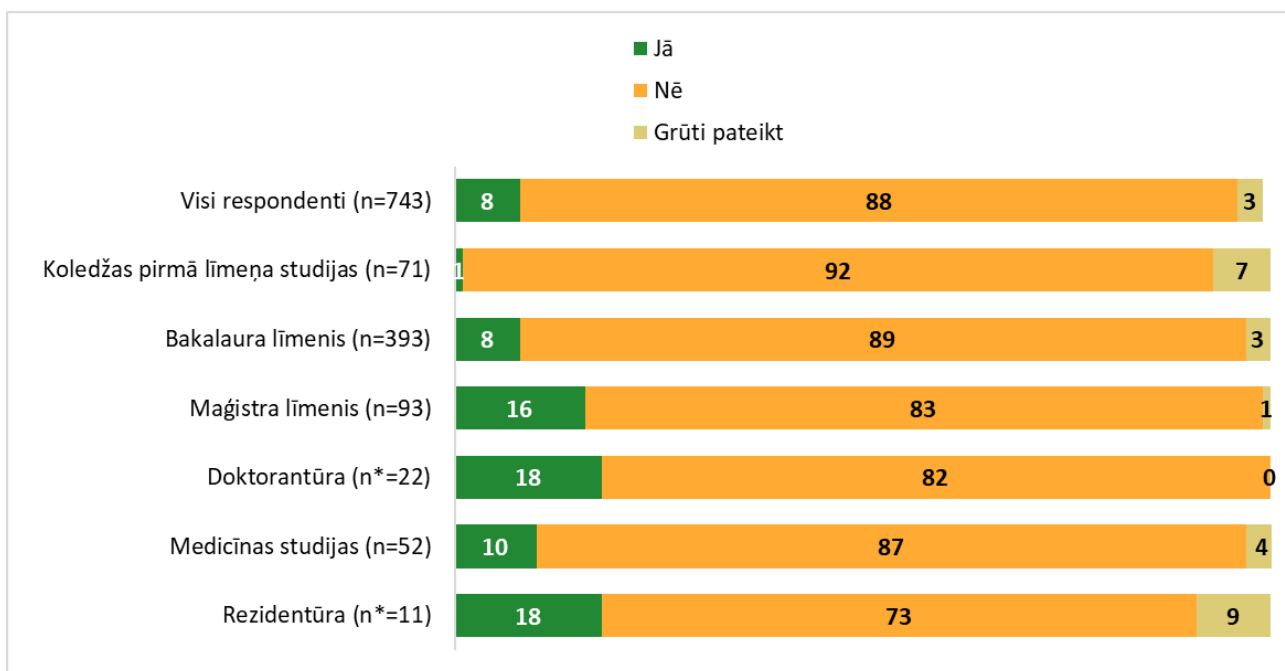
**30.1.attēls. (%) Vai Jūs meklējāt psiholoģisko palīdzību/ atbalstu pēc šī notikuma? (pēc izlases apakšgrupām).**

Bāzes: skat. grafikā.

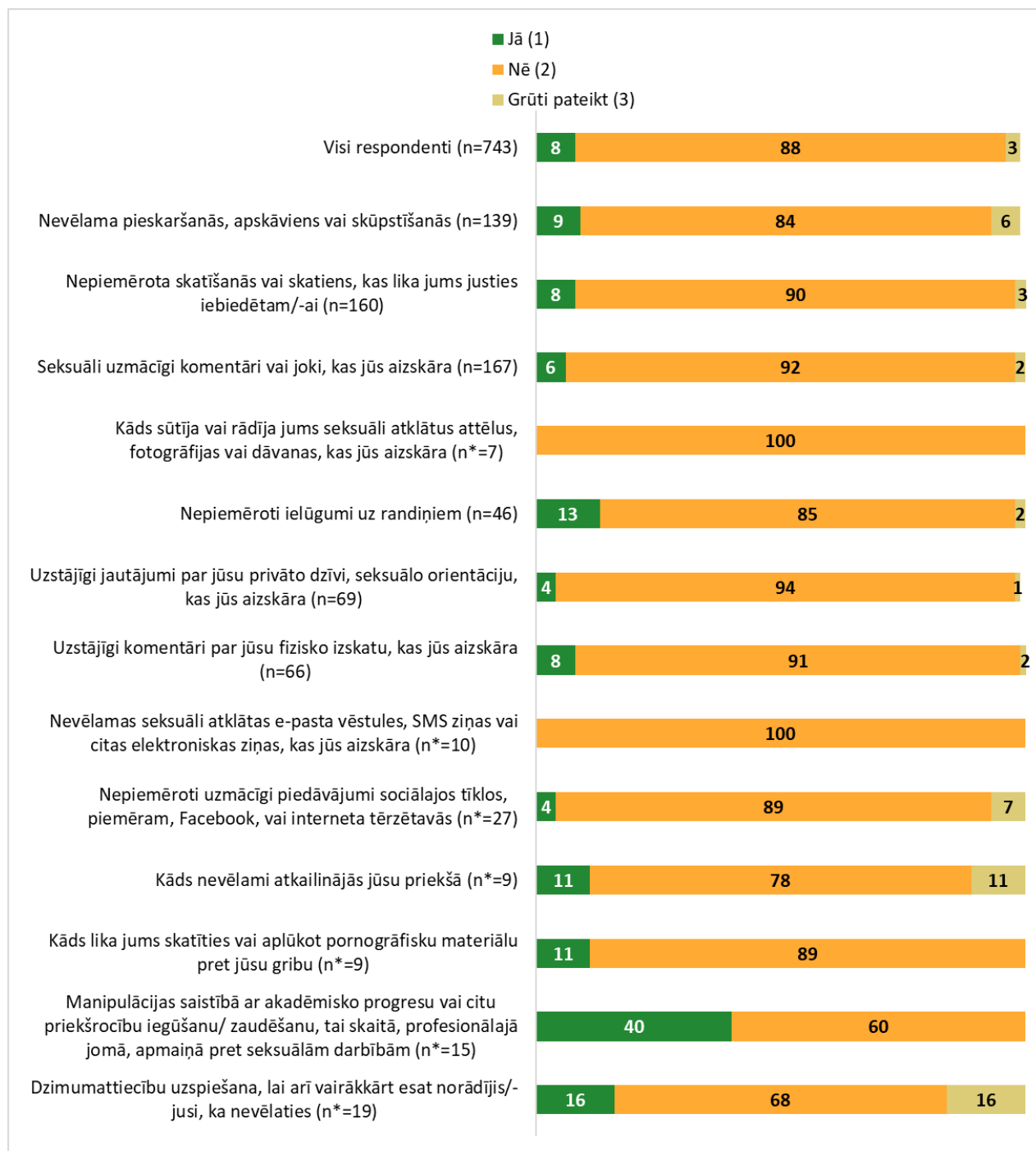


**30.2.attēls. (%) Vai Jūs meklējāt psiholoģisko palīdzību/ atbalstu pēc šī notikuma? (pēc respondentu pārstāvētās zinātnes pamatzinātnes).**

Bāzes: skat. grafikā.



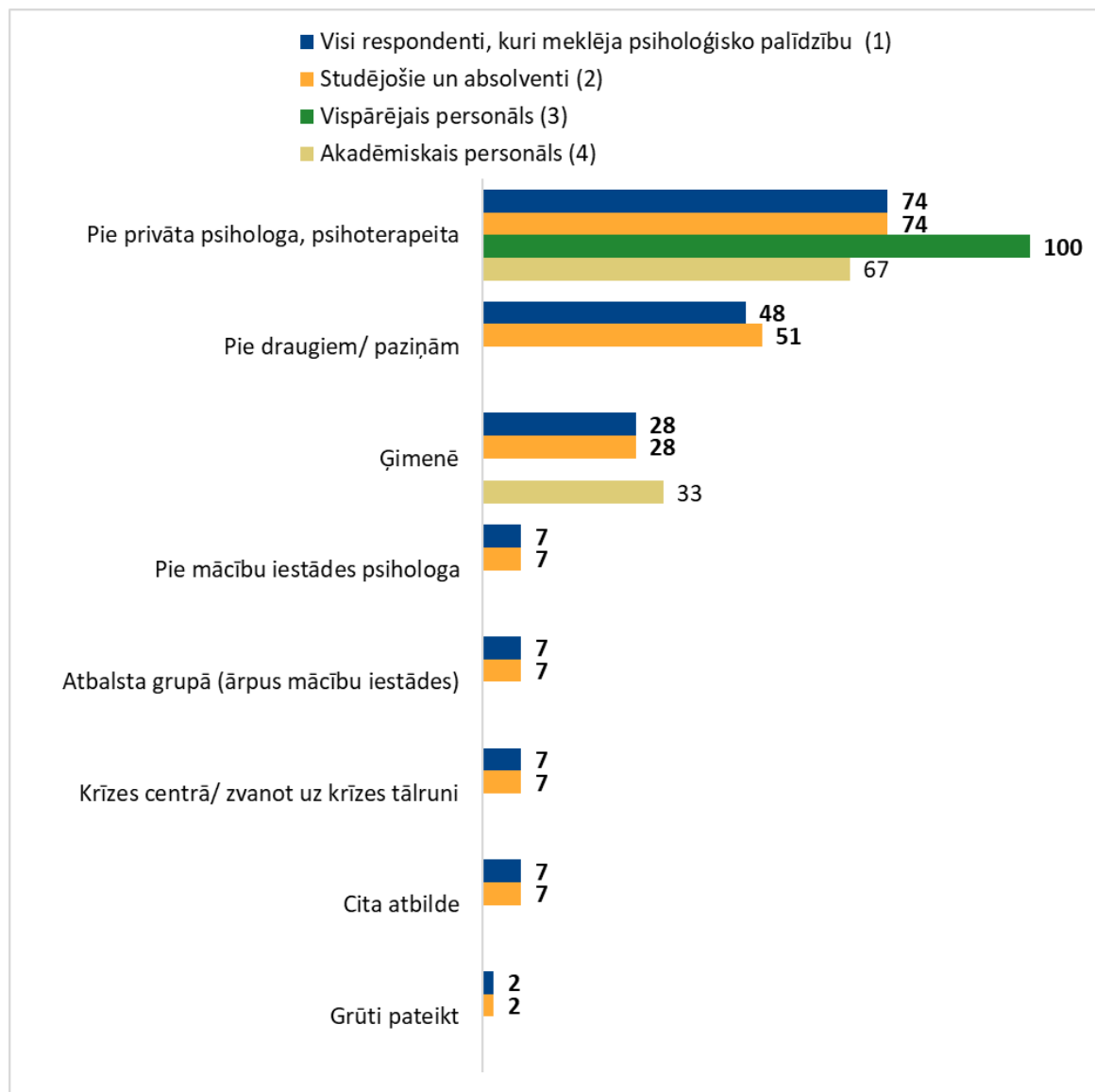
**30.3.attēls. (%) Vai Jūs meklējāt psiholoģisko palīdzību/ atbalstu pēc šī notikuma? (pēc respondentu pārstāvētā studiju līmeņa). Bāzes: skat. grafikā.**



**30.4.attēls. (%) Lūdzu, tagad novērtējiet, vai minētās darbības var uztvert kā seksuālo uzmākšanos, t.i., seksuāla rakstura rīcība, kas vienai no pusēm ir nevēlama, piemēram: students un students, students un mācībspēks, students un mācību iestādes darbinieks (pēc respondentu rīcības, attiecībā par psiholoģiskās palīdzības/ atbalsta meklēšanu pēc uzmākšanās notikuma).**

Bāzes: skat. grafikā.

Visbiežāk – 74% gadījumu, kad seksuālās uzmākšanās upuri ir meklējuši psiholoģisko palīdzību/atbalstu to ir darījuši pie privāta psihologa. 48% no seksuālās uzmākšanās upuriem atbalstu meklēja pie paziņām/ draugiem, bet 28% – ģimenē (skat. 31.attēlu).



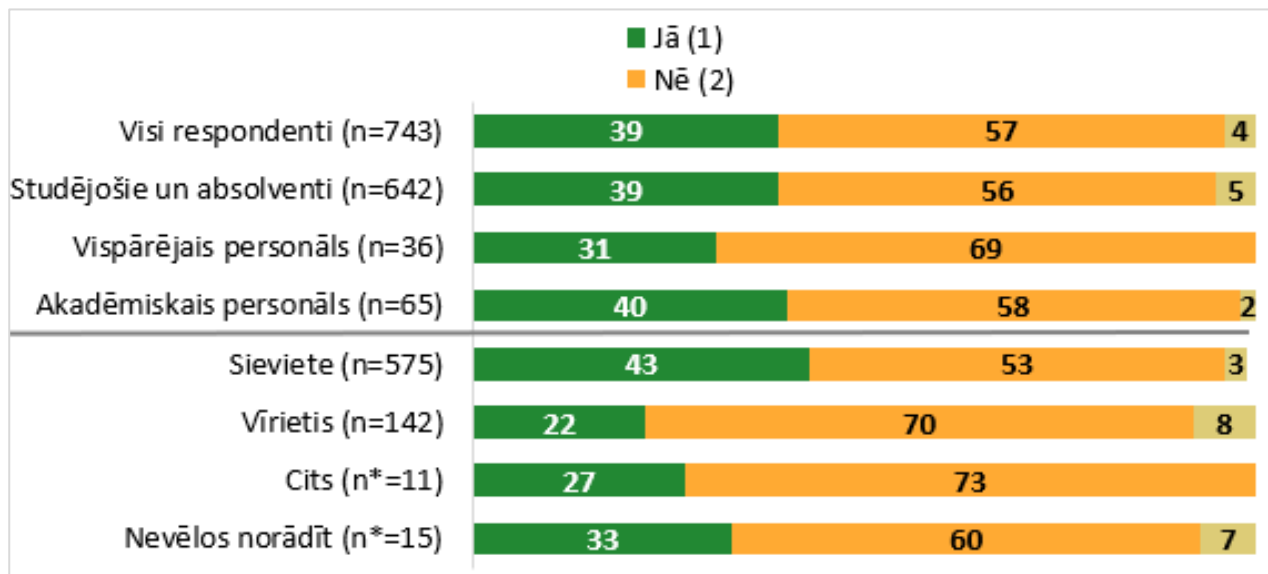
**31.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet, kur Jūs meklējāt psiholoģisko palīdzību/atbalstu? (pēc izlases apakšgrupām), vairākatbilžu jautājums.**

Bāzes: visi respondenti, kuri meklēja psiholoģisko palīdzību (n=61), studējošie un absolventi (n=57), vispārējais personāls (n\*=1), akadēmiskais personāls (n\*=3).

No tiem respondentiem, kas ir bijuši seksuālās uzmākšanās upuri, savu seksuālās uzmākšanās pieredzi ar uzticības personām mācību iestādes vidē ir apsprieduši 39%, bet vairāk kā puse 57% to nav darījuši. Sieviešu vidū ir vairāk tādu respondentu, kuras savu seksuālās uzmākšanās pieredzi kā upurim ir apspriedušas ar uzticības personām mācību iestādes vidē (43%) (skat. 32.1.attēlu).

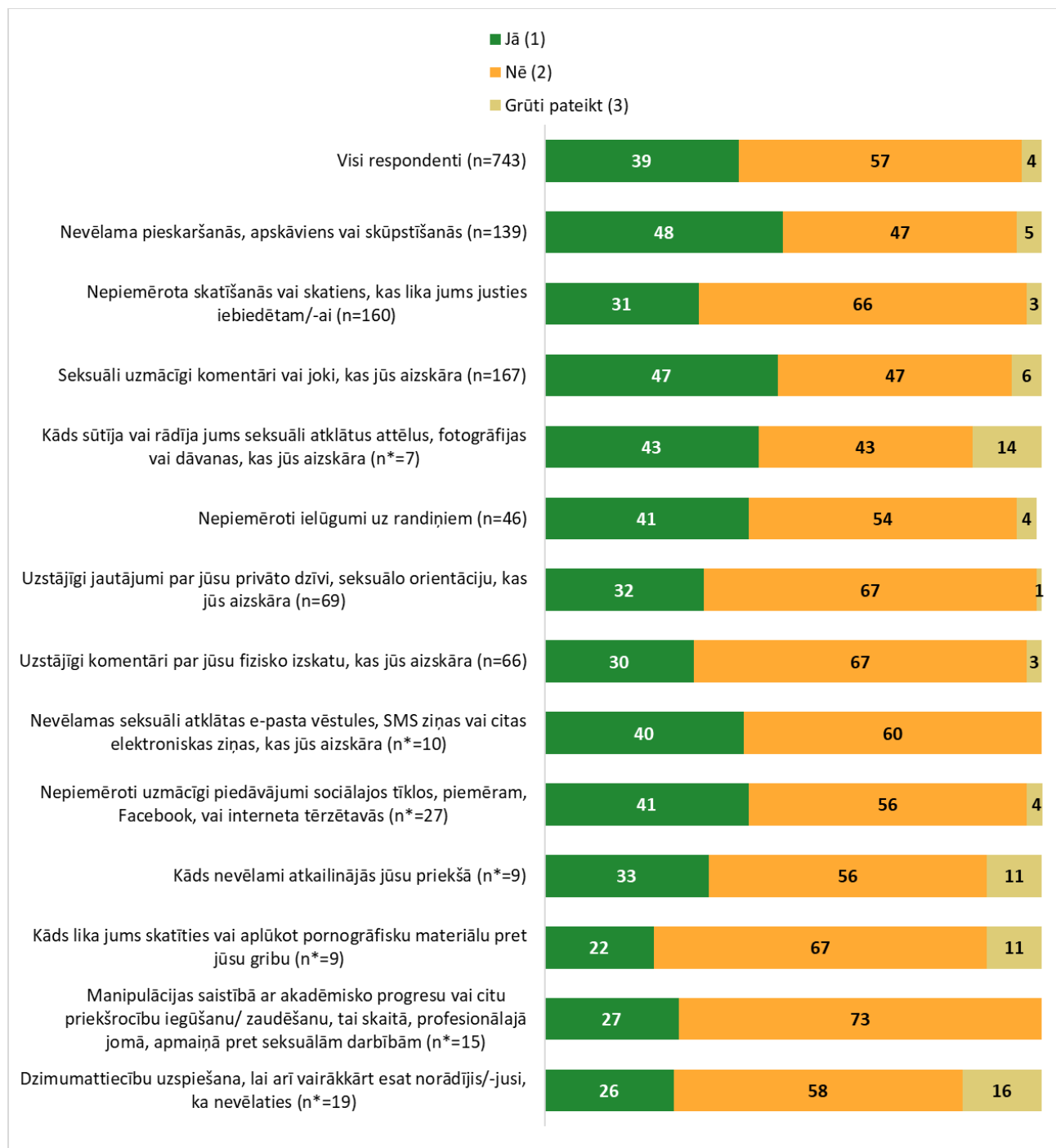


Savukārt vairāk tādu respondentu, kuri ir apsprieduši seksuālās uzmākšanās gadījumu ar uzticības personām mācību iestādes vidē ir to respondentu vidū, kuri kā visnekomfortablāko seksuālās uzmākšanās pieredzi ir norādījuši piedzīvoto nevēlamo pieskaršanos, apskāvienus vai skūpstīšanu (48%) un saņēmuši seksuāli uzmācīgus komentārus vai jokus (47%) (skat. 32.2.attēlu).



**32.1.attēls. (%) Vai jūs apspriedāt seksuālās uzmākšanās gadījumu ar uzticības personām mācību iestādes vidē?** (students ar studentu, mācībspēks ar kolēģiem, darbinieki ar darbiniekiem vai mācībspēkiem) (pēc izlases apakšgrupām un respondentu dzimuma).

Bāzes: skat. grafikā.

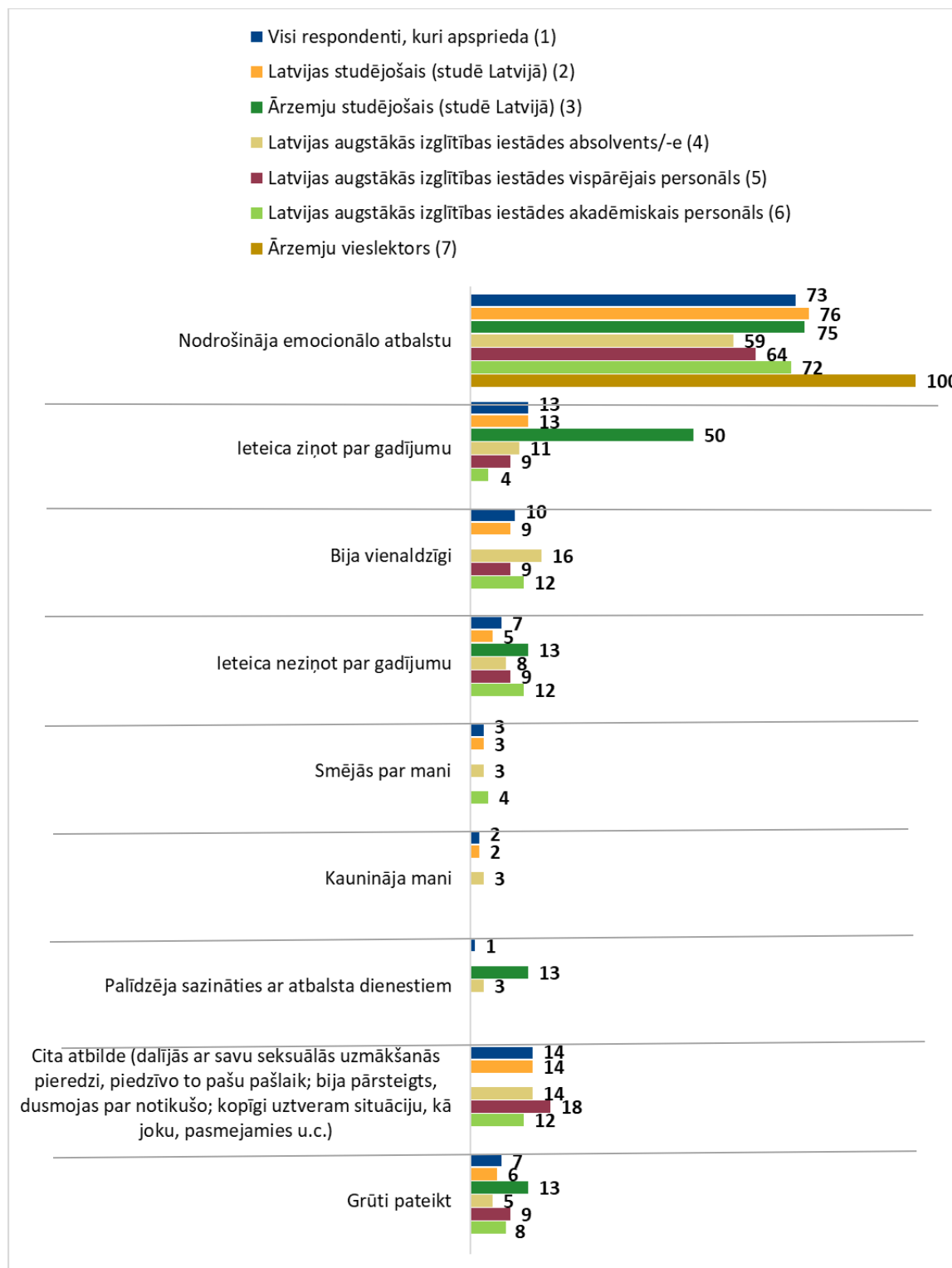


**32.2attēls. (%) Vai jūs apspriedāt seksuālās uzmākšanās gadījumu ar uzticības personām mācību iestādes vidē?** (students ar studentu, mācībspēks ar kolēģiem, darbinieki ar darbiniekiem vai mācībspēkiem) **(pēc respondentu norādītās visnekomfortablākās seksuālās uzmākšanās pieredzes).**

Bāzes: skat. grafikā.

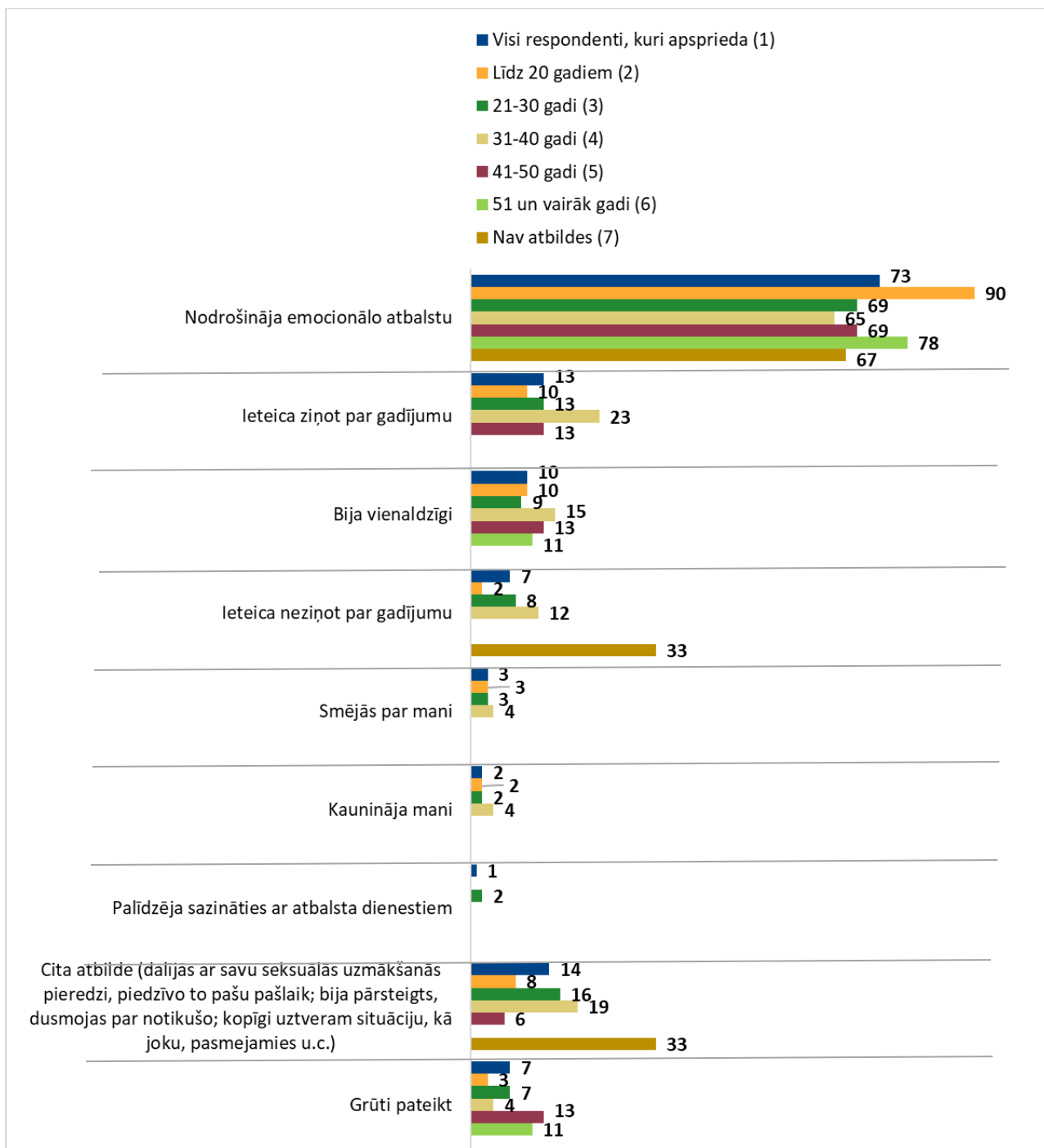
Kā visbiežāk minētais atbalsts, kuru seksuālās uzmākšanās upuri bija saņēmuši pēc seksuālās uzmākšanās gadījuma apspriešanas ar uzticības personām izglītības iestādes vidē, bija emocionālais atbalsts (73%), bet 13% tika ieteikts ziņot par šo gadījumu. Emocionālo atbalstu pēc

seksuālās uzmākšanās situācijas apspriešanas ar uzticības personām mācību iestādes vidē saņēma 90% respondentu vecumā līdz 20 gadiem. Latvijā studējošie ārzemju studenti (50%) un maģistra līmeņa studenti (28%) vairāk, kā izlasē kopumā, pēc seksuālās uzmākšanās gadījuma apspriešanas ar uzticības personām mācību iestādes vidē, saņēmuši ieteikumus ziņot par šo gadījumu. 14% no respondentiem, kuri bija pārrunājuši seksuālās uzmākšanās gadījumu ar uzticības personām mācību iestādes vidē, saņēma "cita veida" atbalstu, visbiežāk – uzticības personas dalījās ar savu seksuālās uzmākšanās pieredzi, piedzīvo to pašu pašlaik (6%) vai uzticības persona bija pārsteigta, dusmojās par notikušo (4%) (skat. 33.1. – 33.3.attēlus).



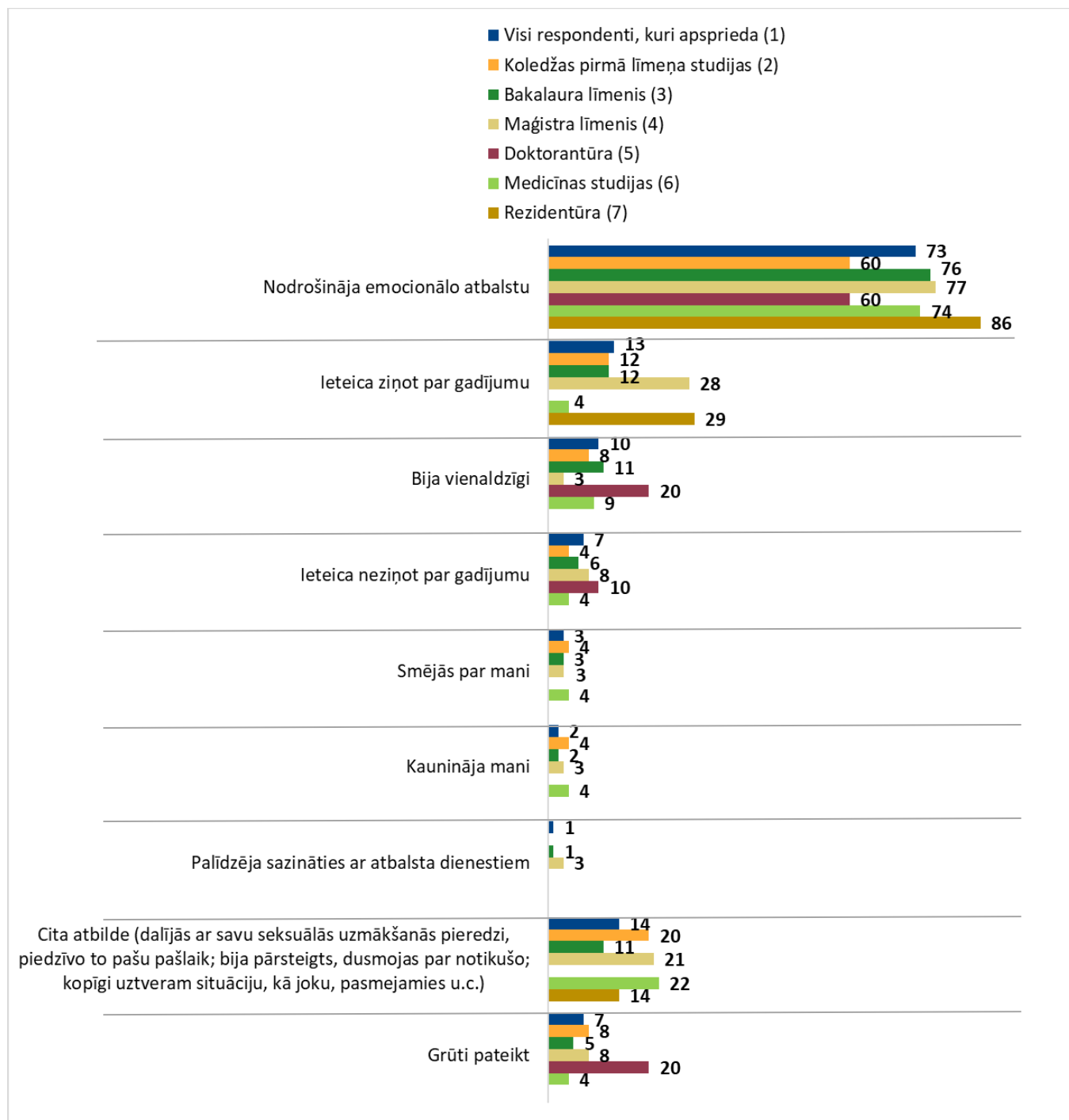
**33.1.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet, kāda bija viņu reakcija, uzvedība? (pēc izlases apakšgrupām, kuri apsprieda uzmākšanās gadījumu), vairākatbilžu jautājums.**

Bāzes: visi respondenti, kuri apsprieda (n=289), Latvijas studējošais (studē Latvijā) (n=207), ārzemju studējošais (studē Latvijā) (n=8), Latvijas augstākās izglītības iestādes absolvents/-e (n=37), Latvijas augstākās izglītības iestādes vispārējais personāls (n\*=11), Latvijas augstākās izglītības iestādes akadēmiskais personāls (n\*=25), ārzemju vieslektors (n\*=1).



**33.2.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet, kāda bija viņu reakcija, uzvedība? (pēc respondentu, kuri apsprieda uzmākšanās gadījumu, vecuma grupām), vairākatbilžu jautājums.**

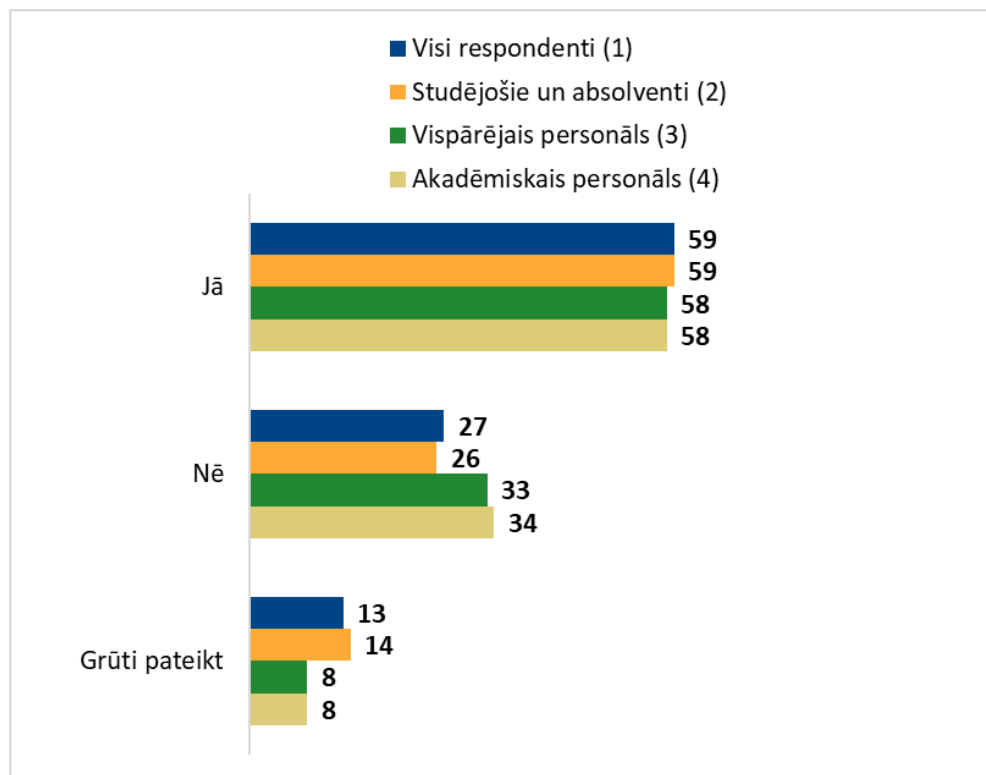
Bāzes: visi respondenti, kuri apsprieda (n=289), līdz 20 gadiem (n=59), 21-30 gadi (n=176), 31-40 gadi (n\*=26), 41-50 gadi (n\*=16), 51 un vairāk gadi (n\*=9), nav atbildes (n\*=3).



**33.3.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet, kāda bija viņu reakcija, uzvedība? (pēc respondentu, kuri apsprieda uzmākšanās gadījumu, pārstāvētā studiju līmeņa), vairākatbilžu jautājums.**

Bāzes: visi respondenti, kuri apsprieda (n=289), koledžas pirmā līmeņa studijas (n=25), bakalaura līmenis (n=148), maģistra līmenis (n=39), doktorantūra (n\*=10), medicīnas studijas (n\*=23), rezidentūra (n\*=7).

Par savu seksuālās uzmākšanās situācijas pieredzi ir gatavi dalīties vairāk kā puse (59%) no aptaujātajiem seksuālās uzmākšanās upuriem, bet 27% ir pārliecināti, ka to nedarītu (skat. 34.attēlu).



**34.attēls. (%) Vai Jūs būtu gatavi dalīties savā pieredzē ar citiem, lai palīdzētu veicināt izpratni un novērst seksuālo uzmākšanos? (pēc izlases apakšgrupām).**

Bāzes: visi respondenti (n=743), studējošie un absolventi (n=642), vispārējais personāls (n=36), akadēmiskais personāls (n=65).

Apvienotas atbildes: Jā = jā + drīzāk jā; Nē = drīzāk nē + nē.

Nākamajā nodaļā tiks analizēta iespējamā rīcība un atbalsta mehānismi, kurus respondenti saskata, kā iespējamus risinājumus savu tiesību aizstāvēšanai, sakaroties ar seksuālās uzmākšanās gadījumiem mācību vidē.

#### 4. Savu tiesību aizstāvēšana. Nākotnes scenārijs

---

Izvērtējot respondentu viedokli par iespējām aizstāvēt savas tiesības seksuālās uzmākšanās situācijā, ja tāda notiktu, tika jautāts gan par personu loku, kurai respondenti uzticētos, ja piedzīvotu seksuālās uzmākšanās situāciju, gan to, kas motivētu vai aizkavētu ziņošanu par seksuālās uzmākšanās gadījumiem. Visi jautājumi par savu tiesību aizstāvēšanu iespējamās seksuālās uzmākšanās gadījumā tika jautāti visas izlases respondentiem kopumā, neatkarīgi no tā, vai šāda pieredze ir bijusi iepriekš.

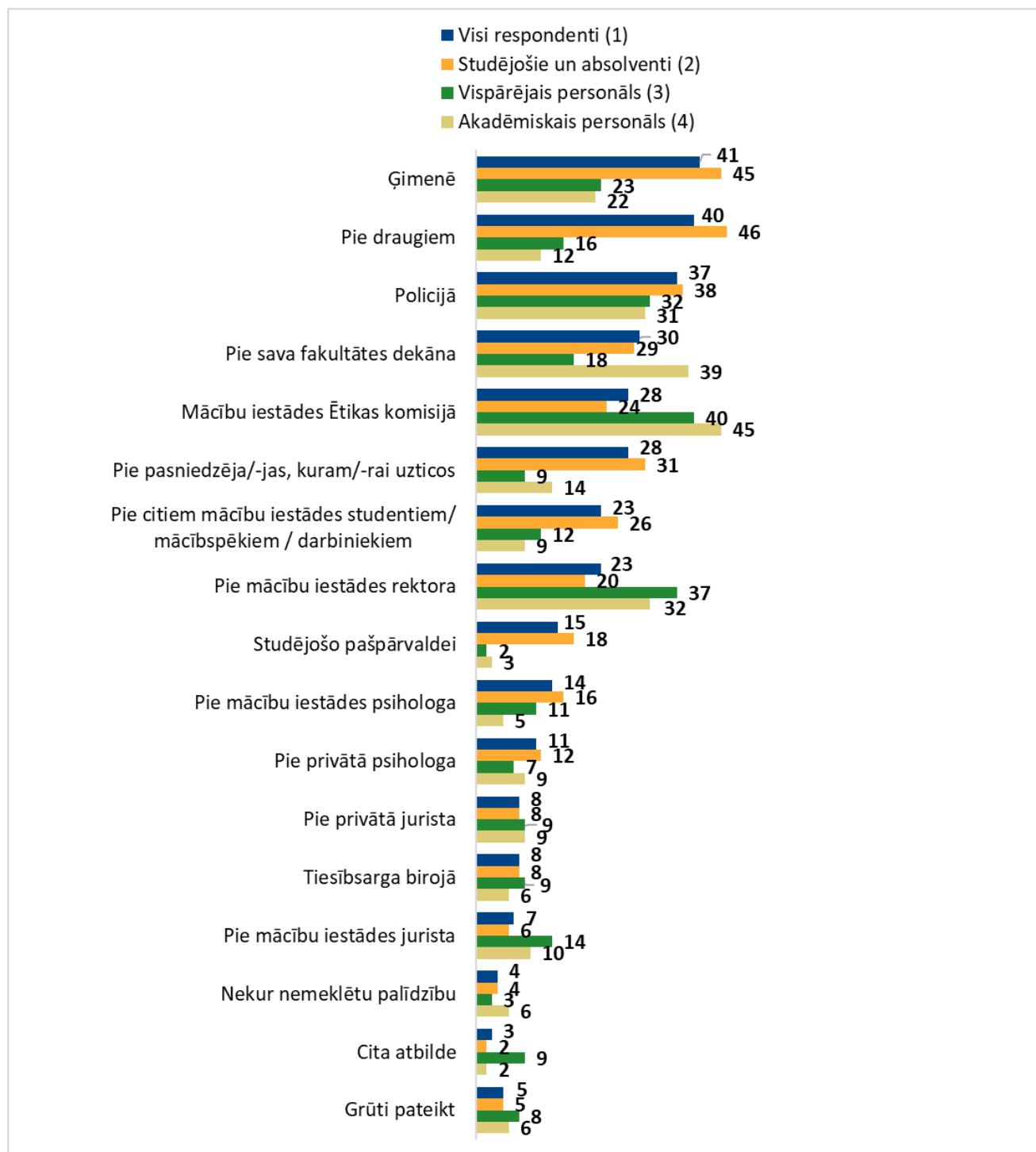
Saskaroties ar iespējamu seksuālo uzmākšanos akadēmiskajā vidē, vairums respondentu meklētu palīdzību pie ģimenes locekļiem (41%) un draugiem/ paziņām (40%). Īpaši bieži šīs personas, pie kā vērsties, min studenti vai absolventi. Tāpat studentu un absolventu grupā vairāk kā izlasē kopumā, tiek pieļauta iespēja šādās situācijās meklēt palīdzību pie pasniedzēja/-jas, kuram/-rai uzticas (31%), pie citiem mācību iestādes studentiem/ mācībspēkiem/ darbiniekiem (26%), studējošo pašpārvaldē (18%) un pie mācību iestādes psihologa (16%). 37% izlases respondentu norāda, ka seksuālās uzmākšanās gadījumā vērstos policijā. Ievērojami mazāk, kā izlasē vidēji, policijā vērstos akadēmiskais personāls (31%). Akadēmiskā personāla pārstāvji, piedzīvojot seksuālās uzmākšanās situācijas akadēmiskajā vidē, lielākā mērā vērstos pie sava fakultātes dekāna (39%), mācību iestādes Ētikas komisijā (45%) un pie mācību iestādes rektora (32%). Vispārējais personāls vairāk, kā izlasē kopumā, seksuālās uzmākšanās situācijās palīdzību meklētu mācību iestādes Ētikas komisijā (40%), pie mācību iestādes rektora (37%) un pie mācību iestādes jurista (14%) (skat. 35.1.attēlu).

Sievietes salīdzinoši biežāk, kā izlasē kopumā, seksuālās uzmākšanās situācijās palīdzību meklētu ģimenē (45%) un pie draugiem (43%), kā arī akadēmiskajā vidē pie pasniedzēja/-jas, kuram/-rai uzticas (30%) un pie citiem mācību iestādes studentiem/ mācībspēkiem / darbiniekiem (26%). Turpretī vīrieši šādās situācijās mazāk iesaistītu personīgi pazīstamos, bet biežāk, kā izlasē kopumā vērstos Tiesībsarga birojā (10%). Vīriešu vidū vairāk, kā izlasē kopumā ir tādu, kas atzīst, ka nekur nemeklētu palīdzību (8%) (skat. 35.2.attēlu).

Ja respondenta studiju/ darba vieta ir kāda no augstskolām, tad respondenti biežāk, kā izlasē kopumā norādījuši, ka seksuālās uzmākšanās gadījumos vērstos pie draugiem (42%) un pie sava fakultātes dekāna (31%), bet, ja respondents studē/ strādā koledžās, tad palīdzība biežāk tiktu meklēta pie mācību iestādes rektora (30%) (skat. 35.3.attēlu).

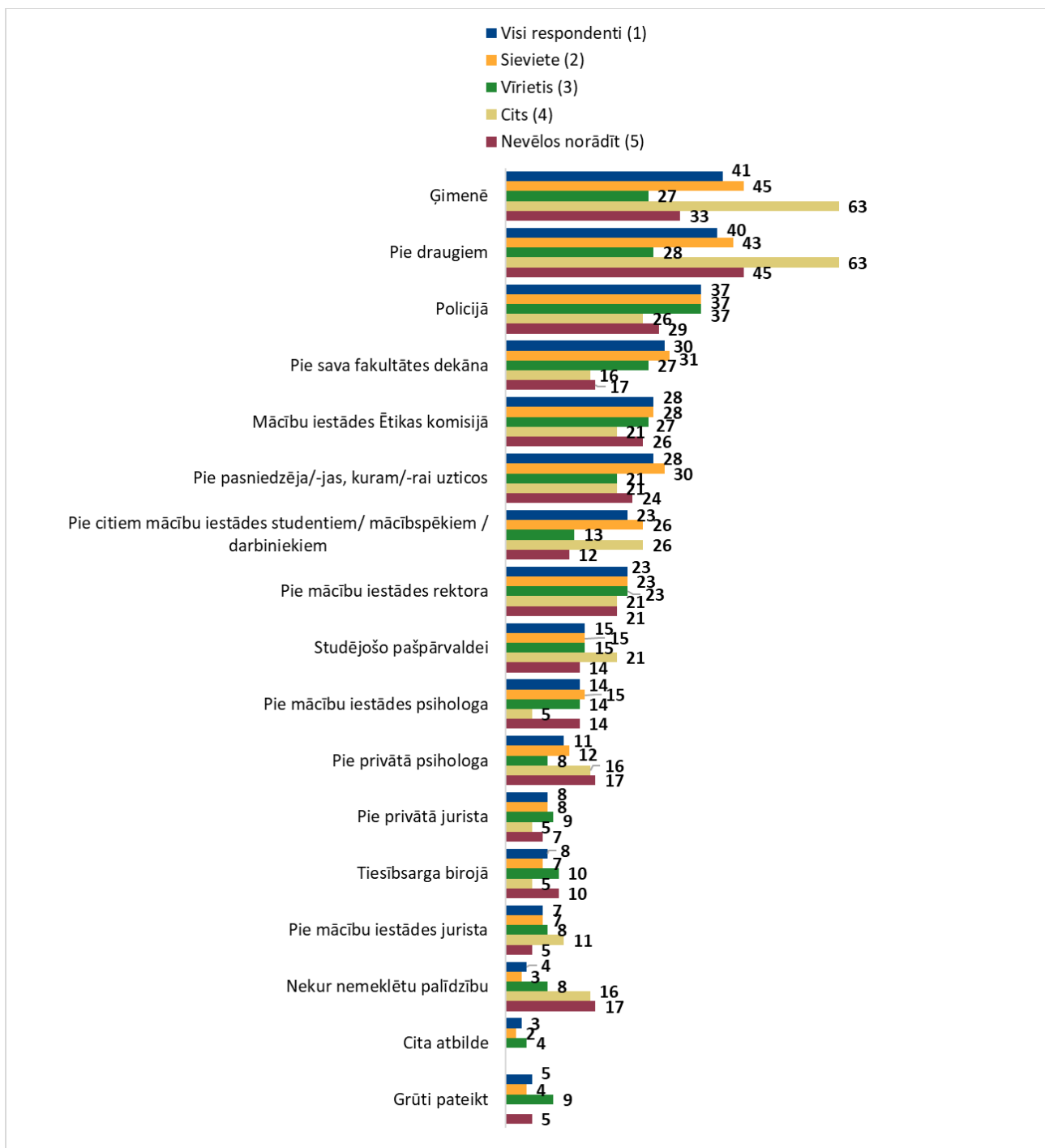


Tie respondenti, kam ir seksuālās uzmākšanās pieredze, ja ko tādu piedzīvotu nākotnē, biežāk meklētu atbalstu pie draugiem (46%). Draugus, kā atbalsta personas biežāk minējuši tie respondenti, kuriem ir tāda seksuālās uzmākšanās pieredze, kā nevēlama pieskaršanās, apskāviens vai skūpstīšanās (54%) un nepiemērota skatīšanās vai skatiens, kas lika justies iebiedētam/-ai (51%) (skat. 7.16. Pielikums). Tie respondenti, kuriem ir seksuālās uzmākšanās pieredze, biežāk, kā izlasē kopumā, norāda, ka dotajā momentā šādā situācijā vērstos pie privātā psihologa (15%), kā arī šajā grupā ir vairāk tādu, kas atzīst, ka nekur nemeklētu palīdzību (6%). Tie respondenti, kam nav seksuālās uzmākšanās pieredzes, vairāk kā izlasē kopumā, norāda, ka vērstos pēc palīdzības policijā (42%), pie sava fakultātes dekāna (33%), mācību iestādes Ētikas komisijā (30%) un pie mācību iestādes rektora (25%) (skat. 35.4. attēlu).



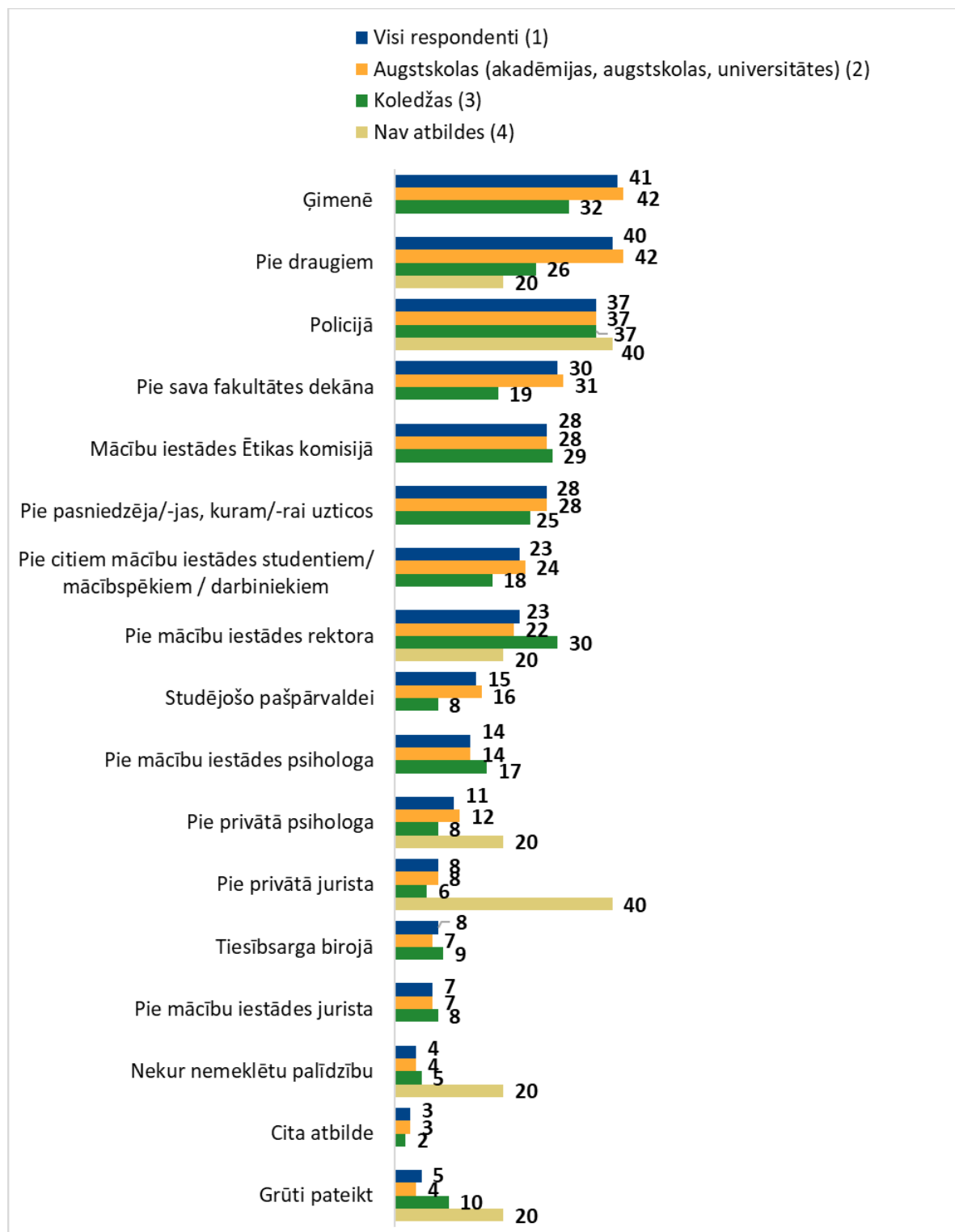
**35.1.attēls. (%) Ja nākotnē Jūs sastaptos ar seksuālās uzmākšanās gadījumu akadēmiskajā vidē, kur Jūs pirmkārt meklētu palīdzību un atbalstu saistībā ar seksuālās uzmākšanās gadījumu? (pēc izlases apakšgrupām), vairākatbilžu jautājums.**

Bāzes: visi respondenti (n=3218), studējošie un absolventi (n=2595), vispārējais personāls (n=222), akadēmiskais personāls (n=401).



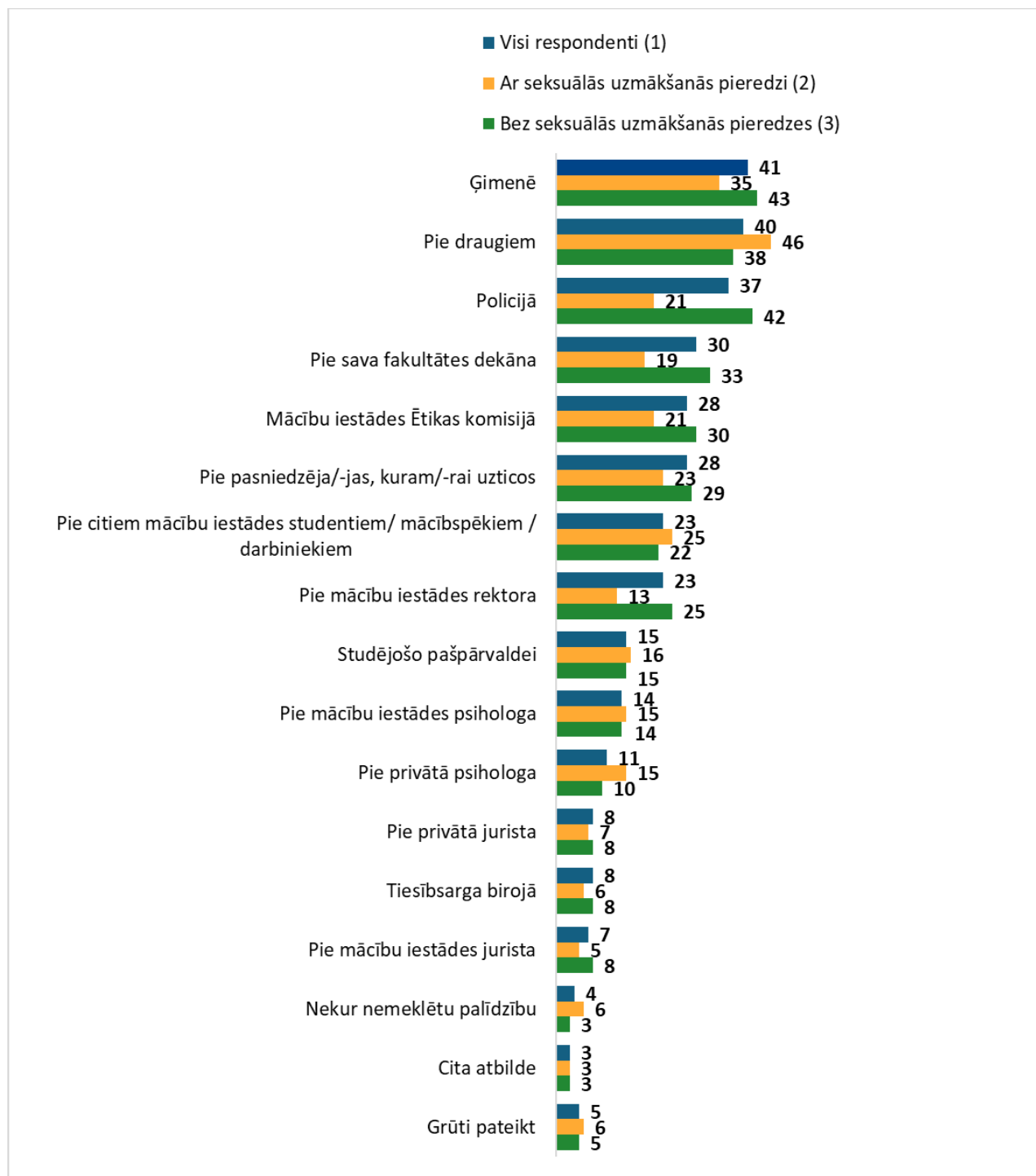
**35.2.attēls. (%) Ja nākotnē Jūs sastaptos ar seksuālās uzmākšanās gadījumu akadēmiskajā vidē, kur Jūs pirmkārt meklētu palīdzību un atbalstu saistībā ar seksuālās uzmākšanās gadījumu? (pēc respondentu dzimuma), vairākatbilžu jautājums**

Bāzes: visi respondenti (n=3218), sieviete (n=2397), vīrietis (n=760), cits (n=19), nevēlos norādīt (n=42).



**35.3.attēls. (%) Ja nākotnē Jūs sastaptos ar seksuālās uzmākšanās gadījumu akadēmiskajā vidē, kur Jūs pirmkārt meklētu palīdzību un atbalstu saistībā ar seksuālās uzmākšanās gadījumu? (pēc respondentu pārstāvētās pamatmācību/ darba iestādes), vairākatbilžu jautājums**

Bāzes: visi respondenti (n=3218), augstskolas (akadēmijas, augstskolas, universitātes) (n=2766), koledžas (n=447), nav atbildes (n\*=5).



**35.4.attēls. (%) Ja nākotnē Jūs sastaptos ar seksuālās uzmākšanās gadījumu akadēmiskajā vidē, kur Jūs pirmkārt meklētu palīdzību un atbalstu saistībā ar seksuālās uzmākšanās gadījumu? (pēc respondentu iepriekšējās seksuālās uzmākšanās pieredzes), vairākatbilžu jautājums**

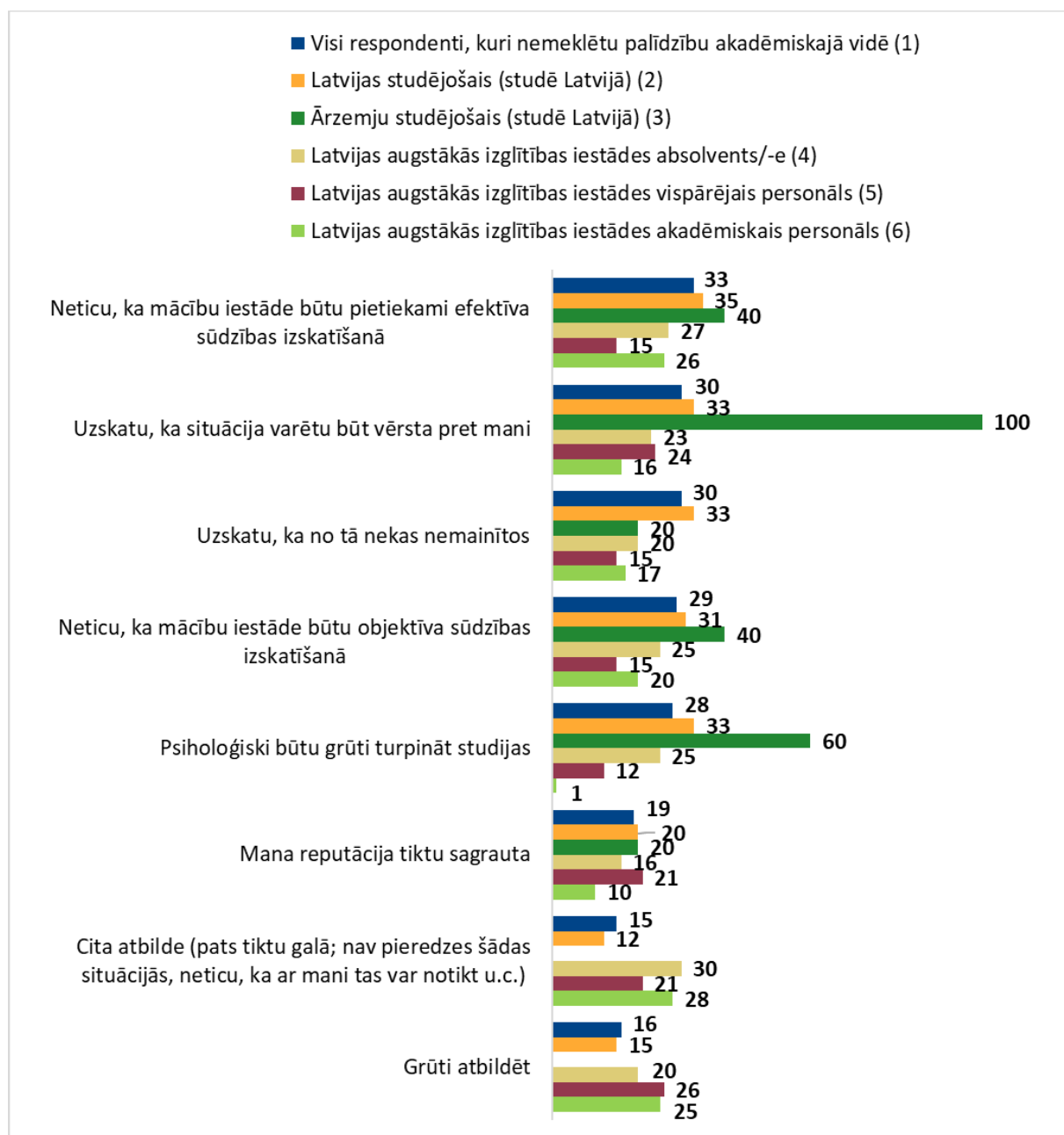
Bāzes: visi respondenti (n=3218), ar seksuālās uzmākšanās pieredzi (n=743), bez seksuālās uzmākšanās pieredzes (n=2475).

Turpmāko pētījuma datu izvērtēšanā, jāņem vērā, ka aptaujas respondentu skaitā tika ieskaitīti visi tie, kas bija aizpildījuši vairumu jeb 90% no aptaujas jautājumiem. Daļa respondentu (n=46)

neaizpildīja aptaujas noslēdzošos jautājumus, tādēļ turpmākā respondentu izlase ir 3172 respondenti. Trešdaļa (33%) respondentu, kuri uzskata, ka seksuālās uzmākšanās gadījumā nemeklētu palīdzību, uz šādu rīcību mudina neticība tam, ka mācību iestāde būtu pietiekami efektīva sūdzības izskatīšanā. Īpaši bieži šādu nostāju pauž respondenti, kuri šobrīd studē medicīnas un veselības zinātnes virzienā (44%).

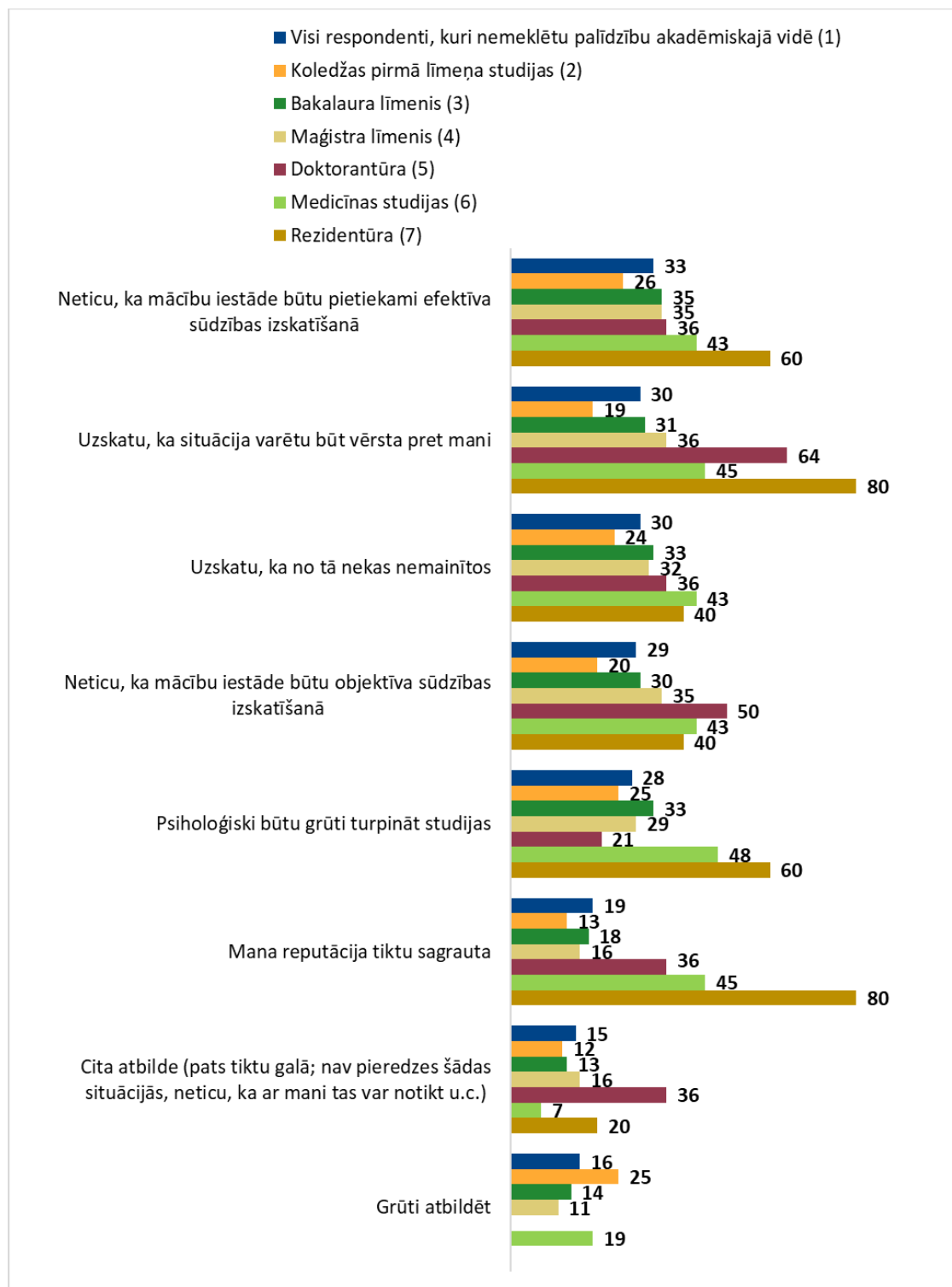
30% respondentu uzskata, ka ziņošanas par seksuālo uzmākšanos gadījumā, situācija varētu tikt vērsta pret viņiem/-ām. Biežāk, kā izlasē kopumā, šādu pārliedzību pauduši Latvijā studējošie ārzemju studenti (100% no tiem, kas neziņotu par seksuālās uzmākšanās gadījumiem šajā grupā), medicīnas un veselības zinātnes virzienā studējošie (40%), doktorantūras (64%) un rezidentūras (80%) studenti, kā arī tie, kam ir seksuālās uzmākšanās pieredze (38%), īpaši tie, kam ir tāda seksuālās uzmākšanās pieredze, kā nevēlama pieskaršanās, apskāviens vai skūpstīšanās (47%) un manipulācijas saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību iegūšanu/ zaudēšanu, tai skaitā, profesionālajā jomā, apmaiņā pret seksuālām darbībām (88%). Retāk tam, ka ziņošana par seksuālās uzmākšanās gadījumiem, varētu būt vērsta pret viņiem/-ām, piekrīt Latvijas augstākās izglītības iestādes akadēmiskais personāls (16%).

Trešdaļu no studējošo/ absolventu grupas (33%) neziņot par piedzīvoto seksuālo uzmākšanās gadījumu motivē tas, ka būtu psiholoģiski grūti turpināt studijas, īpaši, ja respondenti šobrīd studē bakalaura līmeņa studijās (33%) vai medicīnas studijās (48%) (skat. 36.1. – 36.4.attēlus un 7.13. Pielikums).



**36.1.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet, kas Jūs atturētu meklēt palīdzību un atbalstu saistībā ar seksuālās uzmākšanās gadījumu akadēmiskajā vidē? (pēc izlases apakšgrupām), vairāku atbilžu jautājums**

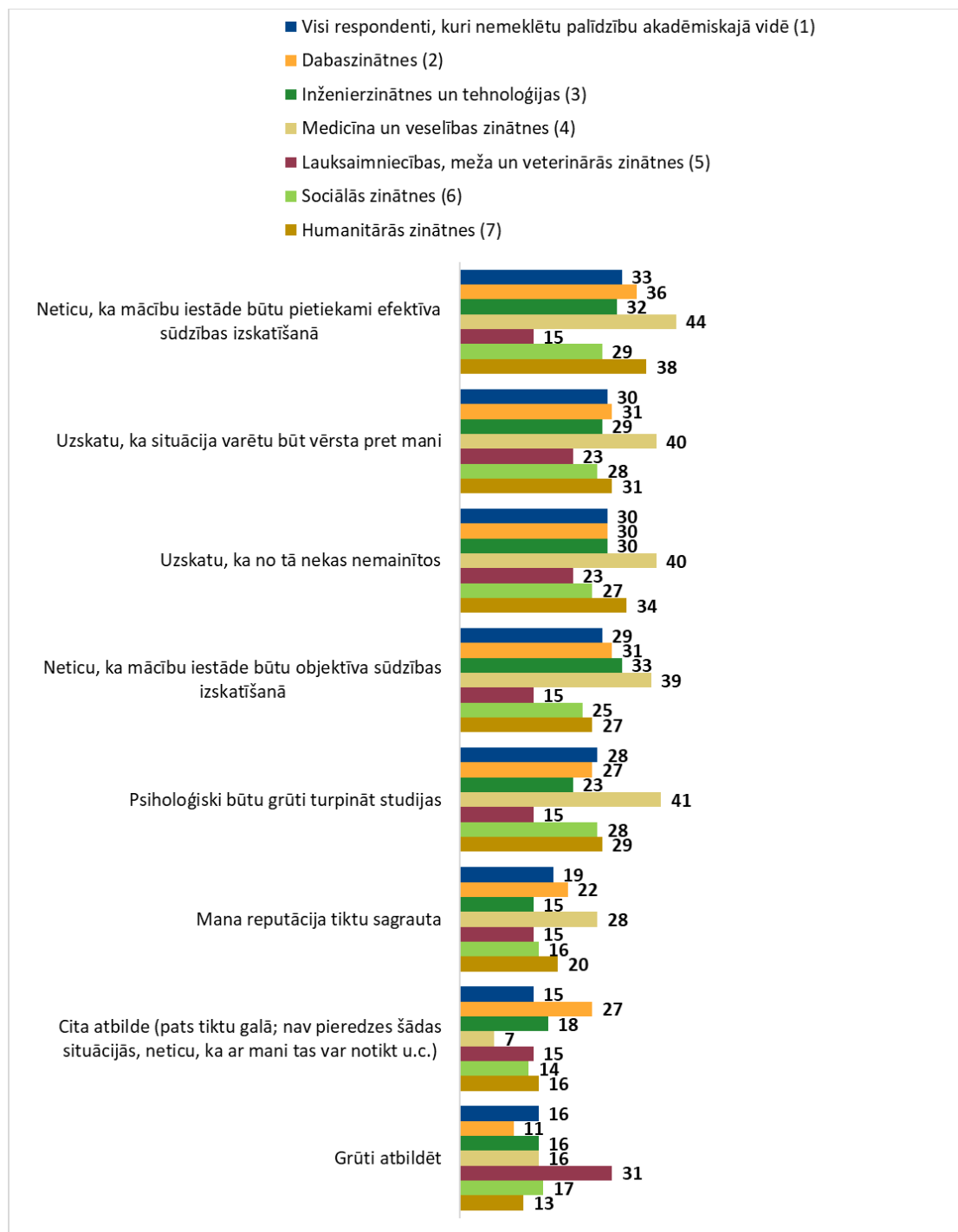
Bāzes: Visi respondenti, kuri nemeklētu palīdzību akadēmiskajā vidē (n=673), Latvijas studējošais (studē Latvijā) (n=521), ārzemju studējošais (studē Latvijā) (n\*=5), Latvijas augstākās izglītības iestādes absolvents/-e (n=44), Latvijas augstākās izglītības iestādes vispārējais personāls (n=34), Latvijas augstākās izglītības iestādes akadēmiskais personāls (n=69), ārzemju vieslektors (n\*=0).



**36.2.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet, kas Jūs atturētu meklēt palīdzību un atbalstu saistībā ar seksuālās uzmākšanās gadījumu akadēmiskajā vidē? (pēc respondentu pārstāvētā studiju līmeņa), vairāku atbilžu jautājums**

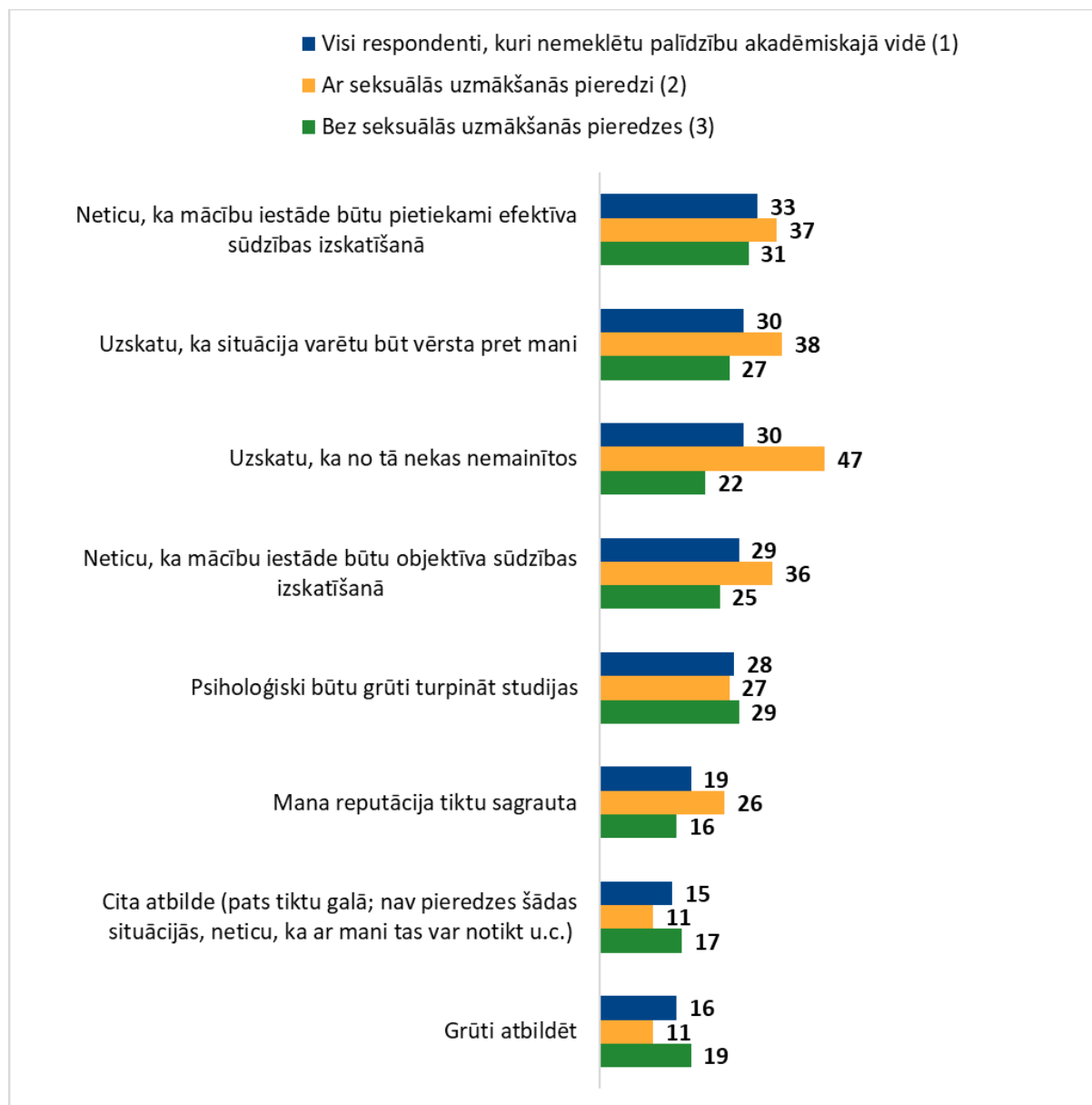
Bāzes: visi respondenti, kuri nemeklētu palīdzību akadēmiskajā vidē (n=673), koledžas pirmā līmeņa studijas (n=84), bakalaura līmenis (n=350), maģistra līmenis (n=75), doktorantūra (n\*=14), medicīnas studijas (n=42), rezidentūra (n\*=5).





**36.3.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet, kas Jūs atturētu meklēt palīdzību un atbalstu saistībā ar seksuālās uzmākšanās gadījumu akadēmiskajā vidē? (pēc respondentu pārstāvētā pamatzinātnes virziena), vairāku atbilžu jautājums**

Bāzes: visi respondenti, kuri nemeklētu palīdzību akadēmiskajā vidē (n=673), dabaszinātnes (n=64), inženierzinātnes un tehnoloģijas (n=93), medicīna un veselības zinātnes (n=107), lauksaimniecības, meža un veterinārās zinātnes (n\*=13), sociālās zinātnes (n=271), humanitārās zinātnes (n=91).



**36.4.attēls. (%) Lūdzu, atzīmējiet, kas Jūs atturētu meklēt palīdzību un atbalstu saistībā ar seksuālās uzmākšanās gadījumu akadēmiskajā vidē? (pēc respondentu seksuālās orientācijas), vairāku atbilžu jautājums**

Bāzes: visi respondenti, kuri nemeklētu palīdzību akadēmiskajā vidē (n=673), ar seksuālās uzmākšanās pieredzi (n=208), bez seksuālās uzmākšanās pieredzes (n=465).

Tam, ka ir nepieciešama publiski pieejama informācija, kur ziņot par seksuālās uzmākšanās gadījumiem mācību iestādē piekrīt 87% izlases respondentu (skat. 37.1.attēlu). Īpaši šim apgalvojuma piekrīt respondenti vecumā no 21 līdz 30 gadiem (apgalvojumu vērtējot ar 3,6 punktiem 4 punktu skalā), medicīnas un veselības zinātnes (3,6 punkti 4 punktu skalā) un humanitāro zinātņu studenti (3,6 punkti 4 punktu skalā), maģistra līmeņa (3,6 punkti 4 punktu

skalā) un rezidentūras studenti (4,0 punkti 4 punktu skalā). Tāpat arī tie respondenti, kam ir seksuālās uzmākšanās pieredze (3,7 punkti 4 punktu skalā) īpaši, ja tā ir bijusi tāda seksuālās uzmākšanās pieredze, kā nevēlama pieskaršanās, apskāviens vai skūpstīšanās (3,7 punkti 4 punktu skalā) un nepiemērota skatīšanās vai skatiens, kas lika justies iebiedētam/-ai (3,7 punkti 4 punktu skalā) (skat. 37.2. – 37.7.attēlus un 7.14. Pielikums).

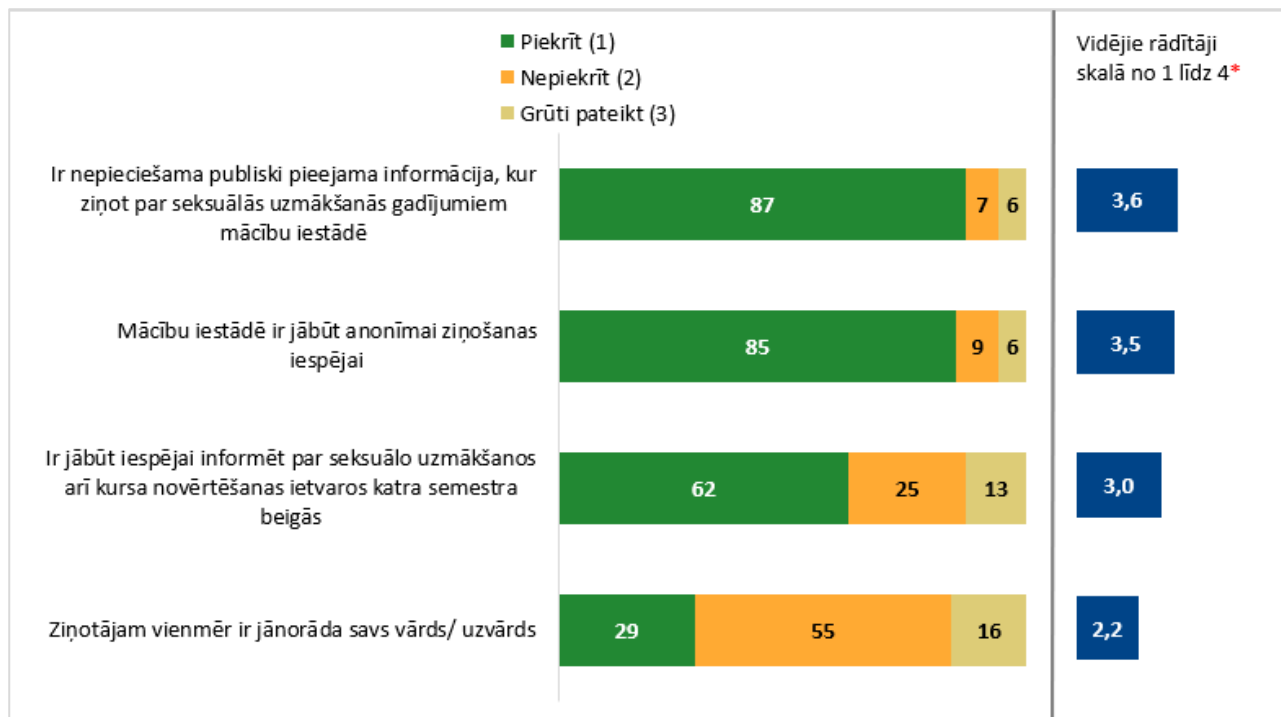
Vairums jeb 85% respondentu kopumā piekrīt tam, ka mācību iestādē ir jābūt anonīmai ziņošanas iespējai (skat. 37.1.attēlu). Vairāk šim apgalvojumam piekrīt jaunāko grupu respondenti – līdz 20 gadu vecumam (3,7 punkti 4 punktu skalā) un no 21 līdz 30 gadu vecumam (3,6 punkti 4 punktu skalā), kā arī bakalaura līmeņa studenti (3,6 punkti 4 punktu skalā) un tie, kam ir seksuālās uzmākšanās pieredze (3,7 punkti 4 punktu skalā). Īpaši nozīmīga iespēja anonīmi ziņot par seksuālās uzmākšanās gadījumiem mācību iestādē ir tiem respondentiem, kas piedzīvojuši tādu seksuālās uzmākšanās pieredzi, kā nepiemērota skatīšanās vai skatiens (3,7 punkti 4 punktu skalā) un seksuāli uzmācīgi komentāri vai joki (3,7 punkti 4 punktu skalā). Taču ideju, ka mācību iestādē jābūt iespējai anonīmi ziņot par seksuālās uzmākšanās gadījumiem mazāk atbalsta akadēmiskais personāls (3,3 punkti 4 punktu skalā) (skat. 37.2. – 37.7.attēlus un 7.14. Pielikums).

Iespēju informēt par seksuālo uzmākšanos arī kursa novērtēšanas ietvaros katra semestra beigās atbalsta 62% respondentu (skat. 37.1.attēlu). Vairāk šādai idejai piekrīt Latvijā studējošie ārzemju studenti (3,5 punkti 4 punktu skalā) un absolventi (3,2 punkti 4 punktu skalā), kā arī respondenti līdz 20 gadu vecumam (3,2 punkti 4 punktu skalā), koledžas pirmā līmeņa studenti (3,1 punkti 4 punktu skalā) un respondenti ar seksuālās uzmākšanās pieredzi (3,2 punkti 4 punktu skalā) īpaši, ja šī pieredze ir bijusi kā nevēlama pieskaršanās, apskāviens vai skūpstīšanās (3,4 punkti 4 punktu skalā), nepiemērota skatīšanās vai skatiens (3,4 punkti 4 punktu skalā) vai seksuāli uzmācīgi komentāri vai joki (3,2 punkti 4 punktu skalā) (skat. attēlus 37.2. – 37.7. un 7.14. Pielikums).

Visretāk jeb 29% gadījumu respondenti piekrīt tam, ka ziņotājam vienmēr ir jānorāda savs vārds/uzvārds (skat. 37.1.attēlu). Vairāk šo ideju atbalsta augstākās izglītības iestādes vispārējais (2,6 punkti 4 punktu skalā) un akadēmiskais personāls (2,6 punkti 4 punktu skalā) mazāk – studējošie (2,1 punkti 4 punktu skalā), koledžas pirmā līmeņa (2,1 punkti 4 punktu skalā) un bakalaura līmeņa (2,1 punkti 4 punktu skalā) studenti, kā arī medicīna un veselības zinātnēs studējošie (2,0 punkti 4 punktu skalā) un tie respondenti, kuriem ir seksuālās uzmākšanās pieredze (2,0 punkti 4 punktu skalā). Respondenti nepieciešamību ziņotājam norādīt savu vārdu/uzvārdu komentē: "uzskatu, ka iesniedzējam būtu jānorāda savs vārds un uzvārds, bet vienlaikus būtu jā saglabā anonimitāte izskatīšanas laikā, ja tā vēlas arī sūdzības iesniedzējs/-a. Domāju ne visi vēlētos, lai par viņu

gadījumu runā uzreiz atklāti, tā tomēr ir sensitīva tēma". (skat. 37.2. – 37.7. attēlus un 7.14.

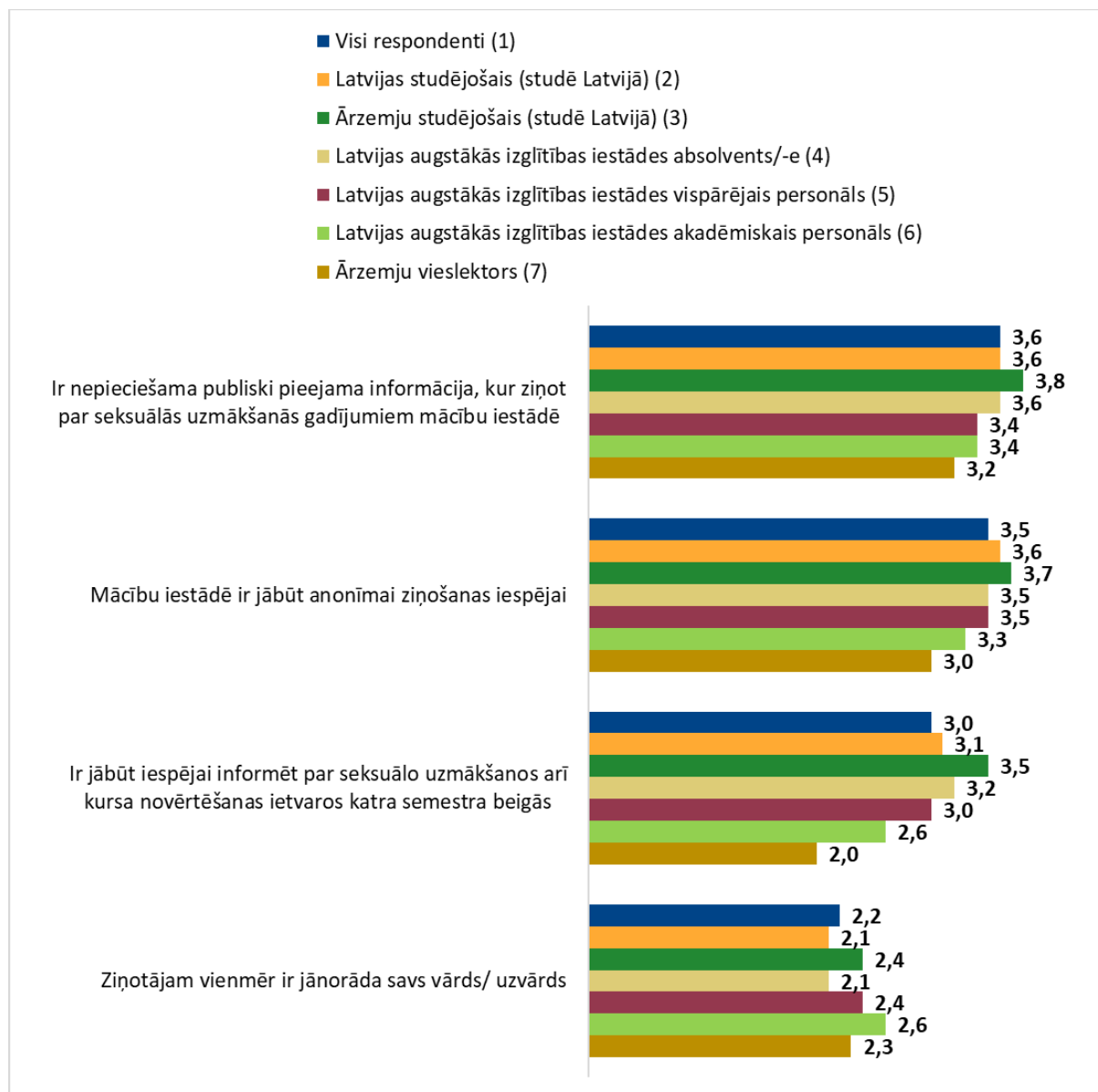
Pielikums).



**37.1.attēls. (%) Cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem par informācijas pieejamību seksuālās uzmākšanās gadījumos mācību iestādē?**

Apvienotas atbildes: Piekrīt = pilnībā piekrītu + drīzāk piekrītu; Nepiekrīt = pilnībā nepiekrītu + drīzāk nepiekrītu.

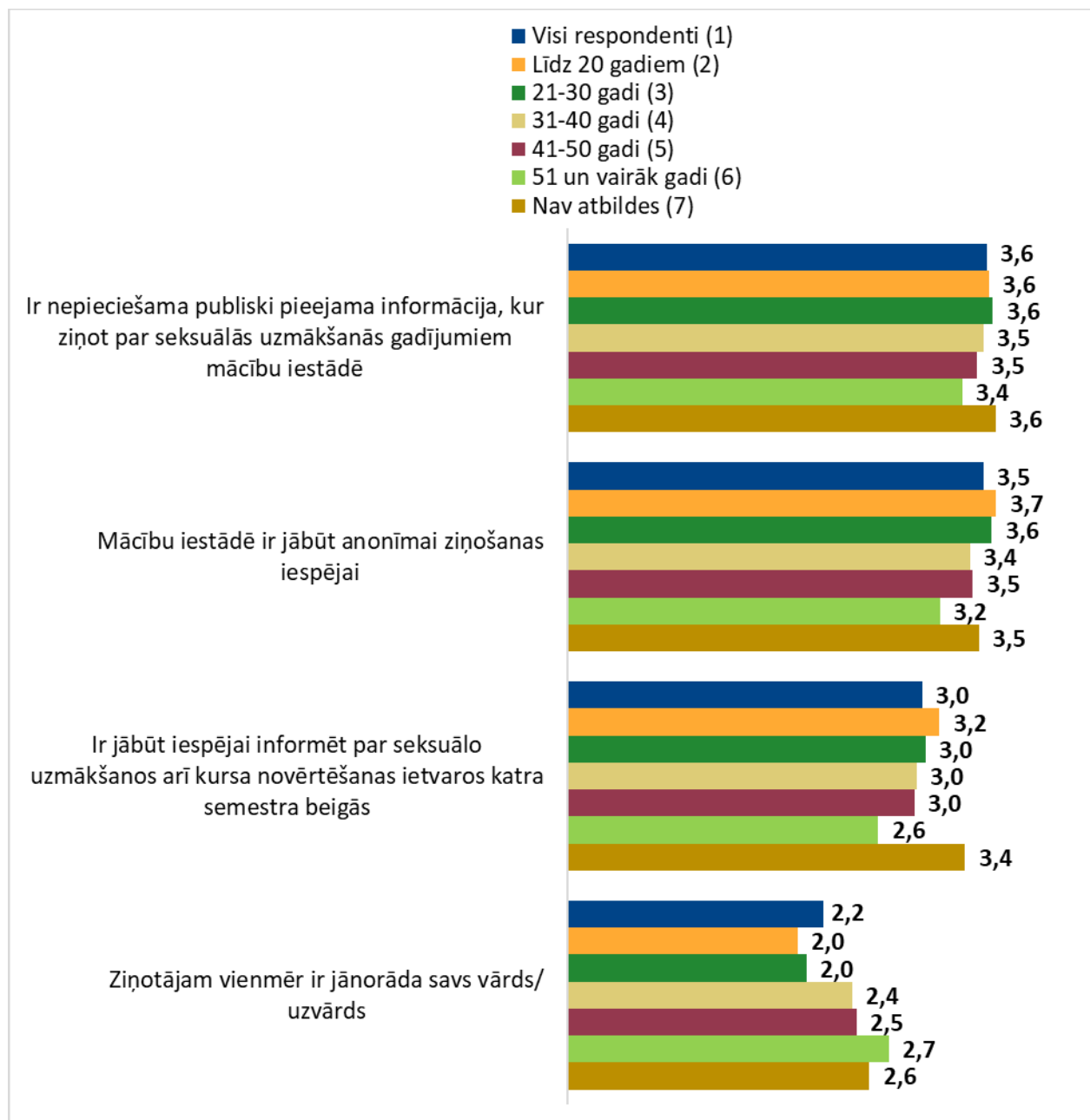
Bāze: visi respondenti (n= 3172), \*vidējie rādītāji skalā no 1 līdz 4, kur 1 - pilnībā nepiekrītu, bet 4 - pilnībā piekrītu, bez "grūti pateikt".



**37.2.attēls. Cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem par informācijas pieejamību seksuālās uzmākšanās gadījumos mācību iestādē? – vidējā vērtība (pēc izlases apakšgrupām).**

Vidējie rādītāji skalā no 1 līdz 4, kur 1 - pilnībā nepiekrītu, bet 4 - pilnībā piekrītu, bez "grūti pateikt".

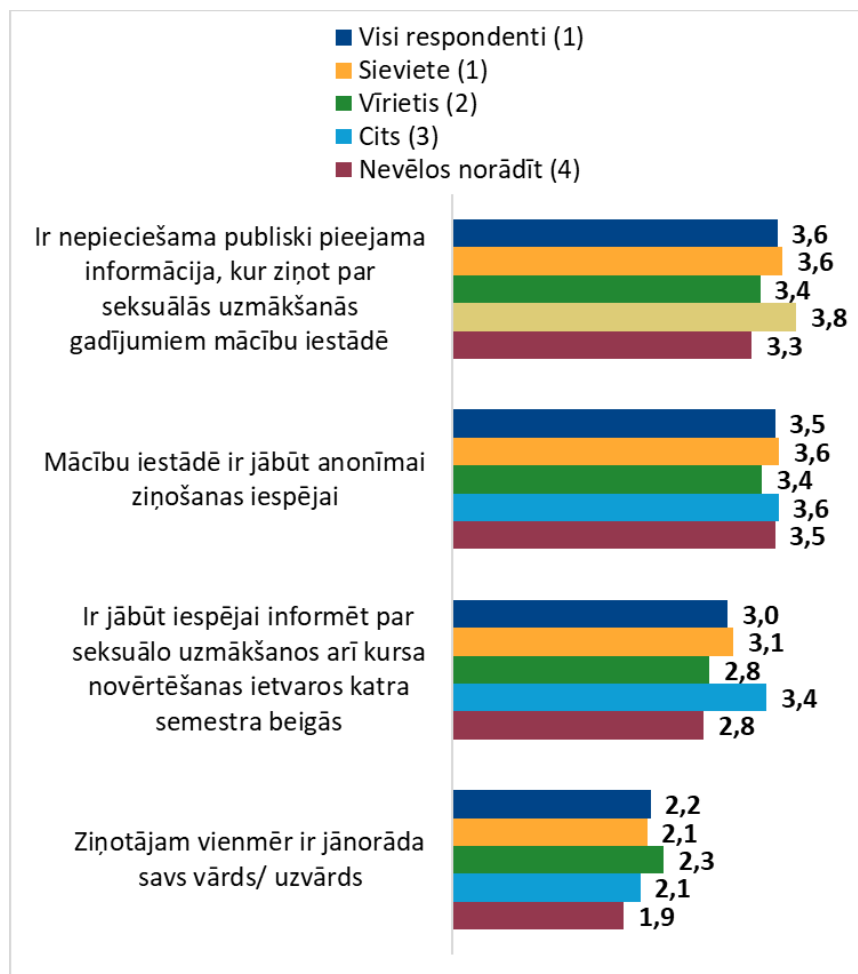
Bāzes: visi respondenti (n=3172), studenti un absolventi (n=2562), vispārējais personāls (n=215), akadēmiskais personāls (n=395), Latvijas studējošais (studē Latvijā) (n=2273), ārzemju studējošais (studē Latvijā) (n\*=29), Latvijas augstākās izglītības iestādes absolvents/-e (n=260), Latvijas augstākās izglītības iestādes vispārējais personāls (n=215), Latvijas augstākās izglītības iestādes akadēmiskais personāls (n=390), ārzemju vieslektors (n\*=5).



**37.3.attēls. Cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem par informācijas pieejamību seksuālās uzmākšanās gadījumos mācību iestādē? – vidējā vērtība (pēc respondentu vecuma grupām).**

Vidējie rādītāji skalā no 1 līdz 4, kur 1 - pilnībā nepiekrītu, bet 4 - pilnībā piekrītu, bez "grūti pateikt".

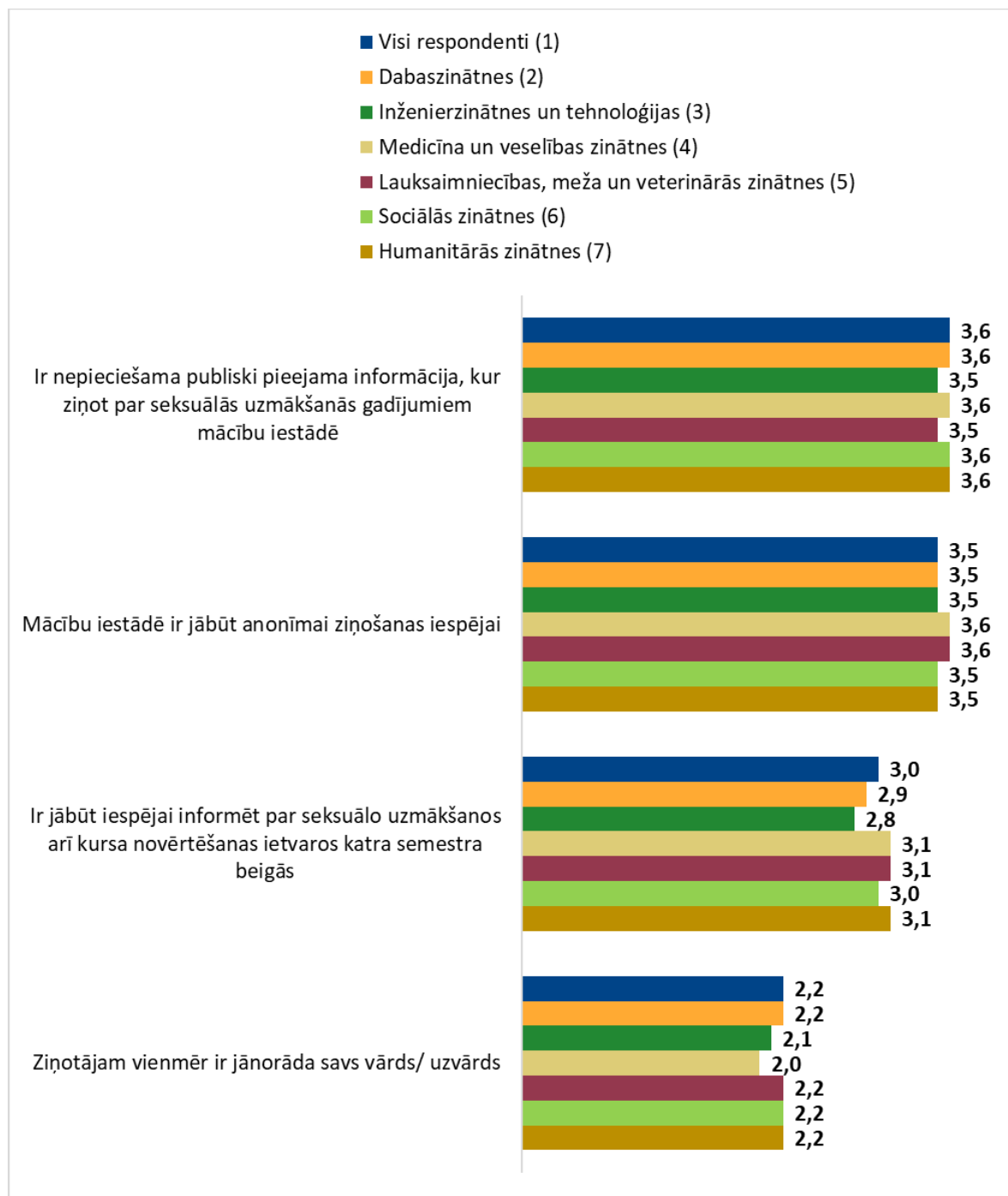
Bāzes: visi respondenti (n=3172), līdz 20 gadiem (n=639), 21-30 gadi (n=1462), 31-40 gadi (n=479), 41-50 gadi (n=335), 51 un vairāk gadi (n=241), nav atbildes (n\*=16).



**37.4.attēls. Cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem par informācijas pieejamību seksuālās uzmākšanās gadījumos mācību iestādē? – vidējā vērtība (pēc respondentu dzimuma).**

Vidējie rādītāji skalā no 1 līdz 4, kur 1 - pilnībā nepiekrītu, bet 4 - pilnībā piekrītu, bez "grūti pateikt".

Bāzes: visi respondenti (n=3172), sieviete (n=2370), vīrietis (n=741), cits (n\*=19), nevēlos norādīt (n=42).

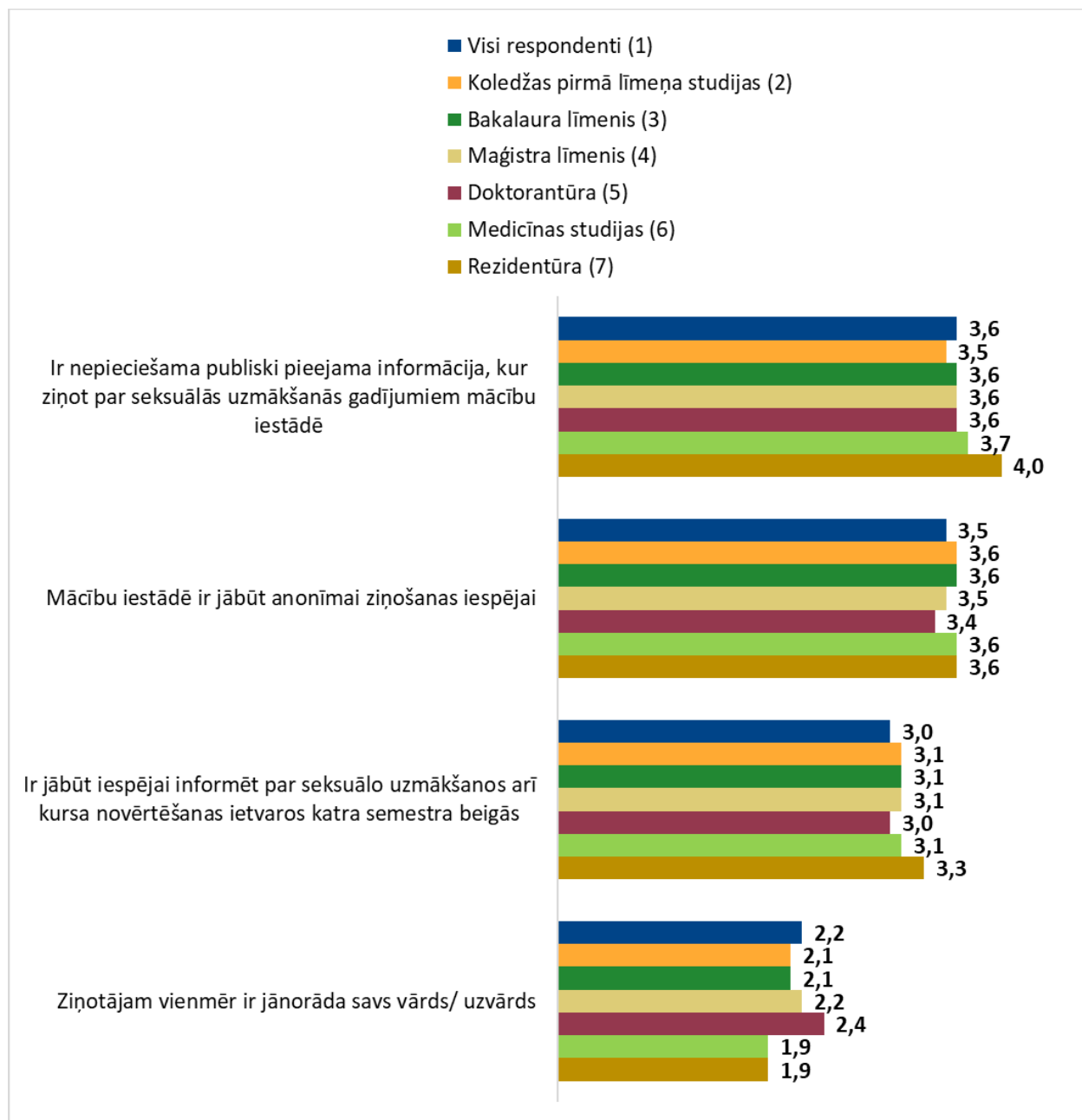


**37.5.attēls. Cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem par informācijas pieejamību seksuālās uzmākšanās gadījumos mācību iestādē? – vidējā vērtība (pēc respondenta pārstāvētās pamatzinātnes nozares).**

Vidējie rādītāji skalā no 1 līdz 4, kur 1 - pilnībā nepiekrītu, bet 4 - pilnībā piekrītu, bez "grūti pateikt".

Bāzes: visi respondenti (n=3172), dabaszinātnes (n=254), inženierzinātnes un tehnoloģijas (n=304), medicīna un veselības zinātnes (n=518), lauksaimniecības, meža un veterinārās zinātnes (n=43), sociālās zinātnes (n=1334), humanitārās zinātnes (n=504).

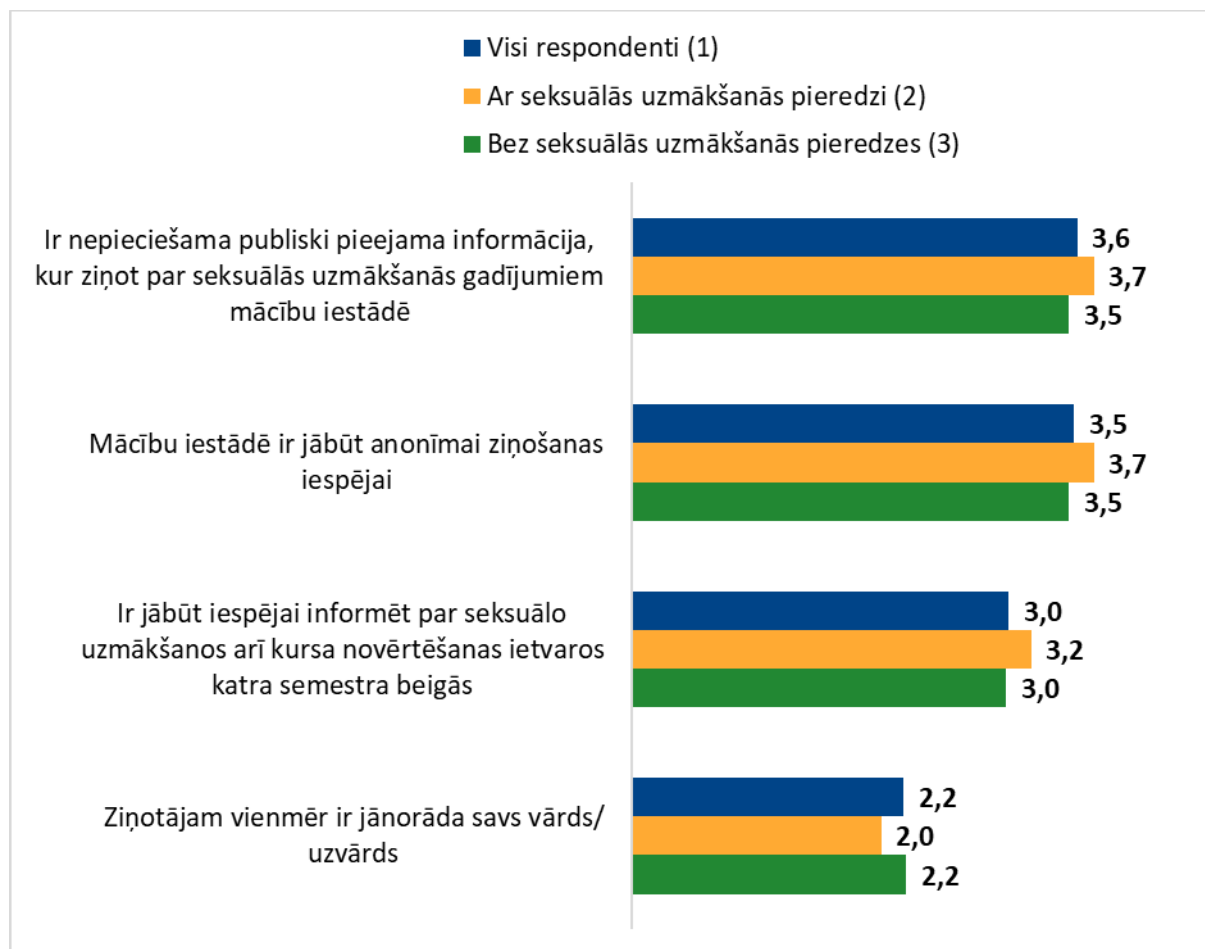




**37.6.attēls. Cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem par informācijas pieejamību seksuālās uzmākšanās gadījumos mācību iestādē? – vidējā vērtība (pēc respondenta pārstāvētā studiju līmeņa).**

Vidējie rādītāji skalā no 1 līdz 4, kur 1 - pilnībā nepiekrītu, bet 4 - pilnībā piekrītu, bez "grūti pateikt".

Bāzes: visi respondenti (n=3172), koledžas pirmā līmeņa studijas (n=403), bakalaura līmenis (n=1507), maģistra līmenis (n=382), doktorantūra (n=81), medicīnas studijas (n=167), rezidentūra (n\*=22).



**37.7.attēls. Cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem par informācijas pieejamību seksuālās uzmākšanās gadījumos mācību iestādē? – vidējā vērtība (pēc respondentu iepriekšējās seksuālās uzmākšanās pieredzes).**

Vidējie rādītāji skalā no 1 līdz 4, kur 1 - pilnībā nepiekrītu, bet 4 - pilnībā piekrītu, bez "grūti pateikt".

Bāzes: visi respondenti (n=3172), ar seksuālās uzmākšanās pieredzi (n=728), bez seksuālās uzmākšanās pieredzes (n=2444).

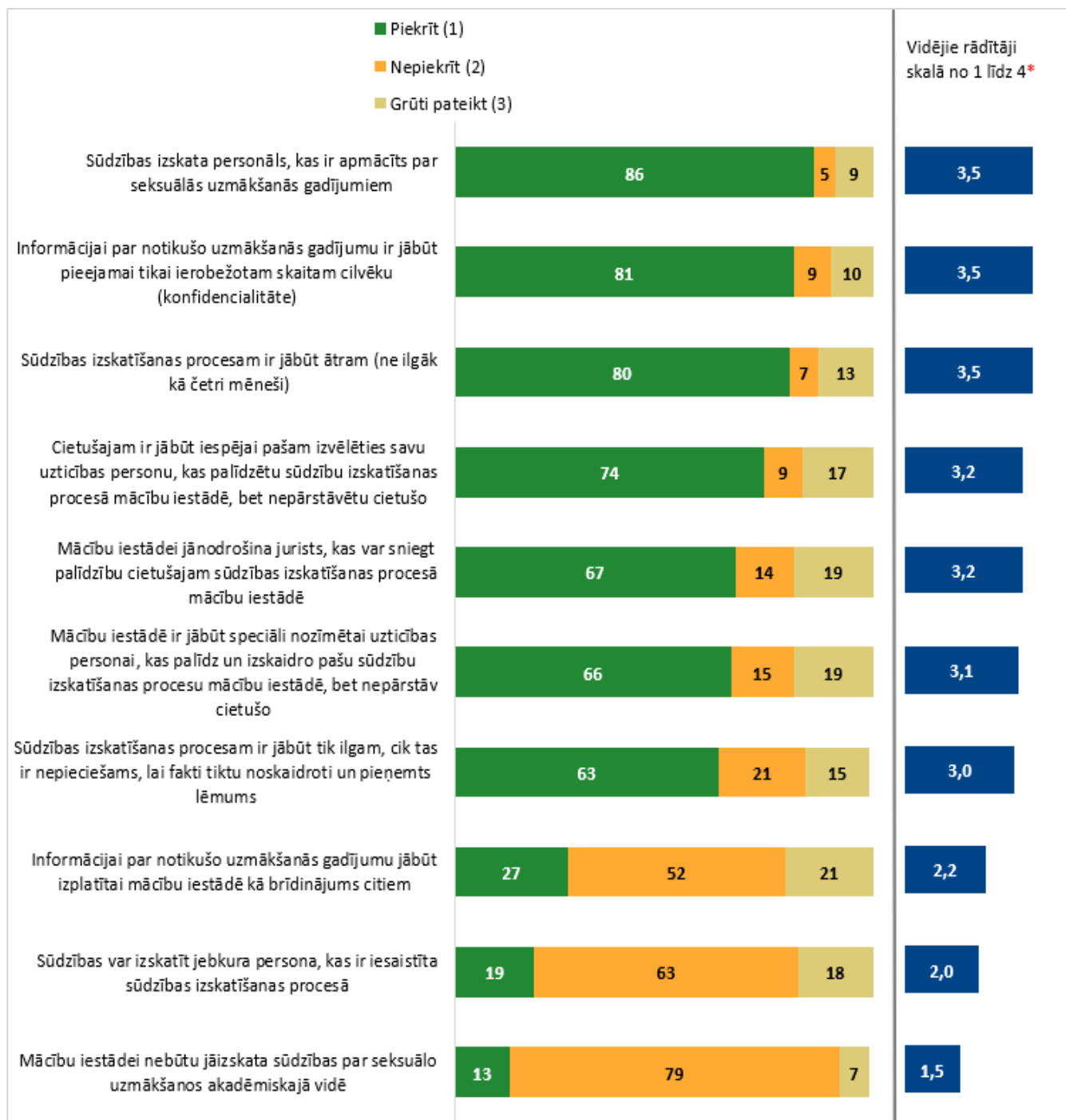
Domājot par seksuālās uzmākšanās gadījumu izskaušanu mācību iestādē, vairāk, kā 80% izlases respondentu piekrīt tam, ka šajā procesā sūdzības būtu jāizskata personālam, kas ir apmācīts par seksuālās uzmākšanās gadījumiem, šim procesam ir jābūt ātram (ne ilgāk kā četri mēneši) un informācijai par notikušo uzmākšanās gadījumu ir jābūt pieejamai tikai ierobežotam skaitam cilvēku (jānodrošina konfidencialitāte). Vairums jeb 74% piekrīt, ka seksuālās uzmākšanās situācijās cietušajam ir jābūt iespējai pašam izvēlēties savu uzticības personu, kas palīdzētu sūdzību izskatīšanas procesā mācību iestādē, bet nepārstāvētu cietušo (skat. 38.1.attēlu).

Kopumā respondenti drīzāk piekrīt tam, ka mācību iestādei būtu jānodrošina jurists, kas var sniegt palīdzību cietušajam sūdzības izskatīšanas procesā mācību iestādē, un ir jābūt speciāli nozīmētai uzticības personai, kas palīdz un izskaidro pašu sūdzību izskatīšanas procesu mācību iestādē, bet nepārstāv cietušo, kā arī sūdzības izskatīšanas procesam ir jābūt tik ilgam, cik tas ir nepieciešams, lai fakti tiktu noskaidroti un pieņemts lēmums (skat. 38.1.attēlu).

Nedaudz vairāk kā puse respondentu nepiekrīt tam, ka informācijai par notikušo uzmākšanās gadījumu jābūt izplatītai mācību iestādē kā brīdinājumam citiem (52% nepiekrīt), sūdzības var izskatīt jebkura persona, kas ir iesaistīta sūdzības izskatīšanas procesā (63% nepiekrīt) un mācību iestādei nemaz nebūtu jāizskata sūdzības par seksuālo uzmākšanos akadēmiskajā vidē (79% nepiekrīt) (skat. 38.1.attēlu).

Izvērtējot respondentu sniegtās atbildes apakšgrupās, var secināt, ka augstākās izglītības iestāžu vispārējais un akadēmiskais personāls mazāk, kā izlase kopumā, piekrīt tam, ka sūdzības izskata personāls, kas ir apmācīts par seksuālās uzmākšanās gadījumiem un cietušajam ir jābūt iespējai pašam izvēlēties savu uzticības personu, kas palīdzētu sūdzību izskatīšanas procesā mācību iestādē, bet nepārstāvētu cietušo. Šo grupu respondenti vairāk piekrīt idejai, ka mācību iestādei nebūtu jāizskata sūdzības par seksuālo uzmākšanos akadēmiskajā vidē, kā arī akadēmiskais personāls mazāk atbalsta ideju, ka mācību iestādei jānodrošina jurists, kas var sniegt palīdzību cietušajam sūdzības izskatīšanas procesā mācību iestādē (3,0 punkti 4 punktu skalā) un sūdzības var izskatīt jebkura persona, kas ir iesaistīta sūdzības izskatīšanas procesā (1,8 punkti 4 punktu skalā) (skat. 38.2.attēlu).

Tie respondenti, kam ir seksuālās uzmākšanās pieredze, vairāk atbalsta ideju, ka cietušajam ir jābūt iespējai pašam izvēlēties savu uzticības personu, kas palīdzētu sūdzību izskatīšanas procesā mācību iestādē, bet nepārstāvētu cietušo (3,3 punkti 4 punktu skalā) (skat. 38.3.attēlu).

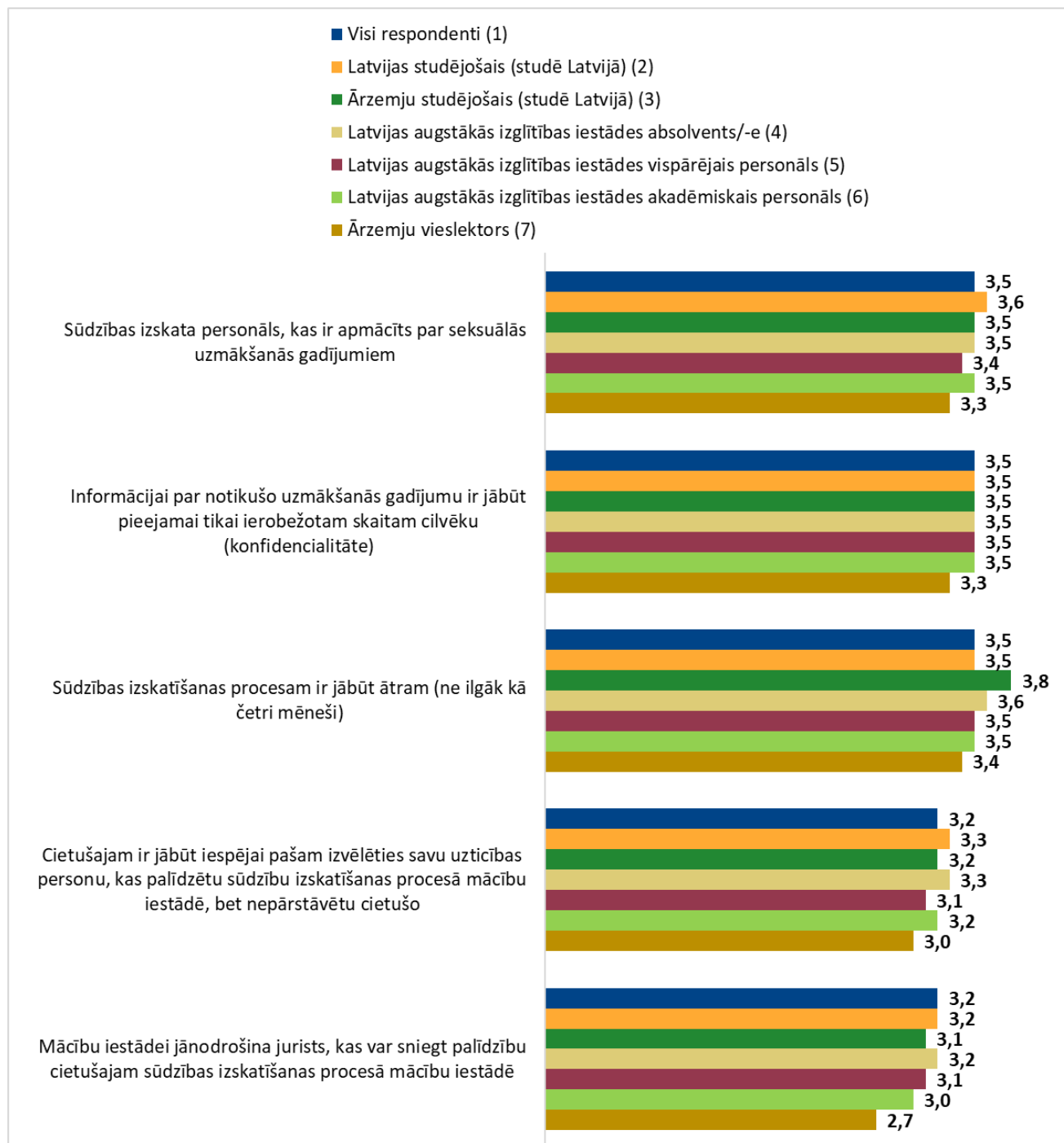


**38.1.attēls. (%) Cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem par seksuālās uzmākšanās sūdzību izskatīšanas procesu mācību iestādē?**

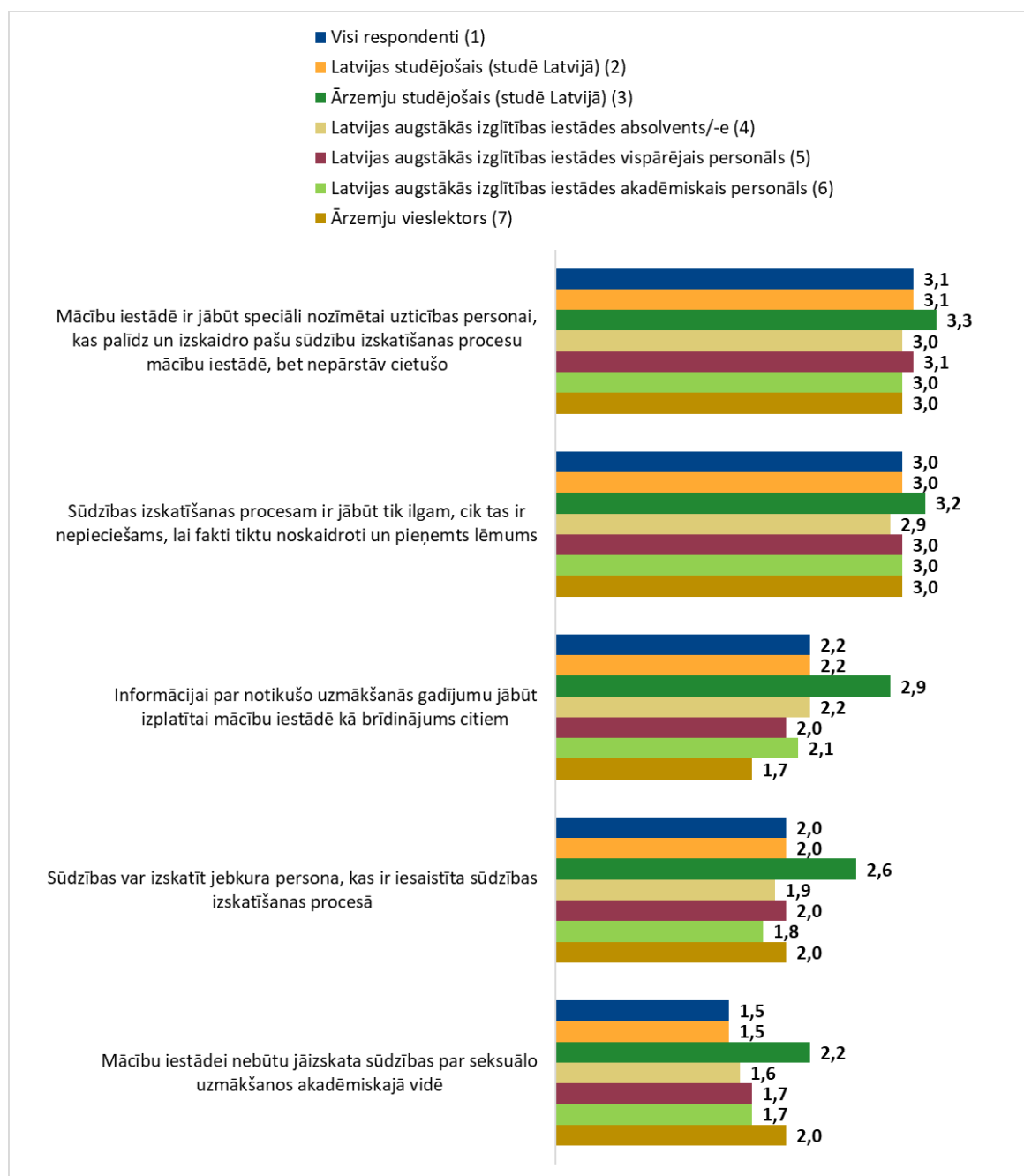
Apvienotas atbildes: Piekrīt = pilnībā piekrītu + drīzāk piekrītu; Nepiekrīt = pilnībā nepiekrītu + drīzāk nepiekrītu.

Bāze: visi respondenti (n= 3172), \*vidējie rādītāji skalā no 1 līdz 4, kur 1 - noteikti nepiekrītu, bet 4 - noteikti piekrītu, bez "grūti pateikt".

**38.2.attēls:**



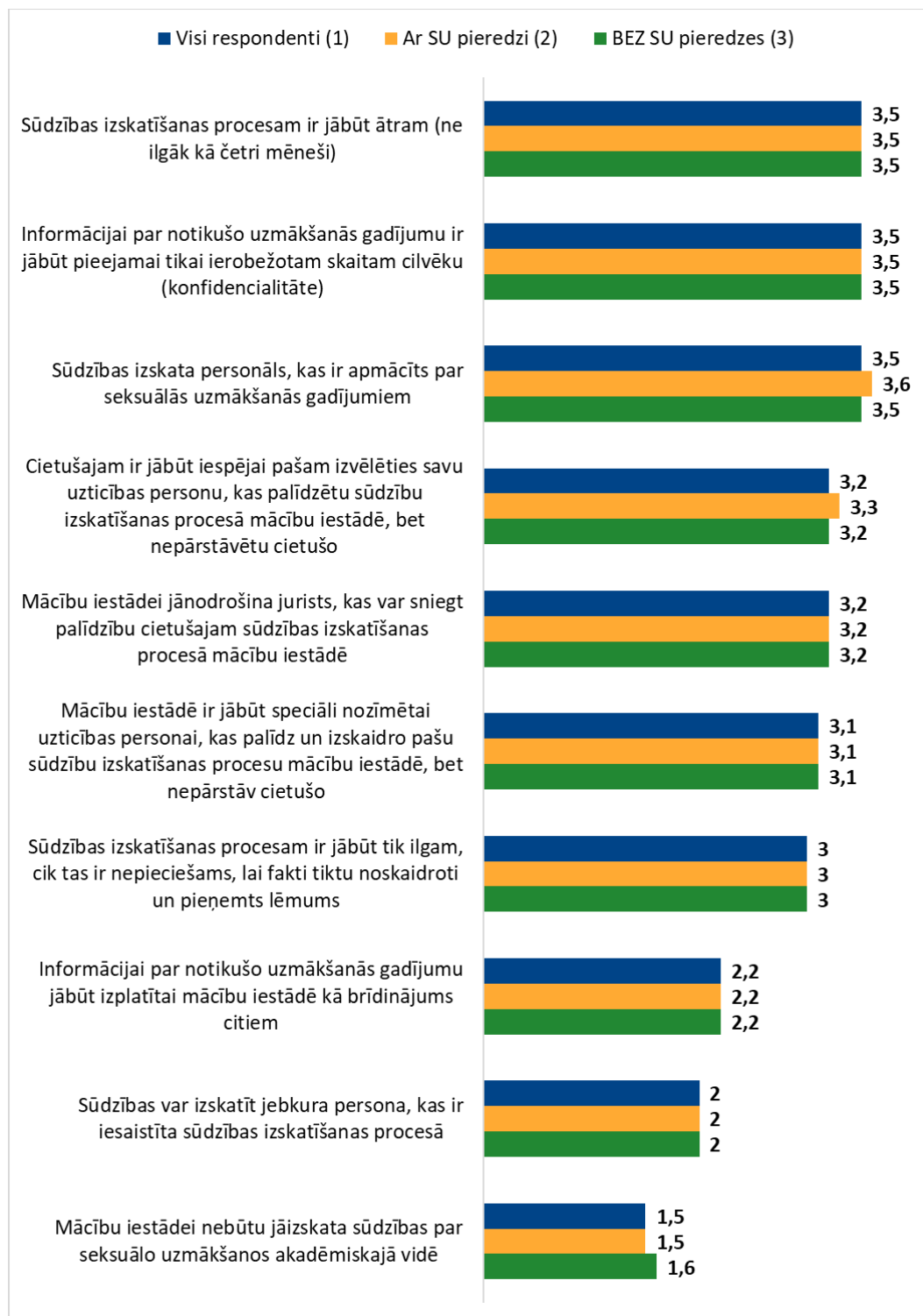
### 38.2.attēla turpinājums:



### 38.2.attēls. Cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem par seksuālās uzmākšanās sūdzību izskatīšanas procesu mācību iestādē? (pēc izlases apakšgrupām)

Vidējie rādītāji skalā no 1 līdz 4, kur 1 - noteikti nepiekrītu, bet 4 - noteikti piekrītu, bez "grūti pateikt".

Bāzes: visi respondenti (n=3172), Latvijas studējošais (studē Latvijā) (n=2273), ārzemju studējošais (studē Latvijā) (n\*=29), Latvijas augstākās izglītības iestādes absolvents/-e (n=260), Latvijas augstākās izglītības iestādes vispārējais personāls (n=215), Latvijas augstākās izglītības iestādes akadēmiskais personāls (n=390), ārzemju vieslektors (n\*=5).



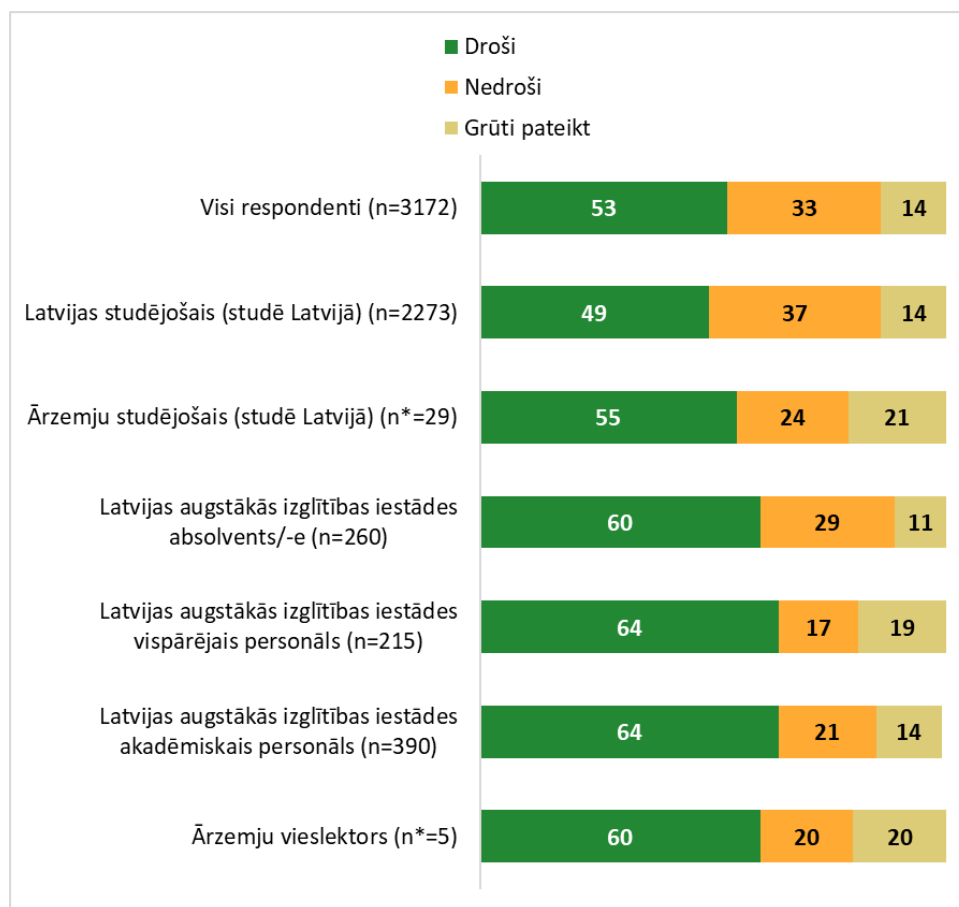
**38.3.attēls. Cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem par seksuālās uzmākšanās sūdzību izskatīšanas procesu mācību iestādē? (pēc respondentu iepriekšējās seksuālās uzmākšanās pieredzes).**

Vidējie rādītāji skalā no 1 līdz 4, kur 1 - noteikti nepiekrītu, bet 4 - noteikti piekrītu, bez "grūti pateikt".

Bāzes: visi respondenti (n=3172), ar seksuālās uzmākšanās pieredzi (n=728), bez seksuālās uzmākšanās pieredzes (n=2444).

Izvērtējot to, cik droši respondenti justos, ja nākotnē būtu jāziņo augstākās izglītības iestādei vai studējošo pašpārvaldei par seksuālo uzmākšanos akadēmiskajā vidē, var secināt, ka droši šādā situācijā justos nedaudz vairāk kā puse jeb 53% no respondentiem. Trešdaļa jeb 33% atzina, ka nejostos droši ziņot. Vairāk, kā izlasē kopumā, ziņot par seksuālās uzmākšanās gadījumu izglītības iestādei vai studējošo pašpārvaldei nejostos droši studenti (37% nejostos droši), jaunāko grupu respondenti līdz 20 gadiem (38% nejostos droši) un no 21 līdz 30 gadiem (38% nejostos droši), sievietes (37% nejostos droši), medicīna un veselības zinātnēs studējošie (43% nejostos droši), bakalaura līmeņa (37% nejostos droši) un medicīnas studiju līmeņa (47% nejostos droši) studenti, kā arī respondenti, kuriem ir seksuālās uzmākšanās pieredze (44% nejostos droši).

Turpretī drošāki ziņot par seksuālās uzmākšanās situācijām pašai izglītības iestādei vai studējošo pašpārvaldei justos augstākās izglītības iestāžu absolventi (60% justos droši), vispārējais personāls (64%) un akadēmiskais personāls (64%) (skat. 39.1. – 39.4.attēlus).

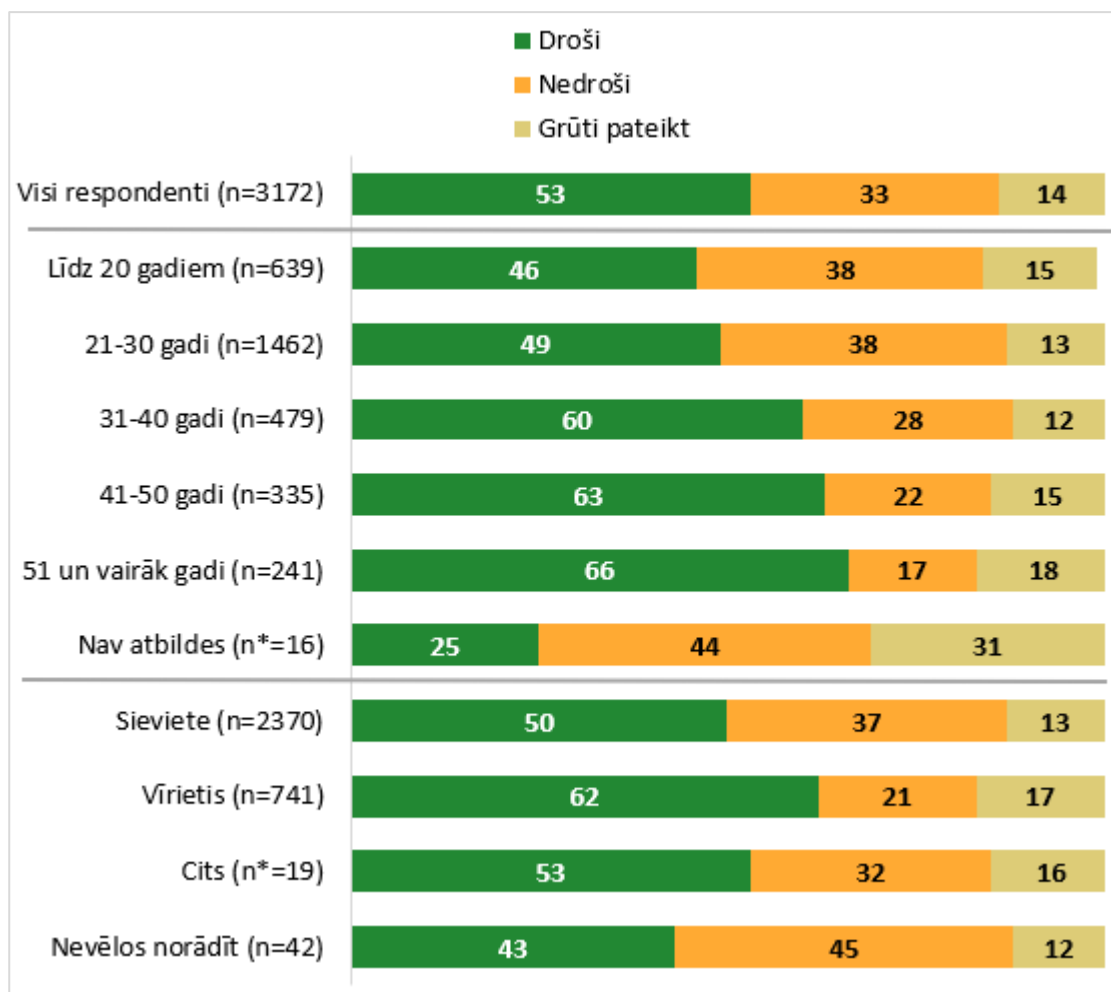




**39.1.attēls. (%) Cik droši Jūs justos, ja nākotnē Jums būtu jāziņo pašai augstākās izglītības iestādei vai studējošo pašpārvaldei par seksuālo uzmākšanos akadēmiskajā vidē? (pēc izlases apakšgrupām).**

Apvienotas atbildes: Droši = droši + drīzāk droši; Nedroši = nedroši + drīzāk nedroši.

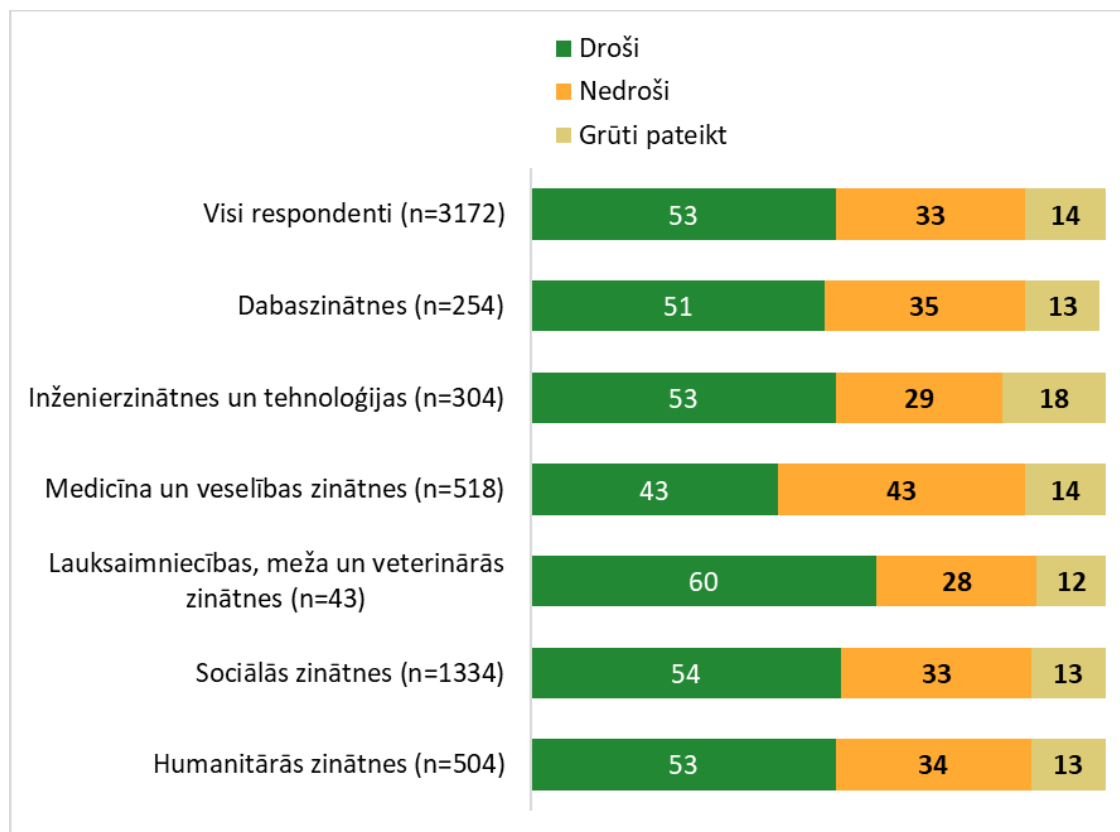
Bāzes: skat. grafikā.



**39.2.attēls. (%) Cik droši Jūs justos, ja nākotnē Jums būtu jāziņo pašai augstākās izglītības iestādei vai studējošo pašpārvaldei par seksuālo uzmākšanos akadēmiskajā vidē? (pēc respondentu dzimuma un vecuma grupās).**

Apvienotas atbildes: Droši = droši + drīzāk droši; Nedroši = nedroši + drīzāk nedroši.

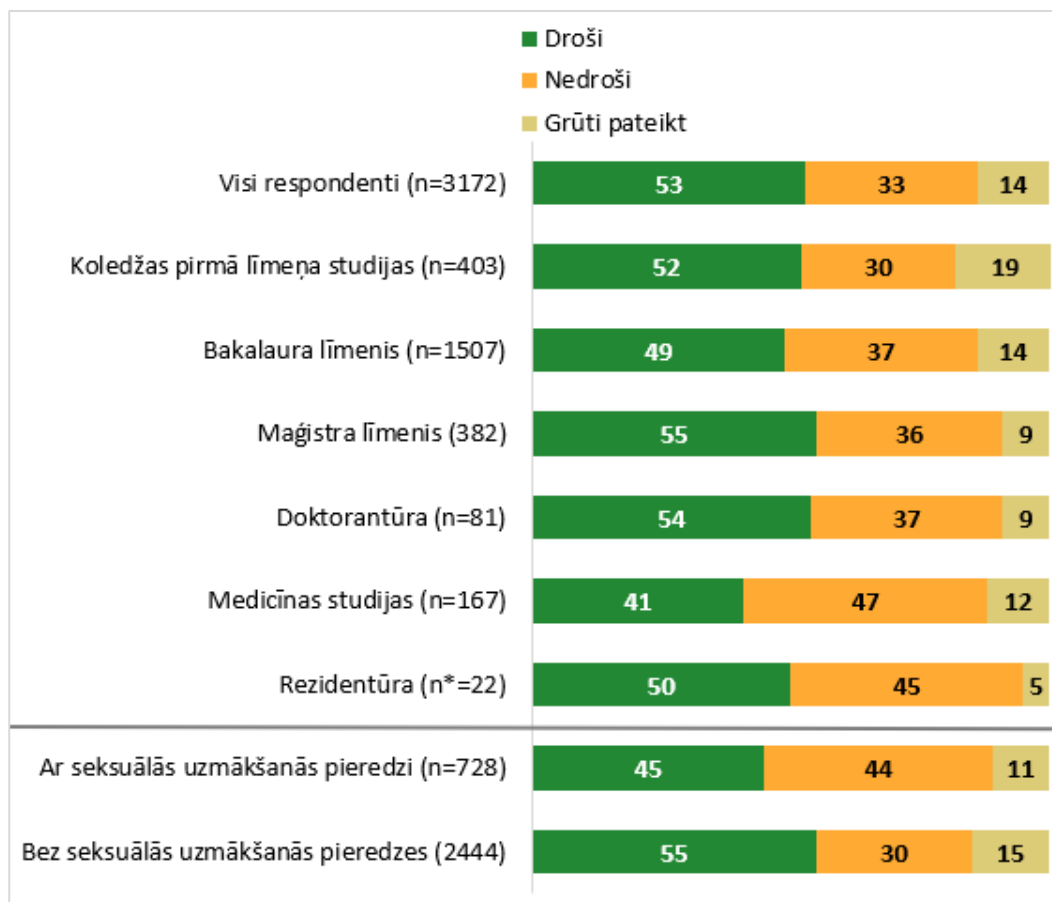
Bāzes: skat. grafikā.



**39.3.attēls. (%) Cik droši Jūs justos, ja nākotnē Jums būtu jāziņo pašai augstākās izglītības iestādei vai studējošo pašpārvaldei par seksuālo uzmākšanos akadēmiskajā vidē? (pēc respondentu pārstāvētās pamatzinātnes).**

Apvienotas atbildes: Droši = droši + drīzāk droši; Nedroši = nedroši + drīzāk nedroši.

Bāzes: skat. grafikā.



**39.4.attēls. (%) Cik droši Jūs justos, ja nākotnē Jums būtu jāziņo pašai augstākās izglītības iestādei vai studējošo pašpārvaldei par seksuālo uzmākšanos akadēmiskajā vidē? (pēc respondentu pārstāvētā studiju līmeņa un iepriekšējās seksuālās uzmākšanās pieredzes).**

Apvienotas atbildes: Droši = droši + drīzāk droši; Nedroši = nedroši + drīzāk nedroši.

Bāzes: skat. grafikā.

Nākamajā nodaļā tiks analizēti pētījumā iegūtie dati par respondentu redzējumu saistībā ar personīgo informētību par seksuālās uzmākšanās situācijām un papildus informācijas nepieciešamību.

## 5. Izglītošana un apmācība

---

Būtiska seksuālās uzmākšanās novēršanas sastāvdaļa ir sabiedrības informētība par rīcību, saskaroties ar šāda veida situācijām. Lai izvērtētu akadēmiskajā vidē studējošo/ strādājošo informētību par rīcību seksuālās uzmākšanās situācijās, aptaujā tika uzdoti vairāki jautājumi par augstākās izglītības iestāžu organizētajām apmācībām par seksuālo drošību, kā arī jautātas respondentu idejas par to, kāda veida informācija vēl būtu nepieciešama.

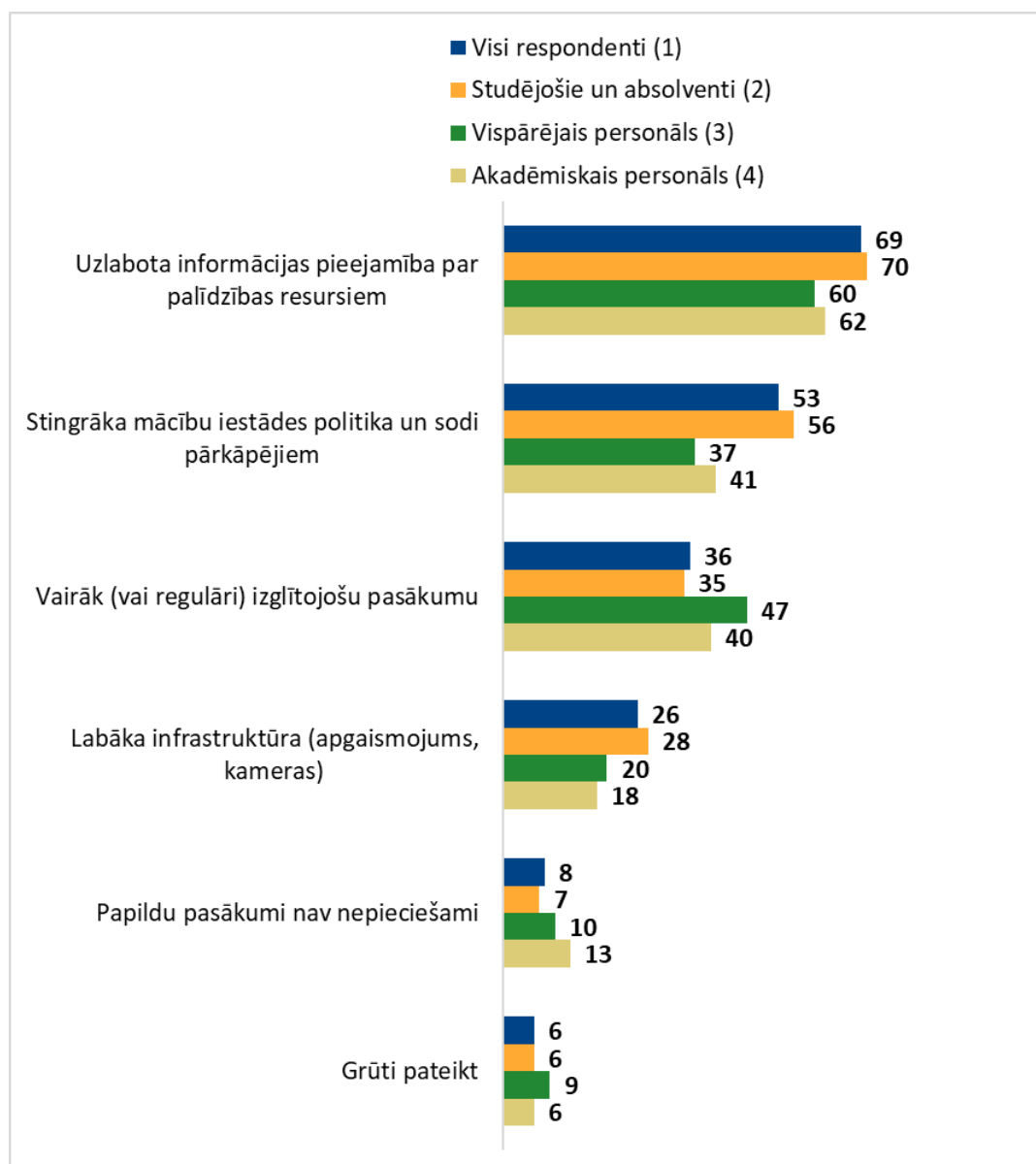
Atbildot par to, kas uzlabotu informētību par seksuālo uzmākšanos un tās novēršanu akadēmiskajā vidē, respondenti visbiežāk (69%) minējuši nepieciešamību pēc uzlabotas informācijas pieejamības par palīdzības resursiem. Īpaši aktuāla šādas informācijas pieejamība ir 21 – 30 gadus jauniešiem (71%), medicīnas un veselības zinātnēs studējošajiem (73%), kā arī studentiem, kuri šobrīd studē maģistra līmeņa (74%) un medicīnas pēdējos kursus (80%) studentiem (skat. 40.1. – 40.4.attēlus). Respondenti komentāros norādījuši arī uz konkrēta veida un formāta informāciju, kas būtu nepieciešama, lai uzlabotu informētību par seksuālo uzmākšanos un tās novēršanu akadēmiskajā vidē, piemēram, "informatīvajos materiālos nenāktu par ļaunu uzsvērt arī pašu studentu tiesības un atbildību", "būtu ieteicams runāt un rakstīt, jo pieņemu, ka liela daļa studentu nezina, piemēram, kādi pierādījumi ir pietiekami, lai vērstos ar sūdzību attiecīgajā izglītības institūcijā (pie uzticamības personas, Ētikas komisijā, utt.) ar savu sūdzību" vai "piedāvātu, lai Jūs izveidojat video seminārus un visām augstskolām nodrošiniet tos par šo tēmu, lai katra augstskola var pievienot savās vietnēs un darīt to pieejamu studentiem un pārējiem".

Otrs būtiskākais aspekts, kas pēc respondentu domām uzlabotu informētību par seksuālo uzmākšanos un tās novēršanu akadēmiskajā vidē, ir stingrākas mācību iestādes politikas un sodu ieviešana pārkāpējiem (53%). Tam, ka ir nepieciešamība pēc stingrākas mācību iestādes politikas un sodu ieviešanas vairāk, kā izlasē kopumā, piekrīt studējošie (55%) un augstskolu absolventi (61%), bet mazāk tam piekrīt vispārējais (37%) un akadēmiskais personāls (41%) (skat. 40.1.attēlu). Nepieciešamību pēc stingrākas mācību iestādes politikas un sodiem pārkāpējiem, lielākā mērā saskata 21 līdz 30 gadus vecie respondenti (57%), medicīnas un veselības zinātnēs studējošie (57%), kā arī bakalaura (59%), maģistra (59%) un medicīnas studiju (62%) studenti (skat. 40.2. – 40.4.attēlus).

Latvijas augstāko izglītības iestāžu vispārējais personāls vairāk, kā izlasē kopumā piekrīt tam, ka ir nepieciešams organizēt skaitliski vairāk un regulārākus izglītojošos pasākumus (47%), lai uzlabotu informētību par seksuālo uzmākšanos un tās novēršanu akadēmiskajā vidē (skat. 40.1.attēlu).

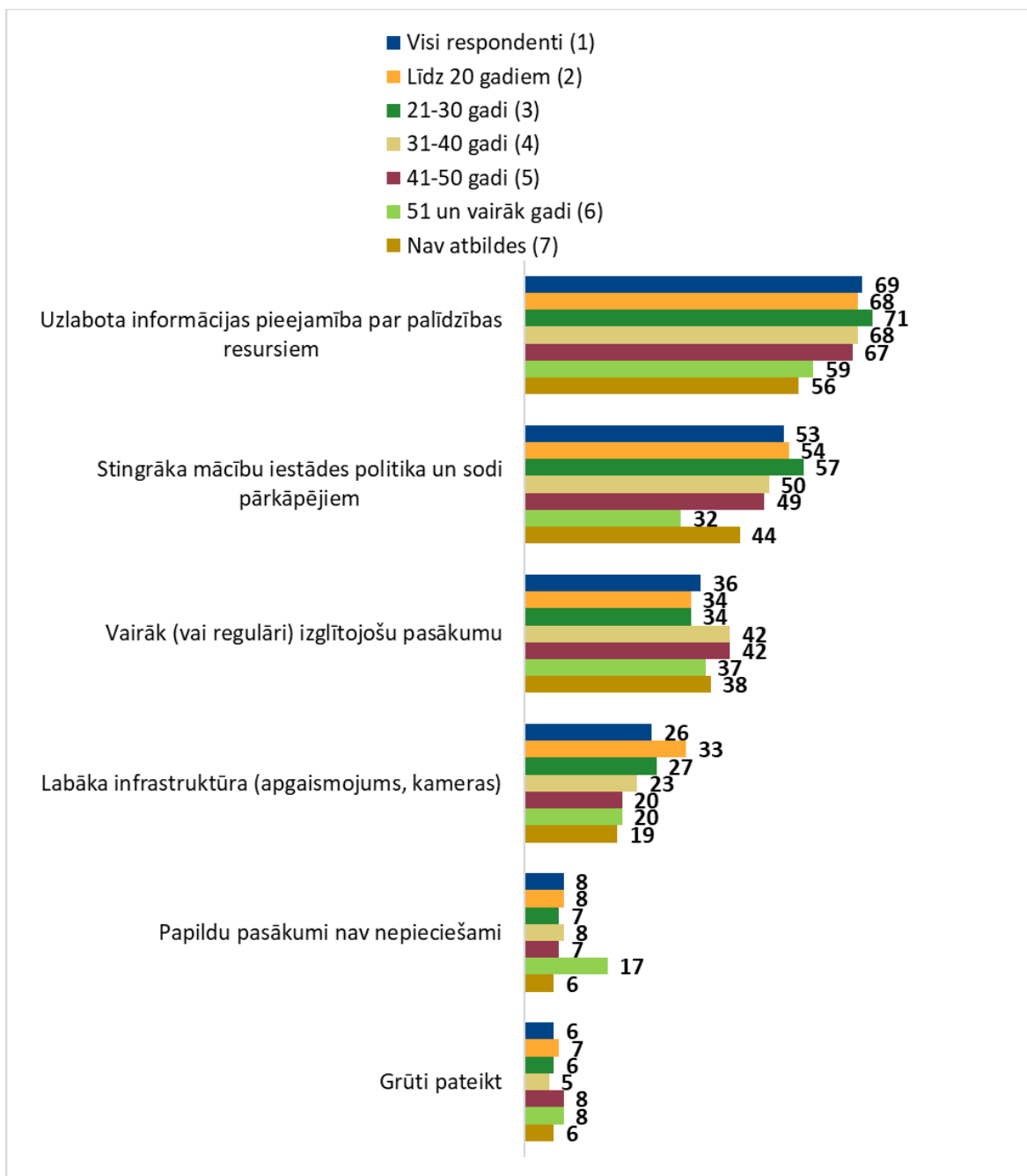
Respondenti vecumā līdz 20 gadiem (33%) un bakalaura līmeņa studenti (29%) vairāk, kā izlasē kopumā, uzskata, ka, lai uzlabotu informētību par seksuālo uzmākšanos un tās novēršanu akadēmiskajā vidē ir nepieciešama labāka infrastruktūra (apgaisojums, kameras), bet tam mazāk šādu nepieciešamību saskata akadēmiskais personāls (18%) (skat. 40.1. – 40.4.attēlus).

Latvijas augstāko izglītības iestāžu akadēmiskais personāls kopumā biežāk paudis viedokli, ka papildus pasākumi informētības par seksuālo uzmākšanos celšanai un seksuālās uzmākšanās novēršanai akadēmiskajā vidē nav nepieciešami (13%) (skat. 40.1.attēlu).



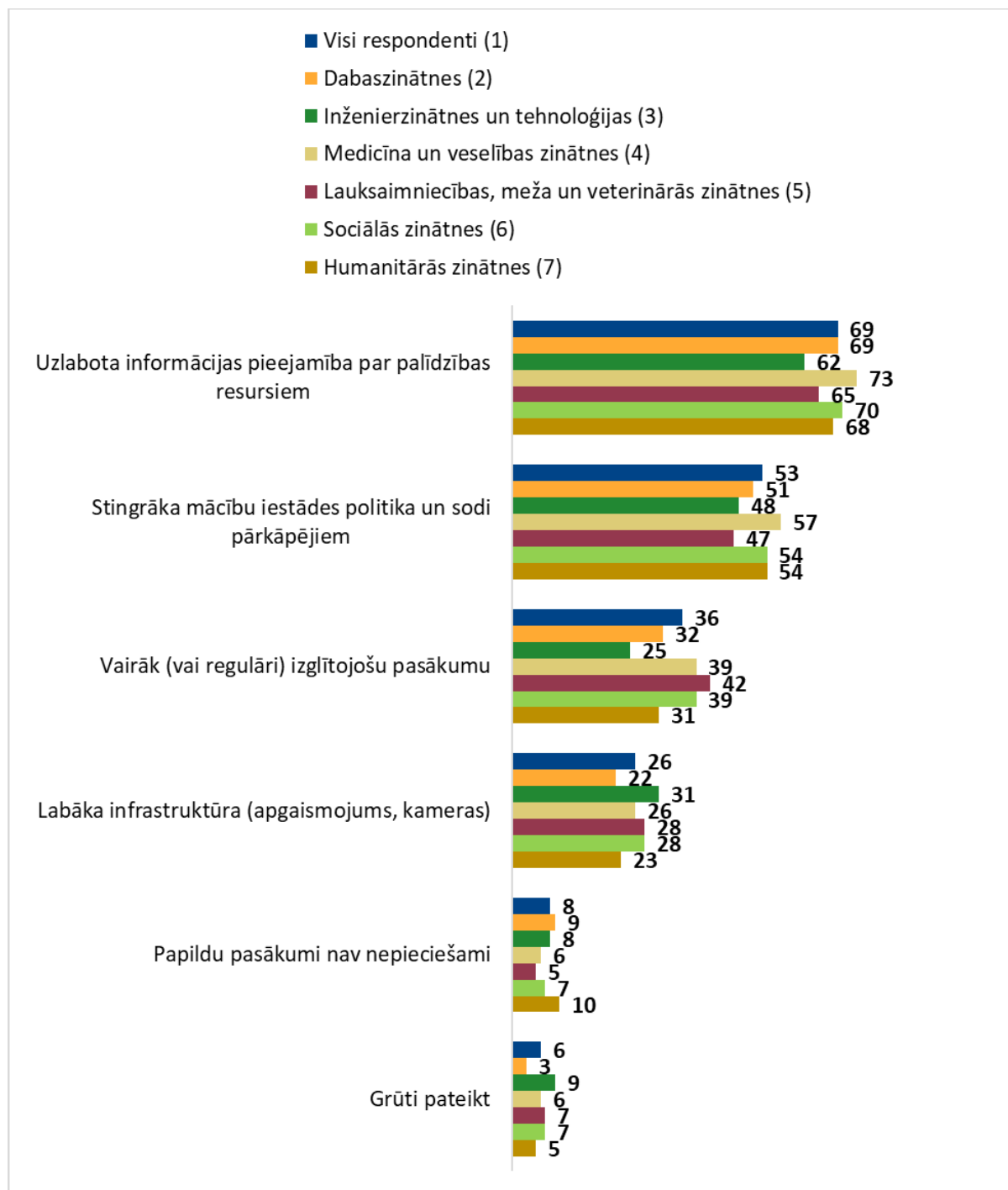
40.1.attēls. (%) Jūsaprāt, kas uzlabotu informētību par seksuālo uzmākšanos un tās novēršanu akadēmiskajā vidē? (pēc izlases apakšgrupām), vairākatbilžu jautājums

Bāzes: visi respondenti (n=3172), studējošie un absolventi (n=2562), vispārējais personāls (n=215), akadēmiskais personāls (n=395).



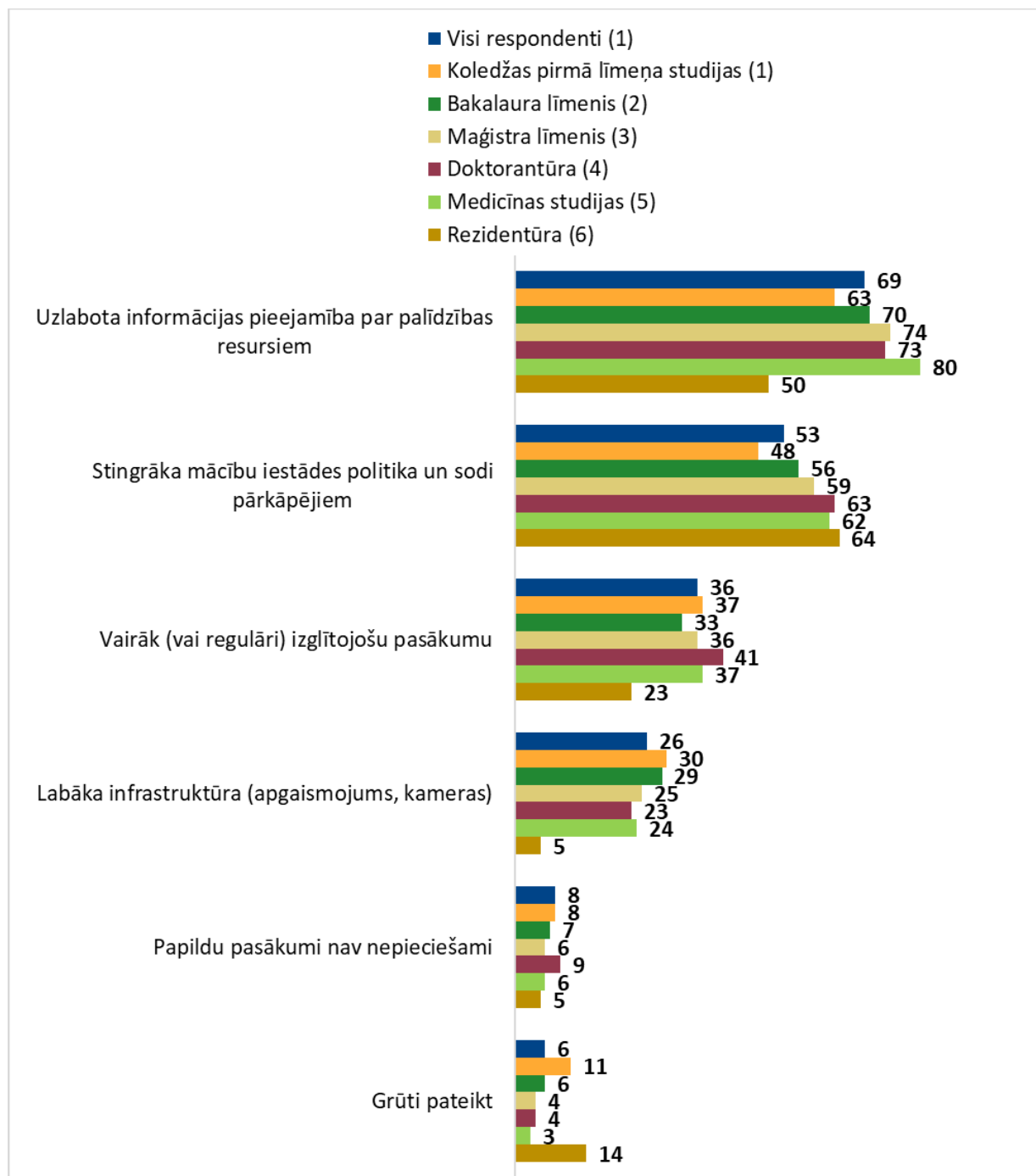
40.2.attēls. (%) Jūsaprāt, kas uzlabotu informētību par seksuālo uzmākšanos un tās novēršanu akadēmiskajā vidē? (pēc respondentu vecuma grupām), vairākatbilžu jautājums

Bāzes: visi respondenti (n=3172), līdz 20 gadiem (n=639), 21-30 gadi (n=1462), 31-40 gadi (n=479), 41-50 gadi (n=335), 51 un vairāk gadi (n=241), nav atbildes (n\*=16).



**40.3.attēls. (%) Jūsaprāt, kas uzlabotu informētību par seksuālo uzmākšanos un tās novēršanu akadēmiskajā vidē? (pēc respondentu pārstāvētās pamatzinātnes virziena), vairākatbilžu jautājums**

Bāzes: visi respondenti (n=3172), dabaszinātnes (n=254), inženierzinātnes un tehnoloģijas (n=304), medicīna un veselības zinātnes (n=518), lauksaimniecības, meža un veterinārās zinātnes (n=43), sociālās zinātnes (n=1334), humanitārās zinātnes (n=504).



**40.4.attēls. (%) Jūsaprāt, kas uzlabotu informētību par seksuālo uzmākšanos un tās novēršanu akadēmiskajā vidē? (pēc respondentu pārstāvētā studiju līmeņa), vairākatbilžu jautājums**

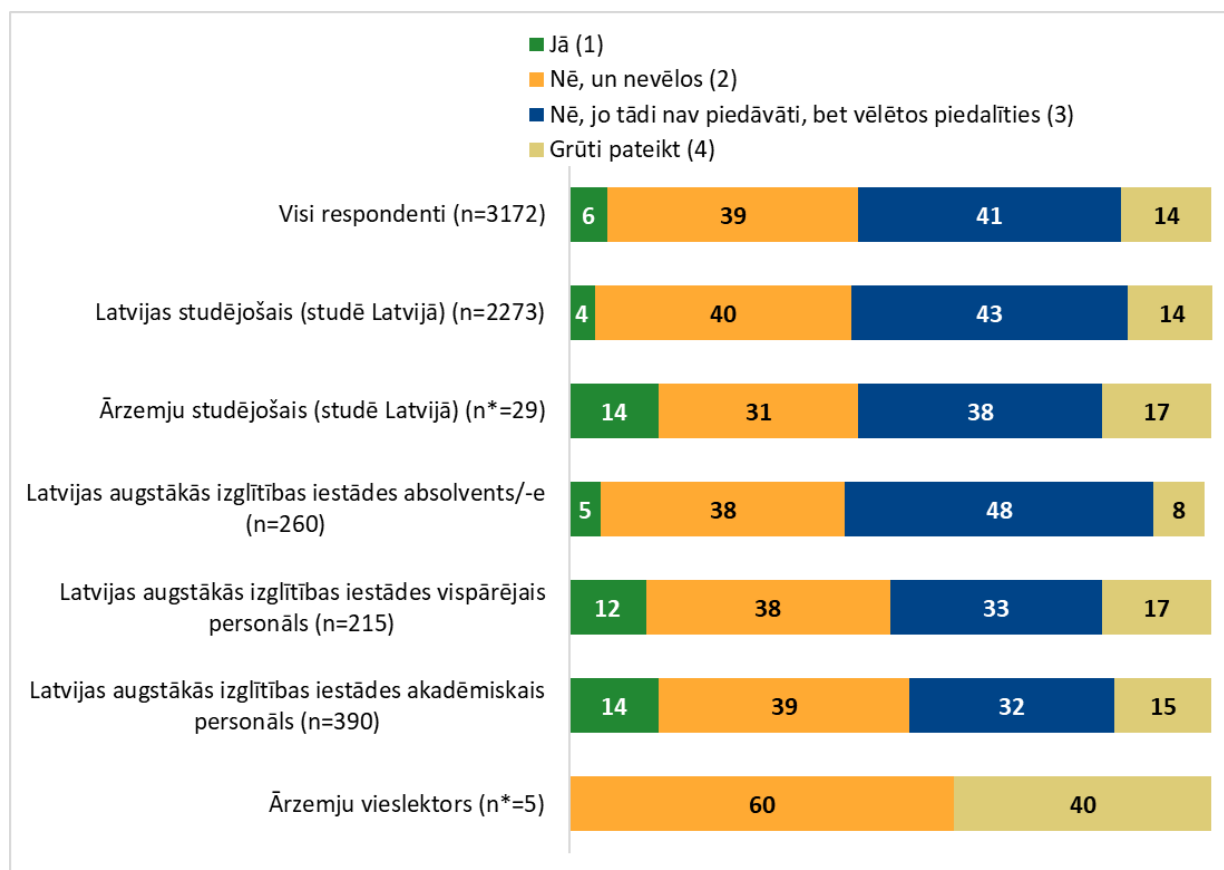
Bāzes: visi respondenti (n=3172), koledžas pirmā līmeņa studijas (n=403), bakalaura līmenis (n=1507), maģistra līmenis (n=382), doktorantūra (n=81), medicīnas studijas (n=167), rezidentūra (n\*=22).

Tikai 6% no izlases respondentiem līdz šim ir piedalījušies kādos semināros vai apmācībās par seksuālo uzmākšanos un drošību, ko piedāvā augstākās izglītības iestādes. Vairāk, kā izlasē



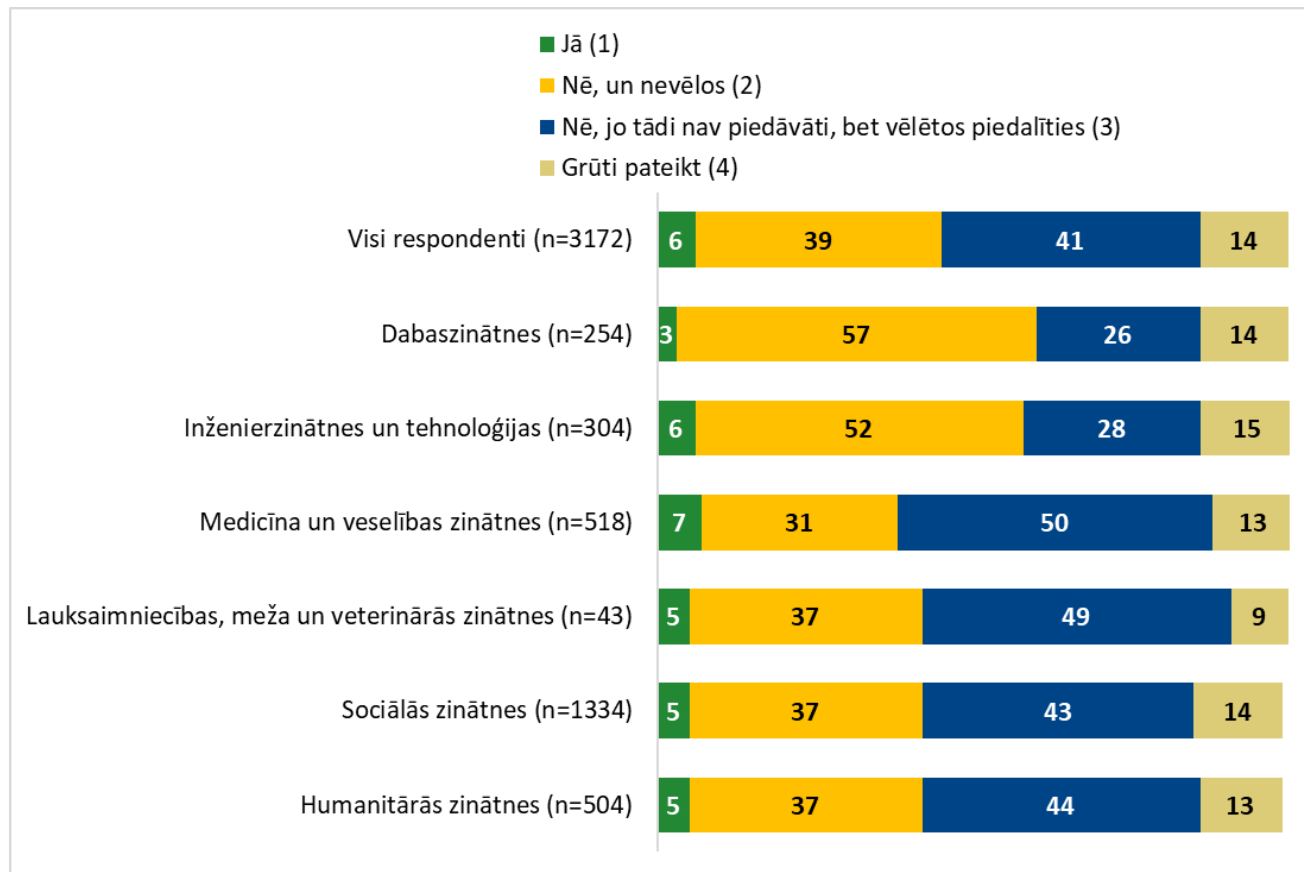
kopumā, šādas apmācības ir apmeklējuši vispārējā personāla (12%) un akadēmiskā personāla (14%) pārstāvji (skat. 41.1.attēlu). 39% izlases respondentu norādījuši, ka nav apmeklējuši šādus seminārus vai apmācības un arī nevēlētos to darīt. Nevēlēšanos apmeklēt šāda veida seminārus un apmācības vairāk, kā izlasē kopumā, pauduši dabaszinātņu (57%), inženierzinātņu un tehnoloģiju (52%) studiju programmās studējošie, kā arī tie respondenti, kuriem nav seksuālās uzmākšanās pieredzes (42%) (skat. 41.2. – 41.3.attēlus). Nevēlēšanos apmeklēt augstskolas organizētos seminārus un apmācības savos komentāros respondenti pamatojuši ar to, ka "(...) studentiem nebūtu jāapmeklē kursi par to, kā izvairīties no seksuālas vardarbības, kas, kad ir šādi gadījumi, visbiežāk ir varas spēle no pasniedzēju puses. Jēriem arī nav jāapmeklē lekcijas, kā izvairīties no vilka."

Puse (50%) no tiem respondentiem, kuriem ir iepriekšējā seksuālās uzmākšanās pieredze, norādījuši, ka nav apmeklējuši šādas apmācības, jo tādas nav piedāvātas, lai gan vēlme tādas apmeklēt būtu. Tāpat lielāka interese par šāda veida apmācībām būtu augstākās izglītības iestādes absolventiem (48%), medicīnas un veselības zinātnes studiju programmās studējošajiem/strādājošajiem (50%) un maģistra līmeņa studentiem (47%) (skat. 41.2. – 41.3.attēlus).



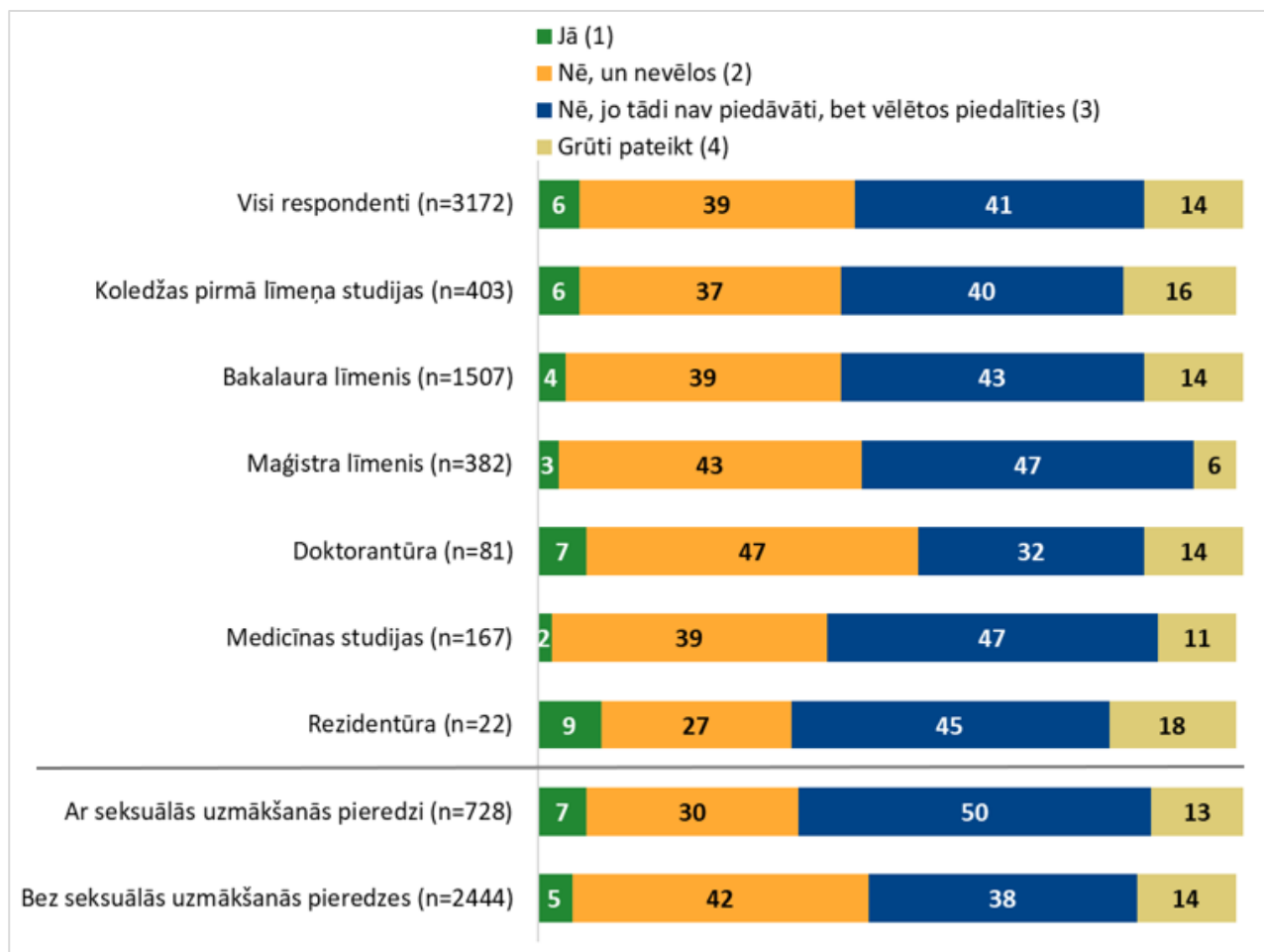
**41.1.attēls. (%) Vai jūs esat piedalījies(-usies) kādos semināros vai apmācībās par seksuālo uzmākšanos un drošību, ko piedāvā augstākās izglītības iestāde? (pēc izlases apakšgrupām).**

Bāzes: skat. grafikā.



**41.2.attēls. (%) Vai jūs esat piedalījies(-usies) kādos semināros vai apmācībās par seksuālo uzmākšanos un drošību, ko piedāvā augstākās izglītības iestāde? (pēc respondentu pārstāvētās pamatzinātnes virziena).**

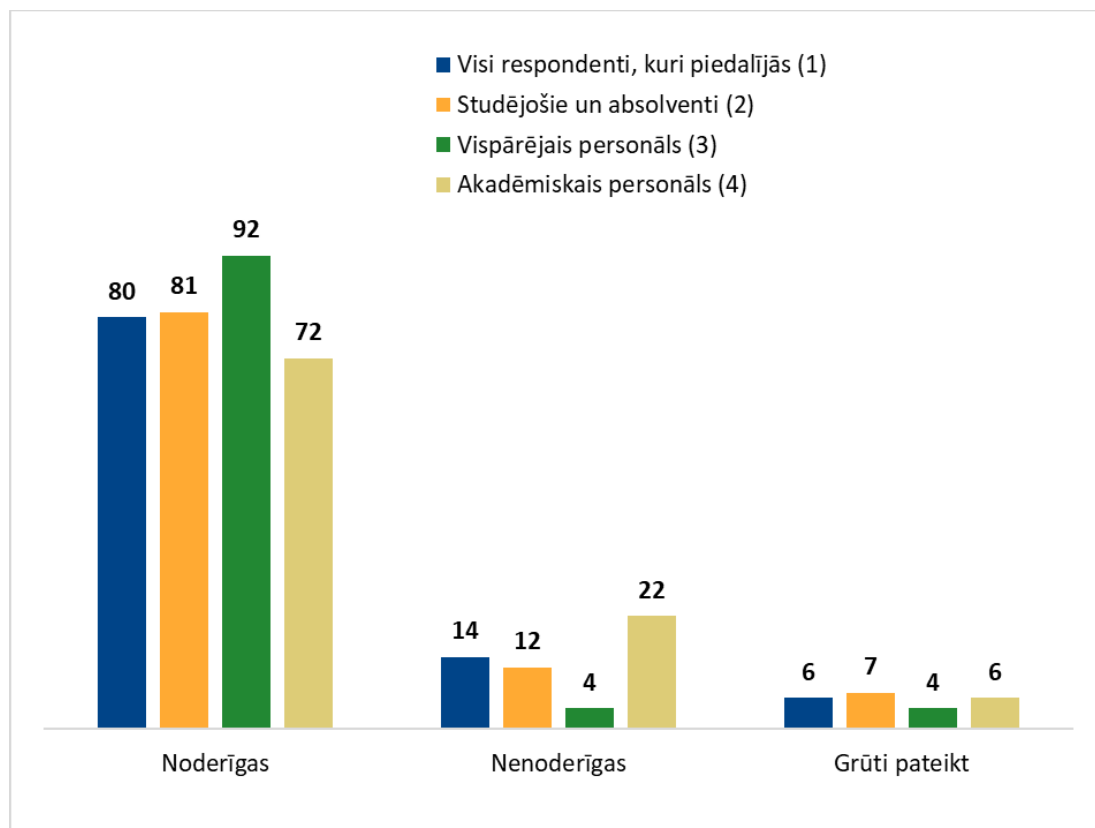
Bāzes: skat. grafikā.



**41.3.attēls. (%) Vai jūs esat piedalījies(-usies) kādos semināros vai apmācībās par seksuālo uzmākšanos un drošību, ko piedāvā augstākās izglītības iestāde? (pēc respondentu pārstāvētā studiju līmeņa un iepriekšējās seksuālās uzmākšanās pieredzes).**

Bāzes: skat. grafikā.

Vairums jeb 80% no tiem respondentiem, kuri ir apmeklējuši seminārus vai apmācības par seksuālo uzmākšanos un drošību tās vērtēja kā noderīgas. Tam, ka šādas apmācības nav bijušas noderīgas, piekrīt 14% no tiem, kas tās apmeklējuši, vairāk šādu apmācību vērtējumu snieguši akadēmiskā personāla pārstāvji (22%) (skat. 42.attēlu).



**42.attēls. (%) Jūsaprāt, cik lielā mērā šie semināri vai apmācības par seksuālo uzmākšanos un drošību bija Jums noderīgas? (pēc izlases apakšgrupām).**

Apvienotas atbildes: Noderīgas = ļoti noderīgas + drīzāk noderīgas; Nenoderīgas = nenoderīgas + drīzāk nenoderīgas.

Bāzes: visi respondenti, kuri piedalījās semināros vai apmācībās (n=186), studējošie un absolventi (n=106), vispārējais personāls (n\*=26), akadēmiskais personāls (n=54).

## 6. Galvenie secinājumi

---

Vairāk kā 90% izlases respondentu uzskata, ka **par seksuālo uzmākšanos var tikt uzskatītas tādas rīcības kā:** dzimumattiecību uzspiešana, negūstot abpusēju piekrišanu (93% respondentu to uzskatītu par seksuālo uzmākšanos), manipulācija saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību zaudēšanu, apmaiņā pret seksuālām darbībām (92%), mēģinājums uzsākt seksuālu darbību, neiegūstot abpusēju piekrišanu (92%), mājienu par seksuālu darbību vai vardarbību, lai piespiestu uzvedībai vai darbībām pret savu gribu (91%) un mājienu atklāt personīgu informāciju vai attēlus, lai piespiestu veikt seksuālas darbības vai izpatikt prasībām (91%). Visu šo piecu minēto rīcību atbilstība seksuālās uzmākšanās situācijai vienlīdz augsti novērtēta visās trijās pētījuma apakšgrupās.

**Augstskolu akadēmiskais personāls, vairākas situācijas,** ievērojami biežāk kā izlase kopumā, novērtējušas, kā tādas, kas **var tikt uzskatītas par seksuālo uzmākšanos.** Piemēram, akadēmiskā personāla vidū statistiski nozīmīgi vairāk, kā izlasē kopumā, par seksuālo uzmākšanos uzskatītu piespiedu vai nevēlamus seksuāla rakstura apskāvienus (94% no akadēmiskā personāla šādu rīcību uzskatītu par seksuālo uzmākšanos), nevēlamu seksuāla rakstura ziņu sūtīšanu sociālajos tīklos, forumos, čatos vai citos digitālos kanālos (91%), nevēlamus seksuāla rakstura piedāvājumus vai ierosinājumus, piemēram, satikties (92%), seksuāla rakstura piezīmju vai zīmējumu atstāšanu publiskās vai privātās vietās, kuru mērķis ir aizvainot/ pazemot kādu konkrētu personu (88%), nepiedienīgas un uzbāzīgas piezīmes par seksuālām tēmām (84%), nevēlamus seksuāla rakstura jokus un komentārus (75%) un uzbāzīgus komplimentus par izskatu, apģērbu vai fiziskām īpašībām (72%).

Pēc aptaujāto respondentu domām, **visaugstākā iespēja tikt pakļautam/-ai seksuālās uzmākšanās riskam akadēmiskajā vidē ir sievietēm (87%), pirmajā gadā studējošajiem (62%), studējošajiem no sociāli nelabvēlīgas vides (46%) un ārzemju studentiem (45%).** Savukārt vismazāk pēc respondentu domām šim riskam ir pakļautas personas, kas pieder kādai no reliģiskajām minoritātēm (18%), studējošie ar lieko svaru (22%) un studējošie ar invaliditāti (22%).

**Studējošo/ absolventu grupā** vairums no aptaujā iekļautajām grupām, tiek **vērtētas ar augstāku potenciālo iespējamību tikt pakļautas seksuālās uzmākšanās riskam,** kā izlasē kopumā (izņēmums ir "vīriešu" grupa), turpretī **akadēmiskā personāla vidū visas grupas ievērojami zemāk vērtētas kā tādas, kas varētu tikt pakļautas seksuālās uzmākšanās riskam akadēmiskajā vidē.**

Kopumā ar darbībām, kas var tikt uzskatītas par **seksuālo uzmākšanos, saskārušies 23% no aptaujātajiem respondentiem.** Ievērojami **mazāk,** kā izlasē kopumā ar seksuālās uzmākšanās

gadījumiem ir saskāries **akadēmiskais personāls** (16%) un **vispārējais personāls** (16%), bet **vairāk – studenti** (25%).

**Visvairāk jeb 13%** no kopējās izlases respondentiem pēdējo trīs gadu laikā mācību iestādē ir saskārušies ar situāciju, kas raksturota kā **nepiemērota skatīšanās vai skatiens, kas lika justies iebiedētam/-ai**. Lai gan respondenti komentāros norāda, ka ne visas šāda veida situācijas tiek uzskatītas par seksuālās uzmākšanās rīcību. Tas, vai respondenti situācijas, kurās uz viņiem **skatījās nepiemēroti vai vērsa skatienu, kas lika justies iebiedētam/-ai** norādījuši kā seksuālās uzmākšanās rīcību atkarīgs no šīs rīcības intensitātes, veida, veicēja un situācijas, kad tā notikusi.

**Otrs biežāk izplatītais seksuālās uzmākšanās veids**, ar kuru ir saskārušies respondenti ir **seksuāla rakstura mutisks aizskārums** – seksuāli uzmācīgu komentāru vai joku veidā (saskārušies 12% izlases respondentu) vai uzstājīgu komentāru par fizisko izskatu veidā (9%), kā arī uzstājīgu jautājumu par privāto dzīvi, seksuālo orientāciju veidā (8%).

**Ar dažādām seksuālās uzmākšanās situācijām vairāk saskārušies studentu/ absolventu izlases apakšgrupas respondenti**, bet **mazāk – akadēmiskā personāla pārstāvji**. Kā arī var identificēt citas izlases grupas, kuras vairāk ir bijušas pakļautas seksuālās uzmākšanās situācijām, piemēram, **studenti, kuri studiju laikā dzīvo/-ja kopmītnēs vai mājoklī kopā ar draugiem, netradicionālās, t.i., homoseksuālas un biseksuālas orientācijas pārstāvji**, respondenti **vecumā līdz 30 gadiem, bakalaura studiju programmas studenti**, kā arī **pilna laika klātienes programmu studenti**.

**Vairumā gadījumu seksuālās uzmākšanās rīcību pret seksuālās uzmākšanās situācijās iesaistītajiem respondentiem ir veikusi viena persona vai vairākas savstarpēji nesaistītas personas**. Gadījumos, kad seksuālā uzmākšanās notikusi pārsūtot seksuāli atklātus attēlus, fotogrāfijas vai dāvanas, kā arī sūtot nevēlamas seksuāli atklātas e-pasta vēstules, SMS ziņas vai citas elektroniskas ziņas un veiktas manipulācijas saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību iegūšanu/ zaudēšanu, tai skaitā, profesionālajā jomā, apmaiņā pret seksuālām darbībām vairāk kā 20% šādu darbību ir veikušas personas grupā.

**Visbiežāk** respondenti, kuri ir saskārušies ar seksuālās uzmākšanās situācijām, kā **visnekomfortablākās pieredzes vērtējuši tās situācijas, kad ir izteikti seksuāli uzmācīgi komentāri vai joki** (22% no tiem, kas ir saskārušies ar šādu seksuālās uzmākšanās situāciju izlasē kopumā) un ir **piedzīvota nepiemērota skatīšanās vai skatiens, kas lika justies iebiedētam/-ai** (22%). Šīs abas arī ir visvairāk piedzīvotās seksuālās uzmākšanās situācijas izlasē kopumā.

**Vairāk kā puse jeb 58% no tiem respondentiem, kur ir cietuši no seksuālas uzmākšanās gadījumiem norādīja, ka seksuālās uzmākšanās veicējs ir bijis vīrietis, 15% - tie ir bijuši vairāki vīrieši. Sieviete seksuālās uzmākšanās gadījumā varmāka bijusi 10% no visiem seksuālās uzmākšanās gadījumiem, vairāk šādu seksuālās uzmākšanās gadījumu, kad varmāka ir bijusi sieviete, ir bijuši akadēmiskā personāla vidū (20% no visiem seksuālās uzmākšanās gadījumiem, kurus norādījusi akadēmiskā personāla grupa).**

**Ar seksuālo uzmākšanos no studējošā puses ir saskārusies puse jeb 50% no tiem respondentiem, kas ir piedzīvojuši seksuālo uzmākšanos izlasē kopumā. Vairāk šādu respondentu ir Latvijā studējošo Latvijā dzīvojošo un Latvijā studējošo vidū (56%).**

**Pasniedzējs vai lektors seksuālās uzmākšanās situācijās kā varmāka ir bijis/-usi 40% no visiem seksuālās uzmākšanās gadījumiem.**

**Administratīvais personāls (kas tika iekļauts kā atbilžu variants), kā varmāka norādīts 6% seksuālās uzmākšanās gadījumu. Biežāk administratīvo personālu, kā seksuālās uzmākšanās varmāku, norādījuši tie vispārējā personāla (28%) un akadēmiskā personāla (20%) pārstāvji, kuri ir piedzīvojuši seksuālās uzmākšanās gadījumus**

**Vairāk kā puse (53%) no seksuālās uzmākšanās gadījumiem ir notikuši liecinieku klātbūtnē. To, ka seksuālās uzmākšanās gadījums ir noticis bez liecinieku klātbūtnes biežāk norāda vispārējā personāla (47%) un akadēmiskā personāla (38%) pārstāvji, kas ir piedzīvojuši seksuālās uzmākšanās gadījumus.**

**Tādi seksuālās uzmākšanās gadījumi, kā seksuāli uzmācīgu komentāru vai joku izteikšana, biežāk, kā izlasē kopumā, notikuši tieši liecinieku klātbūtnē (31% liecinieku klātbūtnē), bet nepiemēroti ielūgumi uz randiņiem, nepiemēroti uzmācīgi piedāvājumi sociālajos tīklos, piemēram, Facebook, vai interneta tērzētavās un dzimumattiecību uzspiešana biežāk notiek bez liecinieku klātbūtnes.**

**Respondenti no vispārējā personāla un akadēmiskais personāls, biežāk kā izlasē kopumā savu visnekomfortablāko seksuālās uzmākšanās pieredzi vairāk piedzīvojuši pasākumos, ko organizēja mācību iestāde.**

**40% no visiem seksuālās uzmākšanās gadījumiem, seksuālā uzmākšanās ir notikusi vienu reizi, 15% gadījumu tas ir noticis divas reizes, bet 20% - trīs un vairāk reizes.**

**Nevēlamo seksuālās uzmākšanās epizožu no viena un tā paša varmākas (varmāku grupas) puses skaits ir lielāks, ja ir notikusi tāda veida seksuālā uzmākšanās, kā izteikti seksuāli uzmācīgi komentāri vai joki, kas aizskāra, bijusi nepiemērota skatīšanās vai skatiens, kas lika justies**

**iebidētam/-ai, veikta nevēlama pieskaršanās, apskāviens vai skūpstīšanās vai izteikti nepiemēroti ielūgumi uz randiņiem.**

**6% no tiem respondentiem, kuri ir piedzīvojuši seksuālās uzmākšanās gadījumus par tiem ir ziņojuši.** Proporcioniāli visvairāk par savu piedzīvoto visnekomfortablāko pieredzi visvairāk ir ziņojuši tie respondenti, kas ir piedzīvojuši **manipulācijas saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību iegūšanu/ zaudēšanu, tai skaitā, profesionālajā jomā, apmaiņā pret seksuālām darbībām.**

**Vairāk nekā puse** jeb 54% no tiem respondentiem, kuri ir piedzīvojuši seksuālo uzmākšanos, bet par to **nav ziņojuši, savu rīcību pamatoja ar to, ka tika galā pats/-i.** Otrs biežāk minētais iemesls neziņošanai par seksuālās uzmākšanās gadījumu ir tas, ka respondents **neticēja, ka kaut kas tiks darīts.**

Puse (50%) no **rezidentūras studentiem** par piedzīvoto seksuālās uzmākšanās gadījumu **neziņoja, jo baidījās no sekām.** Šis iemesls vairāk, kā izlasē kopumā, aizkavējis ziņošanu par piedzīvoto seksuālās uzmākšanās gadījumu arī **augstākās izglītības iestādes absolventu vidū.**

Galvenais iemesls, kādēļ respondenti **ziņoja par šiem gadījumiem, bija vēlme novērst līdzīgus gadījumus nākotnē,** kā arī **personīgā taisnīguma sajūta.** Gados jaunākajiem respondentiem - **vecumā līdz 20 gadiem, ļoti būtisks pamudinošs aspekts ziņot ir saņemtais atbalsts no draugiem.**

Visbiežāk jeb 22% gadījumos, tie respondenti, kuri ir piedzīvojuši seksuālās uzmākšanās situācijas, par tām ir **ziņojuši pasniedzējam/-jai, kuram/-i uzticas,** 20% **ziņojuši savas fakultātes dekānam. Savas fakultātes dekānam vairāk,** kā izlasē kopumā, ziņojuši **akadēmiskā personālā pārstāvji.**

**4% no tiem respondentiem, kuri ir sakārušies ar seksuālās uzmākšanās situāciju un par to bija ziņojuši, bija ziņojuši policijai.**

**Trešdaļai (36%) no seksuālās uzmākšanās gadījumiem, par kuriem tika ziņots,** pēc respondentu domām **varmākam/-ām nebija nekādu seku.** Īpaši bieži seku neesamību, pēc ziņojuma par seksuālās uzmākšanās gadījumu, norādījuši **augstākās izglītības iestādes akadēmiskā personāla pārstāvji.**

**11% gadījumos varmāka/-as vērsās pret ziņotāju par seksuālās uzmākšanās situācijām.** Bieži tas noticis gadījumos, kad respondents ziņojis par **manipulācijām saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību iegūšanu/ zaudēšanu, tai skaitā, profesionālajā jomā, apmaiņā pret seksuālām darbībām**



Vairāk nekā puse no respondentiem, kuri ir piedzīvojuši seksuālās uzmākšanās situācijas, norāda, ka pēc tām ir izjūtuši **dusmas**. Citas biežāk minētās emocijas pēc seksuālās uzmākšanās situācijām ir **paaugstināts stresa līmenis, neaizsargātības sajūta un šoks**. 10% no respondentiem, kuri ir piedzīvojuši seksuālās uzmākšanās gadījumus, pēc tiem ir piedzīvojuši **depresiju**.

Visbiežāk **seksuālās uzmākšanās pieredze ir atstājusi negatīvas sekas uz respondentu spēju uzticēties citiem cilvēkiem** (42% no seksuālās uzmākšanās situācijas piedzīvojušiem norāda, ka šī pieredze ir atstājusi negatīvu ietekmi). Trešdaļai jeb 34% seksuālās uzmākšanās upuru šī pieredze ir negatīvi ietekmējusi **emocionālo labklājību ilgtermiņā**. Tam, ka piedzīvotā seksuālās uzmākšanās pieredze ir **negatīvi ietekmējusi akadēmisko un profesionālo sniegumu, piekrīt 19%** seksuālo uzmākšanos pieredzējušo respondentu

To respondentu vidū, kuri ir bijuši seksuālās uzmākšanās upuri, **36% norāda, ka šī pieredze ir negatīvi ietekmējusi vēlmi apmeklēt noteiktus kursus vai lekcijas, 12% šo respondentu ir mainījuši savus studiju plānus seksuālās uzmākšanās dēļ**.

Kopumā **psiholoģisko palīdzību/atbalstu** pēc seksuālās uzmākšanās situācijas ir **meklējuši 8% izlases respondentu**. Visbiežāk seksuālās uzmākšanās upuri meklējuši **psiholoģisko palīdzību/atbalstu** pie **privāta psihologa**.

Kā visbiežāk minētais atbalsts, kuru seksuālās uzmākšanās upuri bija saņēmuši pēc seksuālās uzmākšanās gadījuma apspriešanas **ar uzticības personām izglītības iestādes vidē, bija emocionālais atbalsts**, bet aptuveni **katram desmitajam** (13%) uzticības persona izglītības iestādē ieteica **ziņot par šo gadījumu**.

**Saskaroties ar iespējamu seksuālo uzmākšanos akadēmiskajā vidē, vairums respondentu meklētu palīdzību pie ģimenes locekļiem un draugiem/ paziņām**. Studentu un absolventu grupā, vairāk, kā izlasē kopumā, tiek pieļauta iespēja šādās situācijās **meklēt palīdzību pie pasniedzēja/-jas, kuram/-rai uzticas, pie citiem mācību iestādes studentiem/ mācībspēkiem / darbiniekiem, studējošo pašpārvaldē un pie mācību iestādes psihologa**.

Ja nākotnē tiktu piedzīvota seksuālās uzmākšanās epizode, tad **akadēmiskā personāla pārstāvji**, vairāk, kā izlasē kopumā, vērstos pie sava **fakultātes dekāna, mācību iestādes Ētikas komisijā** un pie **mācību iestādes rektora**. **Vispārējais personāls** vairāk, kā izlasē kopumā, seksuālās uzmākšanās situācijās palīdzību **meklētu mācību iestādes Ētikas komisijā, pie mācību iestādes rektora un pie mācību iestādes jurista**.

**Trešdaļu (33%) to respondentu, kuri uzskata, ka seksuālās uzmākšanās gadījumā nemeklētu palīdzību, uz šādu rīcību mudina neticība tam, ka mācību iestāde būtu pietiekami efektīva sūdzības izskatīšanā.** Īpaši bieži šādu nostāju pauž respondenti, kuri šobrīd studē medicīnas un veselības zinātnes virzienā.

**30% respondentu uzskata, ka ziņošanas par seksuālo uzmākšanos gadījumā, situācija varētu būt vērsta pret viņiem/-ām.** Biežāk, kā izlasē kopumā, šādu pārliecību pauduši **Latvijā studējošie ārzemju studenti.** Mazāk tam, ka ziņošana par seksuālo uzmākšanos gadījumu, varētu būt vērsta pret viņiem/-ām, uzskata Latvijas augstākās izglītības iestādes **akadēmiskais personāls (16%).**

Tam, ka ir nepieciešama publiski pieejama informācija, kur ziņot par seksuālās uzmākšanās gadījumiem mācību iestādē piekrīt **87% izlases respondenti.**

Vairums jeb **85% respondentu kopumā piekrīt tam, ka mācību iestādē ir jābūt anonīmai ziņošanas iespējai.** Vairāk šim apgalvojumam piekrīt jaunāko grupu respondenti - līdz 30 gadu vecumam un tie, kam ir seksuālās uzmākšanās pieredze. Taču ideju, ka mācību iestādē jābūt iespējai anonīmi ziņot par seksuālās uzmākšanās gadījumiem **mazāk atbalsta akadēmiskais personāls.**

Iespēju informēt par seksuālo uzmākšanos arī kursa novērtēšanas ietvaros katra semestra beigās atbalsta **62% respondentu.** Vairāk šādai idejai piekrīt **studējošie un absolventi.**

**29% gadījumu respondenti piekrīt tam, ka ziņotājam vienmēr ir jānorāda savs vārds/ uzvārds.** Vairāk šo ideju atbalsta **augstākās izglītības iestādes vispārējais un akadēmiskais personāls, mazāk- studējošie.**

Vairums izlases respondentu piekrīt tam, ka šajā seksuālās uzmākšanās izskatīšanas procesā mācību iestādē sūdzības būtu jāizskata **personālam, kas ir apmācīts par seksuālās uzmākšanās gadījumiem, šim procesam ir jābūt ātram (ne ilgāk kā četri mēneši) un informācijai par notikušo uzmākšanās gadījumu ir jābūt pieejamai tikai ierobežotam skaitam cilvēku (jānodrošina konfidencialitāte).**

Augstākās izglītības iestāžu **vispārējais un akadēmiskais personāls vairāk, kā izlase kopumā, piekrīt idejai, ka mācību iestādei nebūtu jāizskata sūdzības par seksuālo uzmākšanos akadēmiskajā vidē.**

**Nedaudz vairāk kā puse, jeb 53% no respondentiem justos droši, ja nākotnē būtu jāziņo augstākās izglītības iestādei vai studējošo pašpārvaldei par seksuālo uzmākšanos akadēmiskajā vidē.** Vairāk, kā izlasē kopumā, ziņot par seksuālās uzmākšanās gadījumu izglītības iestādei vai

studējošo pašpārvaldei, **nedroši justos studenti**. Turpretī **drošāki ziņot** par seksuālās uzmākšanās situācijām pašai izglītības iestādei vai studējošo pašpārvaldei justos **augstākās izglītības iestāžu absolventi, vispārējais personāls un akadēmiskais personāls**.

Lai uzlabotu informētību par seksuālo uzmākšanos un tās novēršanu akadēmiskajā vidē, **nepieciešams uzlabot informācijas pieejamību par palīdzības resursiem**. Īpaši aktuāla šādas informācijas pieejamība ir **21-30 gadus jaunajiem respondentiem**.

Otrs būtiskākais aspekts, kas pēc respondentu domām **uzlabotu informētību par seksuālo uzmākšanos un tās novēršanu akadēmiskajā vidē**, ir **stingrākas mācību iestādes politikas un sodu ieviešana pārkāpējiem**. Šo ideju **vairāk**, kā izlasē kopumā, **atbalsta studējošie un augstskolu absolventi**, bet **mazāk** tam piekrīt **vispārējais un akadēmiskais personāls**.

**6%** no izlases respondentiem līdz šim ir piedalījušies kādos semināros vai apmācībās par **seksuālo uzmākšanos un drošību, ko piedāvā augstākās izglītības iestāde**. **Vairāk**, kā izlasē kopumā, šādas apmācības ir apmeklējuši **vispārējā un akadēmiskā personāla pārstāvji**.

**Vairums** jeb **80%** no tiem respondentiem, kuri ir apmeklējuši **seminārus vai apmācības par seksuālo uzmākšanos un drošību tās vērtēja kā noderīgas**.

## 7. Pielikumi

---

### 7.1. Pielikums. Aptaujas anketa (latviešu valodā)

---

Vispirms sniedziet vispārīgu informāciju par sevi un savu augstākās izglītības iestādi.

D1. Lūdzu, atzīmējiet, kas Jūs esat:

- 1) Latvijas studējošais (studē Latvijā)
- 2) Ārzemju studējošais (studē Latvijā)
- 3) Latvijas augstākās izglītības iestādes absolvents/-e
- 4) Latvijas augstākās izglītības iestādes vispārējais personāls
- 5) Latvijas augstākās izglītības iestādes akadēmiskais personāls
- 6) Ārzemju vieslektors
- 7) Neviena no minētajiem variantiem => BEIGT APTAUJU

Filtra jautājums tikai STUDENTIEM! => D1. = 1, 2, 3

D1.1. Vai pēdējo 3 gadu laikā esat studējis vismaz vienu gadu?

- 1) Jā
- 1) Nē => BEIGT APTAUJU

D2. Lūdzu, ierakstiet Jūsu vecumu:

Lūdzu, ierakstiet \_\_\_\_\_

D3. Jūsu dzimums:

- 1) Sieviete
- 2) Vīrietis
- 3) Cits
- 4) Nevēlos norādīt

D4. Kāda ir Jūsu seksuālā orientācija?

- 1) Heteroseksuāls/-a
- 2) Homoseksuāls /-a
- 3) Biseksuāls/-a
- 4) Cita
- 5) Nevēlos atbildēt

D5. Lūdzu, atzīmējiet, Jūsu pamatmācību iestādi, kur Jūs šobrīd studējat/ strādājat (iestāde, kurai, Jūs veltāt vairāk laika): Tikai viena atbilde!

Ja esat absolvents/-e, lūdzu, atzīmējiet mācību iestādi, kuru esat absolvējis (pēdējo trīs gadu laikā)!

- 1) "HOTEL SCHOOL" Viesnīcu biznesa koledža
- 2) Banku augstskola
- 3) Biznesa augstskola "Turība"
- 4) Biznesa, mākslas un tehnoloģiju augstskola "RISEBA"
- 5) Daugavpils Universitāte
- 6) Daugavpils Universitātes aģentūra "Daugavpils Universitātes Daugavpils medicīnas koledža"
- 7) Eiropas Kristīgā akadēmija
- 8) Ekonomikas un kultūras augstskola
- 9) Informācijas sistēmu menedžmenta augstskola
- 10) Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmija
- 11) Jēkabpils Agrobiznesa koledža
- 12) Juridiskā koledža
- 13) Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitāte
- 14) Latvijas Jūras akadēmija
- 15) Latvijas Kultūras akadēmija
- 16) Latvijas Kultūras akadēmijas aģentūra "Latvijas Kultūras akadēmijas Latvijas Kultūras koledža"
- 17) Latvijas Mākslas akadēmija
- 18) Latvijas Nacionālās aizsardzības akadēmija
- 19) Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmija (Konsolidēta RSU)
- 20) Latvijas Universitāte
- 21) Latvijas Universitātes aģentūra "Latvijas Universitātes Rīgas 1. medicīnas koledža"
- 22) Latvijas Universitātes P.Stradiņa medicīnas koledža
- 23) Latvijas Universitātes Rīgas Medicīnas koledža
- 24) Liepājas Universitāte (Konsolidēta RTU)
- 25) Malnavas koledža
- 26) Nodibinājums "Lutera Akadēmija"
- 27) Novikontas Jūras koledža
- 28) Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija
- 29) Rīgas Aeronavigācijas institūts
- 30) Rīgas Būvniecības koledža
- 31) Rīgas Ekonomikas augstskola - STOCKHOLM SCHOOL OF ECONOMICS IN RIGA
- 32) Rīgas Stradiņa universitāte
- 33) Rīgas Stradiņa universitātes Sarkanā Krusta medicīnas koledža
- 34) Rīgas Tehniskā koledža
- 35) Rīgas Tehniskā universitāte
- 36) Rīgas Tehniskās universitātes aģentūra "Rīgas Tehniskās universitātes Liepājas Jūrniecības koledža"

- 37) Rīgas Tehniskās universitātes aģentūra "Rīgas Tehniskās universitātes Olaines Tehnoloģiju koledža"
- 38) Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "ALBERTA KOLEDŽA"
- 39) Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "BALTIJAS STARPTAUTISKĀ AKADĒMIJA"
- 40) Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Biznesa vadības koledža"
- 41) Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Grāmatvedības un finanšu koledža"
- 42) Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rīgas Juridiskā augstskola"
- 43) Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rīgas Menedžmenta Koledža"
- 44) Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Starptautiskā Kosmetoloģijas koledža"
- 45) Sociālās integrācijas valsts aģentūra
- 46) Transporta un sakaru institūts
- 47) Ugunsdrošības un civilās aizsardzības koledža
- 48) Valsts policijas koledža
- 49) Valsts robežsardzes koledža
- 50) Ventpils Augstskola
- 51) Vidzemes Augstskola
- 52) Citā (lūdzu, norādiet kurā) \_\_\_\_\_

D6. NEuzdot, ja D1. = 4

D6. Lūdzu, atzīmējiet pamatzinātnes virzienu, kur Jūs studējāt / strādājāt (kuram zinātnes virzienam Jūs veltāt vairāk laika): Tikai viena atbilde!

Ja esat absolvents/-e, lūdzu, atzīmējiet pamatzinātnes virzienu, kuru esat absolvējis (pēdējo trīs gadu laikā)!

- 1) **Dabaszinātnes** (matemātika, datorzinātne un informātika, fizika un astronomija, ķīmija, zemes zinātnes, fiziskā ģeogrāfija un vides zinātnes, bioloģija, citas dabaszinātnes)
- 2) **Inženierzinātnes un tehnoloģijas** (būvniecības un transporta inženierzinātnes, elektrotehnika, elektronika, informācijas un komunikāciju tehnoloģijas, mašīnbūve un mehānika, ķīmijas inženierzinātne, materiālzinātne, medicīniskā inženierija, vides inženierija un enerģētika, nanotehnoloģija, vides biotehnoloģija, rūpnieciskā biotehnoloģija, citas inženierzinātnes un tehnoloģijas, tai skaitā pārtikas un dzērienu tehnoloģijas)
- 3) **Medicīna un veselības zinātnes** (medicīnas bāzes zinātnes, tai skaitā farmācija, klīniskā medicīna, veselības un sporta zinātnes, medicīniskā biotehnoloģija, citas medicīnas un veselības zinātnes, tai skaitā tiesu medicīniskā ekspertīze)
- 4) **Lauksaimniecības, meža un veterinārās zinātnes** (lauksaimniecības un zivsaimniecības zinātnes, mežzinātne, dzīvnieku un piena lopkopības zinātne, veterinārmedicīnas zinātne, lauksaimniecības biotehnoloģija, citas lauksaimniecības, meža un veterināro zinātņu nozares)

- 5) **Sociālās zinātnes** (psiholoģija, ekonomika un uzņēmējdarbība, izglītības zinātnes, socioloģija un sociālais darbs, tiesību zinātne, politikas zinātne, sociālā un ekonomiskā ģeogrāfija, plašsaziņas līdzekļi un komunikācija, citas sociālās zinātnes, tai skaitā starpnozaru sociālās zinātnes un militārā zinātne)
- 6) **Humanitārās zinātnes** (vēsture un arheoloģija, valodniecība un literatūrzinātne, filozofija, ētika un reliģija, mūzika, vizuālās mākslas un arhitektūra, citas humanitārās un mākslas zinātnes, tai skaitā radošās industrijas zinātnes)

D7. – D11. uzdot, ja D1. = 1, 2, 3 (studenti)

D7. Atzīmējiet, kurā studiju programmas līmenī šobrīd studējāt:

- 1) Koledžas pirmā līmeņa studijas
- 2) Bakalaura līmenis
- 3) Maģistra līmenis
- 4) Doktorantūra
- 5) Medicīnas studijas
- 6) Rezidentūra

D8. uzdot, ja D1. = 3, tad pāriet pie D10.

D8. Lūdzu, norādiet, kurā izglītības līmenī Jūs studējāt pēdējo trīs gadu laikā? (norādiet augstāko līmeni, ja studijas bijušas vairākos līmeņos)

- 1) Koledžas pirmā līmeņa studijas
- 2) Bakalaura līmenis
- 3) Maģistra līmenis
- 4) Doktorantūra
- 5) Medicīnas studijas
- 6) Rezidentūra => pāriet uz D10.

D9. Lūdzu, atzīmējiet, kurā studiju gadā Jūs šobrīd studējāt?

- 1) Pirmajā
- 2) Otrajā
- 3) Trešajā
- 4) Ceturtajā
- 5) Piektajā (medicīnas studentiem)
- 6) Sestajā (medicīnas studentiem)

D10. Lūdzu, norādiet studiju programmas veidu:

Iespējamās vairākas atbildes!

- 1) Pilna laika klātiene
- 2) Nepilna laika klātiene
- 3) Nepilna laika neklātiene
- 4) Cits (Lūdzu, ierakstiet) \_\_\_\_\_

D11. Atzīmējiet, kur Jūs dzīvojat / dzīvojāt studiju laikā?

- 1) Kopmītnēs
- 2) Mājoklī viens pats
- 3) Mājoklī ar citiem studentiem / draugiem
- 4) Pie vecākiem/ kopā ar ģimeni
- 5) Cits (lūdzu, ierakstiet, kur tieši) \_\_\_\_\_

#### ATBILD VISI RESPONDENTI

Izpratne par SU

Q1.1. Lūdzu, tagad novērtējiet, vai minētās darbības var uztvert kā seksuālo uzmākšanos, t.i., seksuāla rakstura rīcība, kas vienai no pusēm ir nevēlama, piemēram: students un students, students un mācībspēks, students un mācību iestādes darbinieks.

	Var	Nevar	Grūti pateikt
Verbāli			
Nepiedienīgas un uzbāzīgas piezīmes par seksuālām tēmām	1	2	8
Seksuāla rakstura piedāvājumi vai ierosinājumi, piemēram satikties	1	2	8
Nevēlami seksuāla rakstura piedāvājumi vai ierosinājumi, piemēram satikties	1	2	8
Uzbāzīgas piezīmes par ķermeņa daļām, piemēram, krūtīm, sēžamvietu vai citām ķermeņa daļām	1	2	8
Uzbāzīgi komplimenti par izskatu, apģērbu vai fiziskām īpašībām	1	2	8
Komplimenti par izskatu, apģērbu vai fiziskām īpašībām	1	2	8



Uzbāzīgi jautājumi vai piezīmes par personīgām attiecībām, seksuālo orientāciju vai seksuālo dzīvi	1	2	8
Mājieni par seksuālu darbību vai vardarbību, lai piespiestu uzvedībai vai darbībām pret savu gribu	1	2	8
Mājieni atklāt personīgu informāciju vai attēlus, lai piespiestu veikt seksuālas darbības vai izpatikt prasībām	1	2	8
Manipulācija saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību zaudēšanu, apmaiņā pret seksuālām darbībām	1	2	8
Baumu izplatīšana par kāda seksuālo dzīvi	1	2	8
Nevēlamu seksuāla rakstura ziņu sūtīšana sociālajos tīklos, forumos, čatos vai citos digitālos kanālos	1	2	8
Nevēlami seksuāla rakstura joki un komentāri	1	2	8

Q1.2. Tagad izskatiet zemāk minētās darbības, novērtējiet, vai tās var uztvert kā seksuālo uzmākšanos, t.i., seksuāla rakstura rīcība, kas vienai no pusēm ir nevēlama, piemēram: students un students, students un mācībspēks, students un mācību iestādes darbinieks.

	Var	Nevar	Grūti pateikt
Neverbāli			
Ilgstoši un uzmācīgi skatieni, kas Jums radījuši diskomfortu	1	2	8
Nepiedienīgas un uzbāzīgas ķermeņa kustības, kas norāda uz seksuālu interesi	1	2	8
Pret manu gribu, man lika skatīties nepiedienīgus attēlus vai videomateriālus	1	2	8

Kails ķermenis vai ķermeņa daļu atkailināšana citiem cilvēkiem bez viņu piekrišanas	1	2	8
Ilgstoša un nevēlama izsekošana vai vērošana (stalking), kas rada diskomfortu vai bailes	1	2	8
Seksuāla rakstura piezīmju vai zīmējumu atstāšana publiskās vai privātās vietās, kuru mērķis ir aizvainot/ pazemot kādu konkrētu personu	1	2	8
Maza fiziskā distance (ja rada nepatīkamu sajūtu), lai arī ir iespējama normāla izmēra distance	1	2	8
Nevēlama seksuāla rakstura attēlu vai video sūtīšana, izmantojot digitālos līdzekļus, piemēram, e-pastu vai sociālos tīklus	1	2	8
Nevēlamu emocijzīmju (emoji) sūtīšana, likšana sociālajos tīklos	1	2	8

Q1.3. Un vai šīs darbības var uztvert kā seksuālo uzmākšanos, t.i., seksuāla rakstura rīcība, kas vienai no pusēm ir nevēlama, piemēram: students un students, students un mācībspēks, students un mācību iestādes darbinieks.

	Var	Nevar	Grūti pateikt
Fiziski			
Nevēlama fiziska kontakta uzsākšana, piemēram, pieskaršanās, glāsti vai citāda veida fiziska saskarsme bez piekrišanas	1	2	8
Piespiedu vai nevēlami seksuāla rakstura apskāvieni	1	2	8
Nevēlami skūpstī uz vaiga, lūpām vai citām ķermeņa daļām	1	2	8
Mēģinājums uzsākt seksuālu darbību, neiegūstot abpusēju piekrišanu	1	2	8

Dzimumattiecību uzspiešana, negūstot abpusēju piekrišanu.	1	2	8
---	---	---	---

### Riska grupu novērtējums

Q2. Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā piekrītat, ka seksuālās uzmākšanās riskam akadēmiskajā vidē vairāk ir pakļauti tie, kas pieder zemāk minētajām grupām:

		Piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Nepiekrītu	Grūti pateikt
1	Sieviete	1	2	3	4	8
2	Vīrietis	1	2	3	4	8
3	Ārzemju studējošais	1	2	3	4	8
4	Studējošais ar atšķirīgu ādas krāsu	1	2	3		8
5	Studējošais no LGBTQ+ kopienas	1	2	3	4	8
6	Studējošais no sociāli nelabvēlīgas vides	1	2	3	4	8
7	Studējošais ar invaliditāti	1	2	3	4	8
8	Studējošais ar lieko svaru	1	2	3	4	8
9	Vecāko kursu studējošais	1	2	3	4	8
10	Pirmā gada studējošais	1	2	3	4	8
11	Reliģiskā minoritāte	1	2	3	4	8
12	Neformālo subkultūru pārstāvji (goti, hipsteri u.c.)	1	2	3	4	8
13	Studējošā tēls ir neatbilstošs dzimuma stereotipiem/	1	2	3	4	8

	vispārpieņemtajām normām					
--	--------------------------	--	--	--	--	--

Tagad, lūdzu, padomājiet par pēdējiem 3 mācību gadiem akadēmiskajā vidē (lūdzu, turpmāk atbildot, domājiet tikai par to augstākās izglītības iestādi, kurā jūs visvairāk pavadāt laika).

### Seksuālās uzmākšanās pieredze

Q3.1. Lūdzu, atzīmējiet, cik bieži no zemāk uzskaitītajām darbībām esat saskāries/-usies mācību iestādē, pēdējo 3 gadu laikā:

	Vienreiz	Vairākas reizes	Nekad	Grūti pateikt
Nevēlama pieskaršanās, apskāviens vai skūpstīšanās	1	2	3	8
Nepiemērota skatīšanās vai skatiens, kas lika jums justies iebiedētam/-ai	1	2	3	8
Seksuāli uzmācīgi komentāri vai jokī, kas jūs aizskāra	1	2	3	8
Kāds sūtīja vai rādīja jums seksuāli atklātus attēlus, fotogrāfijas vai dāvanas, kas jūs aizskāra	1	2	3	8
Nepiemēroti ielūgumi uz randiņiem	1	2	3	8
Uzstājīgi jautājumi par jūsu privāto dzīvi, seksuālo orientāciju, kas jūs aizskāra	1	2	3	8
Uzstājīgi komentāri par jūsu fizisko izskatu, kas jūs aizskāra	1	2	3	8
Nevēlamas seksuāli atklātas e-pasta vēstules, SMS ziņas vai citas elektroniskas ziņas, kas jūs aizskāra	1	2	3	8
Nepiemēroti uzmācīgi piedāvājumi sociālajos tīklos, piemēram, Facebook, vai interneta tērzētavās	1	2	3	8
Kāds nevēlami atkailinājās jūsu priekšā	1	2	3	8

Kāds lika jums skatīties vai aplūkot pornogrāfisku materiālu pret jūsu gribu	1	2	3	8
Manipulācijas saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību iegūšanu/ zaudēšanu, tai skaitā, profesionālajā jomā, apmaiņā pret seksuālām darbībām	1	2	3	8
Dzimumattiecību uzspiešana, lai arī vairākkārt esat norādījis/-jusi, ka nevēlaties	1	2	3	8

Progr.: ja Q3.1. visas atbildes = 3, 8 => tad uz Q27.

Progr.: rādīt tikai atbildes no Q3.1. = 1, 2

Q3.2. Lūdzu, atzīmējiet, kas bija iesaistīti zemāk uzskaitītajās darbībās, ar kurām esat saskāries/-usies mācību iestādē, pēdējo 3 gadu laikā:

	Viena persona	Vairāku personu grupa	Dažādas personas	Dažādas personu grupas	Grūti pateikt
Nevēlama pieskaršanās, apskāviens vai skūpstīšanās	1	2	3	4	8
Nepiemērota skatīšanās vai skatiens, kas lika jums justies iebiedētam/-ai	1	2	3	4	8
Seksuāli uzmācīgi komentāri vai jokī, kas jūs aizskāra	1	2	3	4	8
Kāds sūtīja vai rādīja jums seksuāli atklātus attēlus, fotogrāfijas vai dāvanas, kas jūs aizskāra	1	2	3	4	8
Nepiemēroti ielūgumi uz randiņiem	1	2	3	4	8
Uzstājīgi jautājumi par jūsu privāto dzīvi, seksuālo orientāciju, kas jūs aizskāra	1	2	3	4	8

Uztājīgi komentāri par jūsu fizisko izskatu, kas jūs aizskāra	1	2	3	4	8
Nevēlamas seksuāli atklātas e-pasta vēstules, SMS ziņas vai citas elektroniskas ziņas, kas jūs aizskāra	1	2	3	4	8
Nepiemēroti uzmācīgi piedāvājumi sociālajos tīklos, piemēram, Facebook, vai interneta tērzētavās	1	2	3	4	8
Kāds nevēlami atkailinājās jūsu priekšā	1	2	3	4	8
Kāds lika jums skatīties vai aplūkot pornogrāfisku materiālu pret jūsu gribu	1	2	3	4	8
Manipulācijas saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību iegūšanu/ zaudēšanu, tai skaitā, profesionālajā jomā, apmaiņā pret seksuālām darbībām	1	2	3	4	8
Dzimumattiecību uzspiešana, lai arī vairākkārt esat norādījis/-jusi, ka nevēlaties.	1	2	3	4	8

Progr.: rādīt tikai atbildes no Q3.1. = 1, 2

Q3.3. Lūdzu, atzīmējiet savu visnekomfortablāko pieredzi? Tikai viena atbilde!

Nevēlama pieskaršanās, apskāviens vai skūpstīšanās	1
Nepiemērota skatīšanās vai skatiens, kas lika jums justies iebiedētam/-ai	2
Seksuāli uzmācīgi komentāri vai jokī, kas jūs aizskāra	3
Kāds sūtīja vai rādīja jums seksuāli atklātus attēlus, fotogrāfijas vai dāvanas, kas jūs aizskāra	4
Nepiemēroti ielūgumi uz randiņiem	5

Uzstājīgi jautājumi par jūsu privāto dzīvi, seksuālo orientāciju, kas jūs aizskāra	6
Uzstājīgi komentāri par jūsu fizisko izskatu, kas jūs aizskāra	7
Nevēlamas seksuāli atklātas e-pasta vēstules, SMS ziņas vai citas elektroniskas ziņas, kas jūs aizskāra	8
Nepiemēroti uzmācīgi piedāvājumi sociālajos tīklos, piemēram, Facebook, vai interneta tērzētavās	9
Kāds nevēlami atkailinājās jūsu priekšā	10
Kāds lika jums skatīties vai aplūkot pornogrāfisku materiālu pret jūsu gribu	11
Manipulācijas saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību iegūšanu/ zaudēšanu, tai skaitā, profesionālajā jomā, apmaiņā pret seksuālām darbībām	12
Dzimumattiecību uzspiešana, lai arī vairākkārt esat norādījis/-jusi, ka nevēlaties	13

Ja esat saskāries ar vairākiem seksuālās uzmākšanās gadījumiem akadēmiskajā vidē pēdējo 3 gadu laikā, uz turpmākajiem jautājumiem, lūdzu, atbildat tikai un vienīgi par šo vienu visnekomfortablāko pieredzi.

Q4. Vai varmāka bija:

Vīrietis	1
Vairāki vīrieši	2
Sieviete	3
Vairākas sievietes	4
Abu dzimumu pārstāvji	5
Grūti pateikt	8

Q5. Atzīmējiet, kurš uzmācās? Iespējamās vairākas atbildes!

Studējošais	1
Pasniedzējs vai lektors	2
Administratīvais personāls	3
Prakses vadītājs/-a	4
Cits (lūdzu, precizējiet)	5
Grūti pateikt	8

Q6. Vai uzmākšanās notika vienatnē vai liecinieku (ārpus varmākas/ varmākām) klātbūtnē?

Vienatnē	1
Liecinieku klātbūtnē	2
Grūti pateikt	8

Q7. Atzīmējiet, kur notika uzmākšanās gadījums?

Lekciju telpā	1
Bibliotēkā	2
Kopmītnēs	3
Mācību iestādes teritorijā ārpus ēkām	4
Mācību iestādes prakses vietā	5
Pasākumā, ko organizēja mācību iestāde	6
Pasākumā, ko organizēja studenti	7
Klubā, kafejnīcā, bārā (uzmācās kāds no mācību iestādes vides)	8
Varmākas vai tā pažiņu dzīvoklī/ mājās/ kopmītnē (uzmācās kāds no mācību iestādes vides)	9
Citur (lūdzu, precizējiet)	10
Grūti pateikt	99



Q8. Cik sen notika šis gadījums?

Pēdējo 6 mēnešu laikā	1
Pēdējā gada laikā	2
Pēdējo divu gadu laikā	3
Senāk nekā pirms 2 gadiem	4
Grūti pateikt	8

Q9. uzdot, ja D1.= 1, 2, 3 (studenti)

Q9. Lūdzu, atzīmējiet, kad notika/ sākās šis uzmākšanās gadījums?

Pirmajā gadā (bakalaura / 1. līmeņa studijas)	1
Otrajā gadā (bakalaura / 1. līmeņa studijas)	2
Trešajā gadā (bakalaura / 1. līmeņa studijas)	3
Ceturtajā gadā (bakalaura)	4
Piektajā gadā (tikai medicīnas studentiem)	5
Sestajā gadā (tikai medicīnas studentiem)	6
Maģistrantūrā	7
Doktorantūrā	8
Rezidentūrā	9
Cits (lūdzu, precizējiet)	10
Grūti pateikt	99

Q10. Cik reizi notika šī nevēlamā seksuālās uzmākšanās epizode no viena un tā paša varmākas (varmāku grupas) puses?

Vienu reizi	1
-------------	---

Divas reizes	2
Trīs reizes un vairāk	3
Grūti pateikt	8

Q11. Vai ziņojāt par šo pieredzēto gadījumu?

Jā	1	Pāriet uz Q 13.
Nē	2	Pāriet uz Q12.=> Q18.
Grūti pateikt	8	Pāriet uz Q18.

Atbild tie, kas Q11. atzīmēja "Nē"

Q12. Atzīmējiet nozīmīgāko/-s iemeslu/-s, kāpēc neziņojāt? Iespējamās ne vairāk kā 3 atbildes

Baidījos no sekām	1
Baidījos no varmākas	2
Tiku galā pats/-i	3
Negribēju, lai citi par to uzzina	4
Vainoju sevi notikušajā	5
Kāds mani atrunāja	6
Nezināju, kam ziņot	7
Neticēju, ka kaut kas tiks darīts	8
Man bija kauns	9
Varmākam bija augsts statuss un ietekme	10
Cits (lūdzu, precizējiet)	11
Grūti pateikt	99

Q13. Atzīmējiet, kas Jūs mudināja ziņot par uzmākšanos?

Personīgās taisnīguma sajūtas dēļ	1
Vēlme novērst līdzīgus gadījumus	2
Atbalsts no draugiem	3
Atbalsts no ģimenes	4
Cits (lūdzu precizējiet)	5
Grūti pateikt	6

Q14. Lūdzu, atzīmējiet, kam Jūs ziņojāt? (Iespējamās vairākas atbildes)

Mācību iestādes Ētikas komisijā	1	Pāriet uz Q15. => Q17.
Mācību iestādes rektoram	2	
Savas fakultātes dekānam	3	
Pasniedzējam/ -jai, kuram/-i uzticos	4	
Studējošo pašpārvaldei	5	
Mācību iestādes juristam	6	
Mācību iestādes psihologam	7	
Citiem mācību iestādes studentiem/ mācībspēkiem / darbiniekiem	8	
Tiesībsargam	9	Pāriet uz Q17.
Policijai	10	Pāriet uz Q16. => Q17.
Citur (lūdzu, ierakstiet)	11	Pāriet uz Q17.
Grūti pateikt	99	Pāriet uz jautājumu Q18.

Q15. Kā Jūs vērtējat mācību iestādes sūdzības izskatīšanas procesu?

	Pilnībā piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Pilnībā nepiekrītu	Grūti pateikt
--	------------------	-----------------	-------------------	--------------------	---------------

Ir publiski pieejama informācija, kur ziņot par seksuālās uzmākšanās gadījumiem					
Sūdzību izskatīšanas process ir skaidri aprakstīts/ tika izskaidrots saprotami					
Sūdzības izskatīšanas process bija ātrs					
Sūdzības izskatīšanas process bija saprotams					
Sūdzības izskatīšanas process nodrošināja konfidencialitāti					
Process beidzās ar skaidru rezultātu					

Q16. Kā Jūs vērtējat policijas sūdzību izskatīšanas procesu?

	Pilnībā piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Pilnībā nepiekrītu	Grūti pateikt
Ir publiski pieejama informācija, kur ziņot par seksuālās uzmākšanās gadījumiem	1	2	3	4	8
Sūdzību izskatīšanas process ir skaidri aprakstīts/ tika izskaidrots saprotami	1	2	3	4	8
Sūdzības izskatīšanas process bija ātrs	1	2	3	4	8
Sūdzības izskatīšanas process bija saprotams	1	2	3	4	8
Sūdzības izskatīšanas process nodrošināja konfidencialitāti	1	2	3	4	8
Process beidzās ar skaidru rezultātu	1	2	3	4	8

Q17. Lūdzu, atzīmējiet, kādas bija ziņošanas sekas? Iespējamās vairākas atbildes!

Varmākam/-ām nebija seku	1
Varmākam/-ām izteikts rājiens/ brīdinājums	2
Varmāka/-as atskaitīts no studijām	3
Varmāka/-as atstādināts no darba	4
Varmāka/-as vērsās pret mani	5
Cits (lūdzu, norādiet)	6
Grūti pateikt/ nezinu	8

Pašsajūta un psiholoģiskie aspekti

Q18. Vai pēc incidenta Jūs izjutāt kādu no šiem faktoriem?

	Jā	Nē	Grūti pateikt
Trauksme, panika	1	2	8
Depresija	1	2	8
Miega traucējumi	1	2	8
Grūtības koncentrēties	1	2	8
Paaugstināts stresa līmenis	1	2	8
Samazināta pašapziņa	1	2	8
Problēmas socializēties	1	2	8
Jutos ievainojams/-a	1	2	8
Neaizsargātības sajūta	1	2	8
Dusmas	1	2	8
Agresivitāte	1	2	8
Šoks	1	2	8

Bailes	1	2	8
Kauns	1	2	8
Vainas apziņa	1	2	8

Q18.1. Lūdzu, ierakstiet kādu citu faktoru, kuru izjutāt pēc incidenta:

\_\_\_\_\_

Q19. Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā seksuālās uzmākšanās ietekmējusi Jūsu:

	Ietekmējusi ļoti negatīvi	Ietekmējusi drīzāk negatīvi	Ietekmējusi drīzāk pozitīvi	Ietekmējusi ļoti pozitīvi	Nav ietekmējusi	Grūti pateikt
Emocionālo labklājību ilgtermiņā	1	2	3	4	5	8
Fizisko veselību	1	2	3	4	5	8
Akadēmisko/profesionālo sniegumu	1	2	3	4	5	8
Uzticību citiem cilvēkiem						
Sociālo dzīvi	1	2	3	4	5	8

Q20. uzdot, ja D1. = 1, 2, 3 (studenti)

Q20. Jūsprāt, cik lielā mērā Jūs piekrītat esošiem apgalvojumiem:

	Pilnībā piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Pilnībā nepiekrītu	Grūti pateikt
Esmu mainījis savus studiju plānus seksuālās uzmākšanās dēļ	1	2	3	4	8
Seksuālā uzmākšanās ir negatīvi ietekmējusi	1	2	3	4	8

manu vēlmi apmeklēt noteiktus kursus vai lekcijas					
---	--	--	--	--	--

Q21. Cik lielā mērā Jūs piekrītat, esošiem apgalvojumiem par negatīvo ietekmi uz attiecībām akadēmiskajā vidē:

	Pilnībā piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Pilnībā nepiekrītu	Grūti pateikt
Seksuālā uzmākšanās gadījums ir negatīvi ietekmējis manas attiecības ar mācībspēkiem	1	2	3	4	8
Seksuālā uzmākšanās gadījums ir negatīvi ietekmējis manas attiecības ar studējošajiem	1	2	3	4	8
Seksuālā uzmākšanās gadījums ir negatīvi ietekmējis manas attiecības ar citiem mācību iestādes darbiniekiem	1	2	3	4	8

Q22. Vai Jūs meklējāt psiholoģisko palīdzību/ atbalstu pēc šī notikuma?

Jā	1	Pāriet uz Q23.
Nē	2	Pāriet uz Q24.
Grūti pateikt	8	Pāriet uz Q24.

Uzdot, ja Q22. = "Jā"

Q23. Lūdzu, atzīmējiet, kur Jūs meklējāt psiholoģisko palīdzību/atbalstu? Iespējamās vairākas atbildes!

Pie mācību iestādes psihologa	1
-------------------------------	---

Pie privāta psihologa	2
Atbalsta grupā (ārpus mācību iestādes)	3
Pie draugiem / paziņām	4
Ģimenē	5
Krīzes centrā/ zvanot uz krīzes tālruni	6
Citur (lūdzu, precizējiet)	8
Grūti pateikt	9

#### Sociālais atbalsts un draugu loma

Q24. Vai jūs apspriedāt seksuālās uzmākšanās gadījumu ar uzticības personām mācību iestādes vidē? (students ar studentu, mācībspēks ar kolēģiem, darbinieki ar darbiniekiem vai mācībspēkiem)

Jā	1	Pāriet uz Q25.
Nē	2	Pāriet uz Q26.
Grūti pateikt	8	Pāriet uz Q26.

Q25. uzdot, ja Q24. = "Jā"

Q25. Lūdzu, atzīmējiet, kāda bija viņu reakcija, uzvedība? Iespējamās vairākas atbildes!

Nodrošināja emocionālo atbalstu	1
Ieteica neziņot par gadījumu	2
Ieteica ziņot par gadījumu	3
Palīdzēja sazināties ar atbalsta dienestiem	4
Bija vienaldzīgi	5
Kaunināja mani	6
Smējās par mani	7
Cits (lūdzu, precizējiet)	8



Grūti pateikt	9
---------------	---

Q26. Vai Jūs būtu gatavi dalīties savā pieredzē ar citiem, lai palīdzētu veicināt izpratni un novērst seksuālo uzmākšanos?

Jā	1
Drīzāk jā	2
Drīzāk nē	3
Nē	4
Grūti pateikt	8

Savu tiesību aizstāvēšana

Atbild visi respondenti

Q27. Ja nākotnē Jūs sastaptos ar seksuālās uzmākšanās gadījumu akadēmiskajā vidē, kur Jūs pirmkārt meklētu palīdzību un atbalstu saistībā ar seksuālās uzmākšanās gadījumu? Iespējamās vairākas atbildes!

Mācību iestādes Ētikas komisijā	1	Pāriet uz Q29.
Pie mācību iestādes rektora	2	
Pie sava fakultātes dekāna	3	
Pie pasniedzēja/-jas, kuram/-rai uzticos	4	
Studentu padomē	5	
Pie mācību iestādes jurista	6	
Pie mācību iestādes psihologa	7	
Pie citiem mācību iestādes studentiem/ mācībspēkiem / darbiniekiem	8	
Tiesībsarga birojā	9	

		Pāriet uz Q28.
Policijā	10	
Pie privātā jurista	11	
Pie privātā psihologa	12	
Pie draugiem	13	
Ģimenē	14	
Citur (lūdzu, ierakstiet) _____	15	
Nekur nemeklētu palīdzību	16	Pāriet uz Q28.
Grūti pateikt	99	Pāriet uz Q29.

Q28. Lūdzu, atzīmējiet, kas Jūs atturētu meklēt palīdzību un atbalstu saistībā ar seksuālās uzmākšanās gadījumu akadēmiskajā vidē? Iespējamās vairākas atbildes!

Uzskatu, ka no tā nekas nemainītos	1
Uzskatu, ka situācija varētu būt vērsta pret mani	2
Neticu, ka mācību iestāde būtu objektīva sūdzības izskatīšanā	3
Neticu, ka mācību iestāde būtu pietiekami efektīva sūdzības izskatīšanā	4
Mana reputācija tiktu sagrauta	5
Psiholoģiski būtu grūti turpināt studijas	6
Cits (lūdzu, ierakstiet)	7
Grūti pateikt	8

Jūs esat aptaujas beigās. Atlikuši tikai 7 jautājumi!

Q29. Cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem par informācijas pieejamību seksuālās uzmākšanās gadījumos mācību iestādē?

	Noteikti piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Noteikti nepiekrītu	Grūti pateikt
--	----------------------	--------------------	----------------------	------------------------	---------------

Ir nepieciešama publiski pieejama informācija, kur ziņot par seksuālās uzmākšanās gadījumiem mācību iestādē	1	2	3	4	8
Ir jābūt iespējai informēt par seksuālo uzmākšanos arī kursa novērtēšanas ietvaros katra semestra beigās	1	2	3	4	8
Mācību iestādē ir jābūt anonīmai ziņošanas iespējai	1	2	3	4	8
Ziņotājam vienmēr ir jānorāda savs vārds/ uzvārds	1	2	3	4	8

Q30. Cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem par seksuālās uzmākšanās sūdzību izskatīšanas procesu mācību iestādē?

	Noteikti piekrītu	Drīzāk piekrītu	Drīzāk nepiekrītu	Noteikti nepiekrītu	Grūti pateikt
Mācību iestādei nebūtu jāizskata sūdzības par seksuālo uzmākšanos akadēmiskajā vidē	1	2	3	4	8
Mācību iestādē ir jābūt speciāli nozīmētai uzticības personai, kas palīdz un izskaidro pašu sūdzību izskatīšanas procesu mācību iestādē, bet nepārstāv cietušo	1	2	3	4	8
Cietušajam ir jābūt iespējai pašam izvēlēties savu uzticības personu, kas palīdzētu sūdzību izskatīšanas procesā mācību iestādē, bet nepārstāvētu cietušo	1	2	3	4	8
Mācību iestādei jānodrošina jurists, kas var sniegt palīdzību cietušajam sūdzības izskatīšanas procesā mācību iestādē	1	2	3	4	8

Sūdzības izskatīšanas procesam ir jābūt ātram (ne ilgāk kā četri mēneši)	1	2	3	4	8
Sūdzības izskatīšanas procesam ir jābūt tik ilgam, cik tas ir nepieciešams, lai fakti tiktu noskaidroti un pieņemts lēmums	1	2	3	4	8
Informācijai par notikušo uzmākšanās gadījumu ir jābūt pieejamai tikai ierobežotam skaitam cilvēku (konfidencialitāte)	1	2	3	4	8
Informācijai par notikušo uzmākšanās gadījumu jābūt izplatītai mācību iestādē kā brīdinājums citiem	1	2	3	4	8
Sūdzības izskata personāls, kas ir apmācīts par seksuālās uzmākšanās gadījumiem	1	2	3	4	8
Sūdzības var izskatīt jebkura persona, kas ir iesaistīta sūdzības izskatīšanas procesā	1	2	3	4	8

Q31. Cik droši Jūs justos, ja nākotnē Jums būtu jāziņo pašai augstākās izglītības iestādei vai studējošo pašpārvaldei par seksuālo uzmākšanos akadēmiskajā vidē?

Droši	1
Drīzāk droši	2
Drīzāk nedroši	3
Nedroši	4
Grūti pateikt	8

Jautājumi par izglītošanu un apmācībām

Q32. Jūsprāt, kas uzlabotu informētību par seksuālo uzmākšanos un tās novēršanu akadēmiskajā vidē? Iespējamās vairākas atbildes!

Vairāk (vai regulāri) izglītojošu pasākumu	1
Uzlabota informācijas pieejamība par palīdzības resursiem	2
Stingrāka mācību iestādes politika un sodi pārkāpējiem	3
Labāka infrastruktūra (apgaisojums, kameras)	4
Cits (Lūdzu, precizējiet)	5
Papildu pasākumi nav nepieciešami	6
Grūti pateikt	8

Q33. Vai jūs esat piedalījies(-usies) kādos semināros vai apmācībās par seksuālo uzmākšanos un drošību, ko piedāvā augstākās izglītības iestāde?

Jā	1	Pāriet uz Q34.
Nē, un nevēlos	3	Pāriet uz Q35.
Nē, jo tādi nav piedāvāti, bet vēlētos piedalīties	4	
Grūti pateikt	8	

Uzdot, ja Q33. = "Jā"

Q34. Jūsaprāt, cik lielā mērā šie semināri vai apmācības par seksuālo uzmākšanos un drošību bija Jums noderīgas?

Ļoti noderīgas	1
Drīzāk noderīgas	2
Drīzāk nenoderīgas	3
Nenoderīgas	4
Grūti pateikt	8

Q35. Ja vēlaties sniegt informāciju par kādiem aspektiem, saistībā ar seksuālo uzmākšanos, kas netika uzdoti šajā aptaujā, lūdzam tos norādīt šeit:

Lūdzu, ierakstiet: \_\_\_\_\_

Nobeigumā

Pateicamies Jums par aptaujai veltīto laiku!

Ja esat bijis upuris seksuālās uzmākšanās gadījumam akadēmiskajā vidē, un neesat nekur vērsušies, tad aicinām neklusēt un par to ziņot mācību iestādes Ētikas komisijai vai ziņot par gadījumu Latvijas Studentu apvienībai (<https://www.lsa.lv/vajag-palidzibu>).

## 7.2. Pielikums – Aptaujas anketa (angļu valodā)

---

First, provide general information about yourself and your higher education institution.

D1. Please mark who you are:

- 8) Latvian student (studies in Latvia)
- 9) Foreign student (studies in Latvia)
- 10) Graduate of Latvian higher education institution
- 11) General staff member of a Latvian higher education institution
- 12) Academic staff member of a Latvian higher education institution
- 13) Foreign guest lecturer
- 14) None of the above mentioned => **END SURVEY**

Filter question only for STUDENTS! => D1. = 1, 2, 3

D1.1. Have you studied for at least one year during the last 3 years?

- 2) Yes
- 3) No => **END SURVEY**

D2. Your age:

Please, enter \_\_\_\_\_

D3. Your gender:

- 5) Female
- 6) Male
- 7) Other
- 8) I don't want to disclose

D4. What is your sexual orientation?

- 1) Heterosexual
- 2) Homosexual
- 3) Bisexual
- 4) Other
- 5) Do not wish to answer

D5. Please mark the institution where you are currently studying/working (the institution to which you devote most of your time): *Only one answer!*

If you are a graduate, please indicate the institution you graduated from (within the last three years)!

- 1) "HOTEL SCHOOL" Hotel Business College
- 2) BA School of Business and Finance
- 3) Buiness University " Turība"
- 4) "RISEBA" University of Applied Sciences
- 5) Daugavpils University
- 6) Daugavpils University Daugavpils Medical College
- 7) European Christian Academy
- 8) EKA University of Applied Sciences
- 9) ISMA University of Applied Sciences
- 10) Jāzeps Vītols Latvian Academy of Music
- 11) Jēkabpils Agribusiness College
- 12) College of Law
- 13) Latvia University of Life Sciences and Technologies
- 14) Latvian Maritime Academy
- 15) Latvian Academy of Culture
- 16) Latvian Academy of Culture Latvian College of Culture
- 17) Art Academy of Latvia
- 18) National Defence Academy of Latvia
- 19) Latvian Academy of Sport Education (Consolidated into RSU)
- 20) University of Latvia
- 21) Riga First Medical College of the University of Latvia
- 22) P.Stradins Medical College of the University of Latvia
- 23) Riga Medical College of the University of Latvia
- 24) Liepaja University (Consolidated into RTU)
- 25) Malnava College
- 26) Luther Academy
- 27) Novikontas Maritime College
- 28) Rezekne Academy of Technologies
- 29) Riga Aeronautical Institute
- 30) Riga Building College
- 31) Stockholm School of Economics in Riga
- 32) Riga Stradins University
- 33) Red Cross Medical College of Rīga Stradiņš University
- 34) Riga Technical College
- 35) Riga Technical University
- 36) RTU Liepāja Marine College
- 37) RTU Olaine College of Technology
- 38) Alberta College
- 39) Baltic International Academy
- 40) College of Business Administration



- 41) The College of Accountancy and Finance
- 42) Riga graduate school of law
- 43) Riga Management College
- 44) The International College of Cosmetology
- 45) The Social Integration State Agency
- 46) Transport and Telecommunication Institute
- 47) Fire Safety and Civil Protection College
- 48) State Police College of Latvia
- 49) State Border Guard College
- 50) Ventspils University of Applied Sciences
- 51) Vidzeme University of Applied Sciences
- 52) Other (please specify which) \_\_\_\_\_

D6. Do NOT ask if D1. =4

D6. Please mark the main field of science you studied/worked in (which field of science you devote most of your time): *Only one answer!*

If you are a graduate, please indicate the field of science you have graduated from (within the last three years)!

- 7) **Natural sciences** (mathematics, computer and information science, physics and astronomy, chemistry, earth sciences, physical geography and environmental sciences, biology, other natural sciences)
- 8) **Engineering and technology** (construction and transport engineering, electrical engineering, electronics, information and communication technologies, mechanical engineering and mechanics, chemical engineering, material science, medical engineering, environmental engineering and energy, nanotechnology, environmental biotechnology, industrial biotechnology, other engineering and technology, including food and beverage technology)
- 9) **Medicine and health sciences** (basic medical sciences, including pharmacy, clinical medicine, health and sports sciences, medical biotechnology, other medical and health sciences, including forensic medicine)
- 10) **Agricultural, forestry and veterinary sciences** (agricultural and fisheries sciences, forestry, animal and dairy science, veterinary medical science, agricultural biotechnology, other agricultural, forestry and veterinary sciences)
- 11) **Social sciences** (psychology, economics and entrepreneurship, educational sciences, sociology and social work, law, political science, social and economic geography, media and communication, other social sciences including interdisciplinary social sciences and military sciences)

- 12) **Humanitarian sciences** (history and archaeology, linguistics and literary studies, philosophy, ethics and religion, music, visual arts and architecture, other humanitarian and art sciences, including creative industries)

D7 – D11 ask if D1 = 1, 2, 3 (students)

D7. Please mark the level of the study programme you are currently studying:

- 4) First-level studies at college
- 5) Bachelor level / 1st level studies
- 6) Master's level
- 7) PhD
- 8) Medical studies
- 9) Residency

D8 ask if D1 = 3, then go to D10

D8. Please mark which level of education you studied in the last three years? (mark the highest level if you studied in several levels)

- 7) College first level studies
- 8) Bachelor's level
- 9) Master's level
- 10) Doctorate
- 11) Medical studies
- 12) Residency => go to D10

D9. Please mark which academic year you are currently studying in:

- 1) First
- 2) Second
- 3) Third
- 4) Fourth
- 5) Fifth (for medical students)
- 6) Sixth (for medical students)
- 1.

D10. Please mark the type of study programme:

Multiple answers are possible!

- 5) Full-time in-person studies
- 6) Part-time in-person studies
- 7) Part-time remote studies
- 8) Other (Please specify) \_\_\_\_\_

D11. Please mark where you live/lived during your studies:

- 6) In dormitories
- 7) Alone in a household
- 8) In a household with other students / friends
- 9) With parents/ with family
- 10) Other (please specify) \_\_\_\_\_

ALL RESPONDENTS ANSWER

Understanding about sexual harassment

Q1.1. Please evaluate whether these acts can be considered sexual harassment, i.e. conduct of a sexual nature that is unwanted by one of the involved parties, *for example: student and student, student and faculty member, student and employee of the educational institution.*

	Can	Can't	Difficult to say
Verbal			
Inappropriate and suggestive remarks on sexual topics	1	2	8
Offers or propositions of a sexual nature such as dating	1	2	8
Unwanted offers or propositions of a sexual nature such as dating	1	2	8
Suggestive remarks about body parts such as breasts, buttocks, or other body parts	1	2	8
Suggestive compliments about appearance, clothing, or physical features	1	2	8
Compliments about appearance, clothing, or physical characteristics	1	2	8
Intrusive questions or remarks about personal relationships, sexual orientation or sex life	1	2	8

Innuendo about sexual activity or violence to force behavior or actions against one's will	1	2	8
Hints to disclose personal information or images to coerce sexual activity or to comply with demands	1	2	8
Manipulation in relation to academic progress or loss of other benefits in exchange for sexual actions	1	2	8
Spreading rumours about someone's sex life	1	2	8
Sending unsolicited messages of a sexual nature on social networks, forums, chat rooms, or other digital channels	1	2	8
Unwanted jokes and comments of sexual nature	1	2	8

Q1.2. Now consider the following actions, evaluate whether they can be considered sexual harassment, i.e. conduct of a sexual nature that is unwanted by one of the involved parties, *for example: student and student, student and faculty member, student and employee of the educational institution.*

	Can	Can't	Difficult to say
Non-verbal			
Prolonged and intrusive stares that have caused you discomfort	1	2	8
Inappropriate and suggestive body movements that indicate sexual interest	1	2	8
Being made to watch inappropriate images or videos against my will	1	2	8
Nudity or exposure of body parts to other people without their consent	1	2	8
Prolonged and unwanted stalking or observation causing discomfort or fear	1	2	8

Leaving notes or drawings of a sexual nature in public or private places with the intent to offend/humiliate a particular person	1	2	8
Small physical distance (which feels uncomfortable) even though an appropriate physical distance is possible	1	2	8
Unwanted sending of images or videos of a sexual nature via digital means such as email or social networks	1	2	8
Sending unwanted emojis, putting them on social media	1	2	8

Q1.3. And whether these acts can be considered sexual harassment, i.e. conduct of a sexual nature that is unwanted by one of the involved parties, *for example: student and student, student and faculty member, student and employee of the educational institution.*

	Can	Can't	Difficult to say
Physical			
Unwanted physical contact, such as touching, caressing or other physical interactions without consent	1	2	8
Forced or unwanted hugging of a sexual nature	1	2	8
Unwanted kisses on the cheek, lips or other parts of the body	1	2	8
Forced attempt to engage in sexual activity without consent	1	2	8
Forced sexual intercourse without mutual consent	1	2	8

Assessment of risk groups

Q2. Please rate the extent to which you agree that those belonging to the following groups are more at risk of sexual harassment in an academic environment:

		Agree	Rather agree	Rather disagree	Disagree	Difficult to say
1	Female	1	2	3	4	8
2	Male	1	2	3	4	8
3	International student	1	2	3	4	8
4	Student with a different skin colour	1	2	3		8
5	Student from the LGBTQ+ community	1	2	3	4	8
6	Student from a socially disadvantaged environment	1	2	3	4	8
7	Student with a disability	1	2	3	4	8
8	Student who is overweight	1	2	3	4	8
9	Senior student	1	2	3	4	8
10	First year student	1	2	3	4	8
11	Religious minority	1	2	3	4	8
12	Members of informal subcultures (goths, hipsters, etc.)	1	2	3	4	8
13	The visual appearance of the student is not in line with gender stereotypes/ generally accepted norms	1	2	3	4	8

NOW, PLEASE THINK ABOUT YOUR LAST 3 YEARS IN AN ACADEMIC ENVIRONMENT (PLEASE, IN YOUR ANSWERS BELOW, THINK ONLY ABOUT THE HIGHER EDUCATION INSTITUTION WHERE YOU SPEND MOST OF YOUR TIME).

Experience of sexual harassment

Q3.1. Please indicate how often have you experienced any of the actions listed below in your educational institution during the last 3 years?

	Once	Several times	Never	Difficult to say
Unwanted touching, hugging, or kissing	1	2	3	8
Inappropriate looks or stares that made you feel intimidated	1	2	3	8
Sexually suggestive comments or jokes that offended you	1	2	3	8
Someone sent or showed you sexually explicit pictures, photographs, or sent gifts that offended you	1	2	3	8
Inappropriate invitations to dates	1	2	3	8
Insistent questions about your private life, sexual orientation that offended you	1	2	3	8
Insistent comments about your physical appearance that offended you	1	2	3	8
Unwanted sexually explicit emails, text messages, or other electronic messages that offended you	1	2	3	8
Inappropriate intrusive offers on social media such as Facebook or in online chat rooms	1	2	3	8
Someone unwantedly exposed themselves in front of you	1	2	3	8

Someone made you watch or look at pornographic material against your will	1	2	3	8
Manipulation in the context of gaining/losing academic progress or other advantages, including in the professional field, in exchange for sexual activity	1	2	3	8
Forcing sexual intercourse even though you have repeatedly indicated that you do not want to	1	2	3	8

Progr.: if Q3.1 all answers = 3, 8 => then to Q27

Progr.: show only answers from Q3.1 = 1, 2,

Q3.2. Please mark who was involved in the activities listed below that you have encountered at the educational institution during the last 3 years:

	One person	Group of several persons	Different persons	Different groups of people	Difficult to say
Unwanted touching, hugging or kissing	1	2	3	4	8
Inappropriate looks or stares that made you feel intimidated	1	2	3	4	8
Sexually suggestive comments or jokes that offended you	1	2	3	4	8
Someone sent or showed you sexually explicit pictures, photographs, or sent gifts that offended you	1	2	3	4	8
Inappropriate invitations to dates	1	2	3	4	8
Insistent questions about your private life,	1	2	3	4	8



sexual orientation that offended you					
Insistent comments about your physical appearance that offended you	1	2	3	4	8
Unwanted sexually explicit emails, text messages, or other electronic messages that offended you	1	2	3	4	8
Inappropriate intrusive offers on social media such as Facebook or in online chat rooms	1	2	3	4	8
Someone unwantedly exposed themselves in front of you	1	2	3	4	8
Someone made you watch or look at pornographic material against your will	1	2	3	4	8
Manipulation in the context of gaining/losing academic progress or other advantages, including in the professional field, in exchange for sexual activity	1	2	3	4	8
Forcing sexual intercourse even though you have repeatedly indicated that you do not want to	1	2	3	4	8

Progr.: show only Q3.1. = 1, 2

Q3.3. Please mark your most uncomfortable experience? *Only one answer!*

Unwanted touching, hugging or kissing	1
---------------------------------------	---

Inappropriate looks or stares that made you feel intimidated	2
Sexually suggestive comments or jokes that offended you	3
Someone sent or showed you sexually explicit pictures, photographs, or sent gifts that offended you	4
Inappropriate invitations to dates	5
Insistent questions about your private life, sexual orientation that offended you	6
Insistent comments about your physical appearance that offended you	7
Unwanted sexually explicit emails, text messages or other electronic messages that offended you	8
Inappropriate intrusive offers on social media such as Facebook or in online chat rooms	9
Someone unwantedly exposed themselves in front of you	10
Someone made you watch or look at pornographic material against your will	11
Manipulation in the context of gaining/losing academic progress or other advantages, including in the professional field, in exchange for sexual activity	12
Forcing sexual intercourse even though you have repeatedly indicated that you do not want to	13

IF YOU HAVE EXPERIENCED MULTIPLE INCIDENTS OF SEXUAL HARASSMENT IN AN ACADEMIC ENVIRONMENT IN THE LAST 3 YEARS, PLEASE ANSWER THE FOLLOWING QUESTIONS ONLY ABOUT THE SINGLE MOST UNCOMFORTABLE EXPERIENCE.

Q4. Was the abuser:

Male	1
Males	2
Female	3
Females	4

Both genders	5
Difficult to say	8

**Q5. Mark, who harassed you? Multiple answers are possible!**

A student	1
Professor or lecturer	2
Administrative staff	3
Internship supervisor	4
Other (Please specify)	5
Difficult to say	8

**Q6. Did the harassment take place alone or in the presence of witnesses (other than the perpetrator(s))?**

Alone	1
In the presence of witnesses	2
Difficult to say	8

**Q7. Mark, where did the harassment take place? Multiple answers are possible!**

In the lecture hall	1
In the library	2
In the dormitories	3
On the premises of the educational institution outside the buildings	4
At the internship of the educational institution	5
At an event organised by the educational institution	6
At an event organised by the students	7

In a club, café, bar (harraser was someone from the educational institution environment)	8
In the apartment/ home/ dormitory of the abuser or his/her acquaintances (harraser was someone from the educational institution environment)	9
Other (Please specify)	10
Difficult to say	99

Q8. How long ago did this type of harassment/unwanted behavior happen?

In the last 6 months	1
In the last year	2
In the last two years	3
More than two years ago	4
Difficult to say	8

Q.9. ask if D1 = 1, 2, 3 (students)

Q9. Please mark when this harassment happened/started?

First year (Bachelor/1st level studies)	1
Second year (Bachelor/1st level studies)	2
Third year (Bachelor/1st level studies)	3
Fourth year (Bachelor)	4
Fifth year (only medical students)	5
Sixth year (only medical students)	6
During Master's	7
During doctorate studies	8
During residency	9
Other (Please specify)	10
Difficult to say	99

Q10. How many times did this unwanted episode of sexual harassment by the same abuser (group of abusers) occur?

One time	1
Two times	2
Three times and more	3
Difficult to say	8

Q11. Did you report this experience?

Yes	1	Goes to Q 13
No	2	Goes to Q 12 => Q18
Difficult to say	8	Goes to 18

Answered by those who marked "No" in Q11

Q12. Please mark the most important reason(s) why you did not make the report? *Not more than 3 answers possible*

I was afraid of the consequences	1
I was afraid of the abuser	2
I handled it on my own	3
I didn't want others to know about it	4
I blamed myself for what happened	5
Someone talked me out of it	6
I didn't know who to report it to	7
I didn't believe anything would be done about it	8
I was ashamed	9

The abuser had high status and influence	10
Other (Please specify)	11
Difficult to say	99

Q13. Mark, what encouraged you to report the harassment?

Because of a personal sense of justice	1
A desire to prevent similar cases	2
Support from friends	3
Support from family	4
Other (Please specify)	5
Difficult to say	6

Q14. Please mark who did you report to? *(Multiple answers are possible)*

The ethics commission of the educational institution	1	Goes to Q15 => Q17
The rector of the educational institution	2	
The dean of your faculty	3	
A professor/lecturer you trust	4	
The student council	5	
The lawyer at the educational institution	6	
The psychologist at the educational institution	7	
Other students/ faculty members/ employees of the educational institution	8	
The Ombudsman's Office	9	Goes to Q17
The police	10	Goes to Q16 => Q17

Other (Please specify)	11	Goes to Q17
Difficult to say	99	Goes to Q18

Q15. How do you evaluate the complaint review process at the educational institution?

	Strongly agree	Somewhat agree	Somewhat disagree	Strongly disagree	Difficult to say
There is publicly available information on where to report sexual harassment cases					
The complaint handling process is clearly described/ was explained in a clear manner					
The complaint review process was quick					
Complaint review process was understandable					
The complaint review process ensured confidentiality					
The process resulted in a clear outcome					

Q16. How do you rate the police reporting process?

	Strongly agree	Somewhat agree	Somewhat disagree	Strongly disagree	Difficult to say
Information on where to report sexual harassment cases is publicly available	1	2	3	4	8
The complaint handling process is clearly	1	2	3	4	8

described/ was explained in a clear manner					
The complaint review process was quick	1	2	3	4	8
Complaint review process was understandable	1	2	3	4	8
The complaint review process ensured confidentiality	1	2	3	4	8
The process resulted in a clear outcome	1	2	3	4	8

Q17. Please mark, what were the consequences of the report? *Multiple answers are possible!*

There were no consequences for the abuser/abusers	1
A warning/reprimand was issued to the abuser/abusers	2
The abuser/abusers were expelled	3
The abuser/abusers were suspended from work	4
The abuser/abusers retaliated against me	5
Other (Please specify)	6
Difficult to say	8

Well-being and psychological aspects

Q18. Did you experience any of the following factors after the incident?

	Yes	No	Difficult to say
Anxiety, panic	1	2	8
Depression	1	2	8
Sleep disorders	1	2	8
Difficulty concentrating	1	2	8



Increased stress levels	1	2	8
Reduced self-confidence	1	2	8
Problems socialising	1	2	8
Feeling vulnerable	1	2	8
Feeling defenceless	1	2	8
Anger	1	2	8
Aggression	1	2	8
Shock	1	2	8
Fear	1	2	8
Shame	1	2	8
Guilt	1	2	8

Q18.1. Please write any other effects you felt after the incident:

---

Q19. Please rate the extent to which the sexual harassment has affected your:

	Affected very negatively	Affected rather negatively	Affected rather positively	Affected very positively	No impact	Difficult to say
Emotional well-being in long term	1	2	3	4	5	8
Physical health	1	2	3	4	5	8
Academic/ professional performance	1	2	3	4	5	8
Trust in other people	1	2	3	4	5	8
Social life	1	2	3	4	5	8

Q20 ask if D1 = 1, 2, 3 (students)

Q20. To what extent do you agree with the existing statements:

	I fully agree	Rather agree	Rather disagree	Strongly disagree	Difficult to say
I have changed my academic plans because of sexual harassment	1	2	3	4	8
Sexual harassment has negatively affected my willingness to attend certain courses or lectures	1	2	3	4	8

Q21. To what extent do you agree with existing statements about the negative impact on relationships in the academic environment:

	I fully agree	Rather agree	Rather disagree	Strongly disagree	Difficult to say
The sexual harassment incident has had a negative impact on my relationship with the teaching staff	1	2	3	4	8
The sexual harassment incident has had a negative impact on my relationship with students	1	2	3	4	8
The sexual harassment incident has had a negative impact on my relationship with other employees of the educational institution	1	2	3	4	8

Q22. Did you seek psychological help/support after this incident?

Yes	1	Goes to Q23
No	2	Goes to Q24
Difficult to say	8	Goes to Q24

Ask if Q22 = "Yes"

Q23. Please mark where did you go for psychological help/support? *Multiple answers are possible!*

The psychologist at the educational institution	1
A private psychologist	2
A support group (outside the educational institution)	3
Friends/aquaintances	4
Family	5
A crisis centre/call to a crisis line	6
Other (Please specify)	8
Difficult to say	9

Social support and the role of friends

Q24. Did you discuss the sexual harassment incident with trusted individuals in the environment of the educational institution? (student to student, faculty member to colleagues, staff to staff or faculty members)

Yes	1	Goes to Q25
No	2	Goes to Q26
Difficult to say	8	Goes to Q26

Q25 if Q24 = "Yes"

Q25. Please mark what was their reaction, behaviour? *Multiple answers are possible!*

Provided emotional support	1
----------------------------	---

Suggested not to report the incident	2
Suggested to report the incident	3
Helped to contact support services	4
Were indifferent	5
Shamed me	6
Laughed at me	7
Other (Please specify)	8
Difficult to say	9

Q26. Would you be willing to share your experiences with others to help raise awareness and prevent sexual harassment?

Yes	1
Rather yes	2
Rather no	3
No	4
Difficult to say	8

Defending your rights

ANSWERED BY ALL RESPONDENTS

Q27. If you were to encounter an incident of sexual harassment in the academic environment in the future, where would you first seek help and support in connection with the case of sexual harassment? *There are several possible answers!*

The ethics commission of the educational institution	1	Goes to Q29
The rector of the educational institution	2	
The dean of your faculty	3	
A professor/lecturer you trust	4	

The student council	5	
The lawyer at the educational institution	6	
The psychologist at the educational institution	7	
Other students/ faculty members/ employees of the educational institution	8	
The ombudsman's office	9	Goes to Q28
The police	10	
A private lawyer	11	
A private psychologist	12	
Friends	13	
Family	14	
Other (Please specify) _____	15	
Wouldn't look for help anywhere	16	Goes to Q28
Difficult to say	99	Goes to Q29

Q28. Please mark what would stop you from seeking help and support in the case of sexual harassment in the academic environment? *Multiple answers are possible!*

I believe that nothing would change	1
I believe that the situation could be directed against me	2
I don't believe that the educational institution would be objective when handling the complaint	3
I don't believe that the educational institution would be sufficiently effective during the complaint review process	4
My reputation would be ruined	5

It would be psychologically hard to continue my studies	6
Other (Please specify)	7
Difficult to say	8

YOU ARE NEAR THE END OF THE SURVEY, ONLY 7 QUESTIONS REMAINING!

Q29. To what extent do you agree with these statements about the availability of information in sexual harassment cases in the educational institution?

	Definitely agree	Rather agree	Rather disagree	Definitely disagree	Difficult to say
There is a necessity for publicly available information on where to report sexual harassment cases in the educational institution	1	2	3	4	8
There has to be an option to inform about sexual harassment cases as part of the course evaluation at the end of each semester	1	2	3	4	8
The educational institution must provide an option for anonymous reporting	1	2	3	4	8
The reporter must always provide their name/last name	1	2	3	4	8

Q30. To what extent do you agree with these statements about the process of handling sexual harassment complaints in the educational institution?

	Definitely agree	Rather agree	Rather disagree	Definitely disagree	Difficult to say
The educational institution should not handle complaints about sexual harassment in the academic environment	1	2	3	4	8

There should be a specially appointed person of trust in the educational institution who can help with and explain the reporting and handling process of the complaints, but doesn't represent the victim	1	2	3	4	8
The victim must be provided with an opportunity to choose their own person of trust who would help during the process of submitting and handling complaints in the educational institution but doesn't represent the victim	1	2	3	4	8
The educational institution must provide a lawyer who can help the victim during the process of handling the complaints in the educational institution	1	2	3	4	8
The complaint handling process must be fast (no longer than four months)	1	2	3	4	8
The complaint handling process should last as long as it takes to establish the facts and reach a decision	1	2	3	4	8
Information about the sexual harassment case can be available only to a limited number of people (confidentiality)	1	2	3	4	8
Information about the sexual harassment case has to be distributed in the educational institution as a warning to others	1	2	3	4	8
The complaints must be reviewed by staff members who are educated about sexual harassment cases	1	2	3	4	8

Complaints can be reviewed by anyone involved in the handling process	1	2	3	4	8
---	---	---	---	---	---

Q31. How safe would you feel if in the future you had to report sexual harassment cases in the environment of the educational institution to the educational institution itself or to the student council?

Safe	1
Rather safe	2
Rather unsafe	3
Unsafe	4
Difficult to say	8

Questions on education and training

Q32. What do you think would improve awareness of sexual harassment and its prevention in the academic environment? *Multiple answers are possible!*

More (or regular) educational events	1
Improved access to information on support resources	2
Stricter institution policies and penalties for offenders	3
Better infrastructure (lighting, cameras)	4
Other (Please specify)	5
No additional measures are required	6
Difficult to say	8

Q33. Have you participated in any sexual harassment and safety seminars, or training offered by the educational institution?

Yes	1	Goes to Q34
-----	---	-------------



No and I don't want to	2	Goes to Q35
No, as there are none offered, but I would like to participate	3	
Difficult to say	8	

Ask if Q33 = "Yes"

Q34. In your opinion, how useful were these seminars or training sessions on sexual harassment and safety?

Very useful	1
Rather useful	2
Rather not useful	3
Not useful	4
Difficult to say	8

Q35. If you would like to provide information on any aspects of sexual harassment that were not covered in this survey, please mention them here:

Please enter: \_\_\_\_\_

To conclude

Thank you for your time!

If you have been a victim of sexual harassment in an academic environment and have not reported it, please do not remain silent and report it to the Ethics Committee of the educational institution or report it to the Latvian Students' Association. (<https://www.lsa.lv/vajag-palidzibu>).

Together we are on the path to a safe and respectful academic environment for everyone!

### 7.3. Pielikums – 1. Tabula.

Tabula. Lūdzu, atzīmējiet, kurā studiju gadā Jūs šobrīd studējāt?/ Lūdzu, norādiet studiju programmas veidu: - studentu grupā - 1. tabula

Kolonnā %		Studenti kopā	Latvijas studējošais (studē Latvijā)	Ārzemju studējošais (studē Latvijā)
Atzīmējiet, kurā studiju programmas līmenī šobrīd studējāt:	N	2331	2302	29
	Koledžas pirmā līmeņa studijas	15	15	10
	Bakalaura līmenis	61	61	52
	Maģistra līmenis	13	13	<b>31</b>
	Doktorantūra	3	3	7
	Medicīnas studijas	7	7	0
	Rezidentūra	1	1	0
Lūdzu, atzīmējiet, kurā studiju gadā Jūs šobrīd studējāt?	N	2316	2287	29

Pētījums "Latvijas augstākās izglītības mācību iestāžu studentu, darbinieku un mācībspēku aptauja par seksuālās uzmākšanās pieredzi augstskolās", 2024

223

	Pirmajā	22	22	28
	Otrajā	38	38	24
	Trešajā	25	25	34
	Ceturtajā	13	13	14
	Piektajā (medicīnas studentiem)	1	1	0
	Sestajā (medicīnas studentiem)	1	1	0

## 7.4. Pielikums – 2. Tabula.

Tabula. Lūdzu, norādiet, kurā izglītības līmenī Jūs studējāt pēdējo trīs gadu laikā? (norādiet augstāko līmeni, ja studijas bijušas vairākos līmeņos) - absolventu grupā

Kolonnas %		Latvijas augstākās izglītības iestādes absolvents/-e
Lūdzu, norādiet, kurā izglītības līmenī Jūs studējāt pēdējo trīs gadu laikā? (norādiet augstāko līmeni, ja studijas bijušas vairākos līmeņos)	N	264
	Koledžas pirmā līmeņa studijas	19
	Bakalaura līmenis	38
	Maģistra līmenis	32
	Doktorantūra	5
	Medicīnas studijas	3
	Rezidentūra	3

### 7.5. Pielikums – 3. Tabula.

Tabula. Atzīmējiet, kur Jūs dzīvojat/ dzīvojāt studiju laikā?

Kolonnas %		Studenti un absolventi	Latvijas studējošais (studē Latvijā)	Ārzemju studējošais (studē Latvijā)	Latvijas augstākās izglītības iestādes absolvents/-e
Atzīmējiet, kur Jūs dzīvojat/ dzīvojāt studiju laikā?	N	2595	2302	29	264
	Kopmītnēs	15	15	38	15
	Mājoklī viens pats	21	21	24	25
	Mājoklī ar citiem studentiem/ draugiem	11	12	14	6
	Pie vecākiem/ kopā ar ģimeni	52	52	24	54
	CITS:	1	1	0	1
	Dzīvoju gan kopmītnēs, gan citur (viens pats, ar ģimeni, ārzemēs utt.)	0	0	0	0
	Cita atbilde	0	0	0	0
	Nav atbildes	0	1	1	0

## 7.6. Pielikums – 4. Tabula.

Tabula. Lūdzu, atzīmējiet, Jūsu pamatmācību iestādi, kur Jūs šobrīd studējat/ strādājat (iestāde, kurai, Jūs veltāt vairāk laika) / Ja esat absolvents/-e, lūdzu, atzīmējiet mācību iestādi, kuru esat absolvējis (pēdējo trīs gadu laikā)!

Kolonnu %		Visa izlase	Apakšgrupas (grupēts)		
			Studenti un absolventi	Vispārējais personāls	Akadēmiskais personāls
	N	3218	2595	222	401
	"HOTEL SCHOOL" Viesnīcu biznesa koledža	0	0	0	0
	Banku augstskola	1	1	3	0
	Biznesa augstskola "Turība"	5	5	2	5
	Biznesa, mākslas un tehnoloģiju augstskola "RISEBA"	5	5	6	4
	Daugavpils Universitāte	2	1	1	5

Pētījums "Latvijas augstākās izglītības mācību iestāžu studentu, darbinieku un mācībspēku aptauja par seksuālās uzmākšanās pieredzi augstskolās", 2024

Daugavpils Universitātes aģentūra "Daugavpils Universitātes Daugavpils medicīnas koledža"	1	0	1	1
Eiropas Kristīgā akadēmija	0	0	0	1
Ekonomikas un kultūras augstskola	2	2	1	2
Informācijas sistēmu menedžmenta augstskola	0	0	0	0
Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmija	1	1	3	2
Jēkabpils Agrobiznesa koledža	0	0	0	0
Juridiskā koledža	0	0	0	0
Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitāte	3	2	1	4
Latvijas Jūras akadēmija	0	0	0	0
Latvijas Kultūras akadēmija	2	2	0	1
Latvijas Kultūras akadēmijas aģentūra "Latvijas Kultūras akadēmijas Latvijas Kultūras koledža"	1	1	2	1
Latvijas Mākslas akadēmija	3	3	3	5
Latvijas Nacionālās aizsardzības akadēmija	4	5	2	4

Pētījums "Latvijas augstākās izglītības mācību iestāžu studentu, darbinieku un mācībspēku aptauja par seksuālās uzmākšanās pieredzi augstskolās", 2024

Latvijas Sporta pedagoģijas akadēmija (Konsolidēta RSU)	0	0	0	0
Latvijas Universitāte	30	32	21	23
Latvijas Universitātes aģentūra "Latvijas Universitātes Rīgas 1. medicīnas koledža"	1	1	2	1
Latvijas Universitātes P.Stradiņa medicīnas koledža	1	1	1	1
Latvijas Universitātes Rīgas Medicīnas koledža	1	1	1	1
Liepājas Universitāte (Konsolidēta RTU)	0	0	1	0
Malnavas koledža	1	0	0	1
Nodibinājums "Lutera Akadēmija"	0	0	1	0
Novikontas Jūras koledža	0	0	0	0
Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija	3	2	3	4
Rīgas Aeronavigācijas institūts	0	0	1	1
Rīgas Būvniecības koledža	0	0	1	0
Rīgas Ekonomikas augstskola - STOCKHOLM SCHOOL OF ECONOMICS IN RIGA	1	1	5	1



Rīgas Stradiņa universitāte	12	13	5	9
Rīgas Stradiņa universitātes Sarkanā Krusta medicīnas koledža	1	1	0	0
Rīgas Tehniskā koledža	1	1	0	1
Rīgas Tehniskā universitāte	6	7	4	3
Rīgas Tehniskās universitātes aģentūra "Rīgas Tehniskās universitātes Liepājas Jūrniecības koledža"	1	1	0	1
Rīgas Tehniskās universitātes aģentūra "Rīgas Tehniskās universitātes Olaines Tehnoloģiju koledža"	0	0	1	1
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "ALBERTA KOLEDŽA"	0	0	1	0
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "BALTIJAS STARPTAUTISKĀ AKADĒMIJA"	0	0	0	0
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Biznesa vadības koledža"	1	1	0	0
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Grāmatvedības un finanšu koledža"	0	0	0	0
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rīgas Juridiskā augstskola"	1	1	0	1
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rīgas Menedžmenta Koledža"	0	0	1	1

Pētījums "Latvijas augstākās izglītības mācību iestāžu studentu, darbinieku un mācībspēku aptauja par seksuālās uzmākšanās pieredzi augstskolās", 2024

230

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Starptautiskā Kosmetoloģijas koledža"	0	0	0	0
Sociālās integrācijas valsts aģentūra	0	0	1	0
Transporta un sakaru institūts	0	0	0	1
Ugunsdrošības un civilās aizsardzības koledža	1	0	5	0
Valsts policijas koledža	2	2	6	2
Valsts robežsardzes koledža	1	1	4	1
Ventspils Augstskola	1	1	4	3
Vidzemes Augstskola	2	2	0	2
Cita atbilde	0	0	1	0

## 7.7. Pielikums – 5. Tabula.

Tabula. Lūdzu, tagad novērtējiet, vai minētās darbības var uztvert kā seksuālo uzmākšanos, t.i., seksuāla rakstura rīcība, kas vienai no pusēm ir nevēlama. (Atbildes: Var uztvert)

		Visa izlase	Latvijas studējošais (studē Latvijā)	Ārzemju studējošais (studē Latvijā)	Latvijas augstākās izglītības iestādes absolvents/-e	Latvijas augstākās izglītības iestādes vispārējais personāls	Latvijas augstākās izglītības iestādes akadēmiskais personāls	Ārzemju vieslektors
Lūdzu, tagad novērtējiet, vai minētās darbības var uztvert kā seksuālo uzmākšanos, t.i., seksuāla rakstura rīcība, kas vienai no pusēm ir nevēlama. (Var uztvert)	N	3218	2302	29	264	222	396	5
	Nepiedienīgas un uzbāzīgas piezīmes par seksuālām tēmām	75	<b>73</b>	59	77	77	<b>84</b>	40

Pētījums "Latvijas augstākās izglītības mācību iestāžu studentu, darbinieku un mācībspēku aptauja par seksuālās uzmākšanās pieredzi augstskolās", 2024

Seksuāla rakstura piedāvājumi vai ierosinājumi, piemēram satikties	69	67	48	72	72	81	40
Nevēlami seksuāla rakstura piedāvājumi vai ierosinājumi, piemēram satikties	87	86	69	90	88	92	80
Uzbāzīgas piezīmes par ķermeņa daļām, piemēram, krūtīm, sēžamvietu vai citām ķermeņa daļām	86	86	79	87	89	88	60
Uzbāzīgi komplimenti par izskatu, apģērbu vai fiziskām īpašībām	63	60	38	69	68	72	40
Komplimenti par izskatu, apģērbu vai fiziskām īpašībām	16	15	28	19	15	17	20
Uzbāzīgi jautājumi vai piezīmes par personīgām attiecībām, seksuālo orientāciju vai seksuālo dzīvi	74	72	72	81	81	83	60
Mājieni par seksuālu darbību vai vardarbību, lai piespiestu	91	91	79	93	91	93	80

Pētījums "Latvijas augstākās izglītības mācību iestāžu studentu, darbinieku un mācībspēku aptauja par seksuālās uzmākšanās pieredzi augstskolās", 2024

	uzvedībai vai darbībām pret savu gribu							
	Mājienu atklāt personīgu informāciju vai attēlus, lai piespiestu veikt seksuālas darbības vai izpatikt prasībām	91	91	79	93	91	93	80
	Manipulācija saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību zaudēšanu, apmaiņā pret seksuālām darbībām	92	92	79	95	92	94	80
	Baumu izplatīšana par kāda seksuālo dzīvi	64	65	59	65	60	66	60
	Nevēlamu seksuāla rakstura ziņu sūtīšana sociālajos tīklos, forumos, čatos vai citos digitālos kanālos	87	86	69	90	88	91	60
	Nevēlami seksuāla rakstura joki un komentāri	69	67	48	71	71	75	60
	Ilgstoši un uzmācīgi skatieni, kas radījuši diskomfortu	49	47	59	56	52	53	40

Pētījums "Latvijas augstākās izglītības mācību iestāžu studentu, darbinieku un mācībspēku aptauja par seksuālās uzmākšanās pieredzi augstskolās", 2024

Nepiedienīgas un uzbāzīgas ķermeņa kustības, kas norāda uz seksuālu interesi	84	83	76	86	89	87	40
Pret manu gribu, man lika skatīties nepiedienīgus attēlus vai videomateriālus	85	85	72	86	86	88	80
Kails ķermenis vai ķermeņa daļu atkailināšana citiem cilvēkiem bez viņu piekrišanas	86	86	79	88	86	89	80
Ilgstoša un nevēlama izsekošana vai vērošana (stalking), kas rada diskomfortu vai bailes	84	84	72	87	79	84	80
Seksuāla rakstura piezīmju vai zīmējumu atstāšana publiskās vai privātās vietās, kuru mērķis ir aizvainot/ pazemot kādu konkrētu personu	83	82	76	85	83	88	80
Maza fiziskā distance (ja rada nepatīkamu sajūtu), lai arī ir iespējama normāla izmēra distance	56	55	62	58	59	60	40

Pētījums "Latvijas augstākās izglītības mācību iestāžu studentu, darbinieku un mācībspēku aptauja par seksuālās uzmākšanās pieredzi augstskolās", 2024

235

Nevēlama seksuāla rakstura attēlu vai video sūtīšana, izmantojot digitālos līdzekļus, piemēram, e-pastu vai sociālos tīklus	88	88	79	89	89	91	80
Nevēlamu emocijzīmju (emoji) sūtīšana, likšana sociālajos tīklos	45	41	34	49	55	60	60
Nevēlama fiziska kontakta uzsākšana, piemēram, pieskaršanās, glāsti vai citāda veida fiziska saskarsme bez piekrišanas	82	82	79	84	85	84	80
Piespiedu vai nevēlami seksuāla rakstura apskāvieni	89	87	86	91	90	94	80
Nevēlami skūpstī uz vaiga, lūpām vai citām ķermeņa daļām	90	90	86	89	87	90	80
Mēģinājums uzsākt seksuālu darbību, neiegūstot abpusēju piekrišanu	92	92	83	92	91	94	80
Dzimumattiecību uzspiešana, negūstot abpusēju piekrišanu	93	93	83	94	91	95	80

## 7.8. Pielikums – 6. Tabula.

Tabula – Lūdzu, atzīmējiet, cik bieži no zemāk uzskaitītajām darbībām esat saskāries/- usies mācību iestādē, pēdējo 3 gadu laikā:

			Apakšgrupas (grupēts)			
	Kolonnu %		Visa izlase	Studenti un absolventi	Vispārējais personāls	Akadēmiskais personāls
Q3.1	Nevēlama pieskaršanās, apskāviens vai skūpstīšanās	N	3218	2595	222	401
		Vienreiz	3	4	2	2
		Vairākas reizes	5	5	4	3
		Nekad	89	88	91	92
		Grūti pateikt	3	3	3	3
		N	3218	2595	222	401
		Vienreiz	4	5	2	2



Pētījums "Latvijas augstākās izglītības mācību iestāžu studentu, darbinieku un mācībspēku aptauja par seksuālās uzmākšanās pieredzi augstskolās", 2024

	Nepiemērota skatīšanās vai skatiens, kas lika jums justies iebiedētam/-ai	Vairākas reizes	8	9	5	5
		Nekad	80	79	88	86
		Grūti pateikt	7	7	4	7
	Seksuāli uzmācīgi komentāri vai joki, kas jūs aizskāra	N	3218	2595	222	401
		Vienreiz	4	5	2	3
		Vairākas reizes	8	8	8	5
		Nekad	82	82	84	86
		Grūti pateikt	5	5	5	6
	Kāds sūtīja vai rādīja jums seksuāli atklātus attēlus, fotogrāfijas vai dāvanas, kas jūs aizskāra	N	3218	2595	222	401
		Vienreiz	1	1	1	1
		Vairākas reizes	1	1	1	0
		Nekad	96	96	95	97
		Grūti pateikt	2	2	2	1
		N	3218	2595	222	401

Pētījums "Latvijas augstākās izglītības mācību iestāžu studentu, darbinieku un mācībspēku aptauja par seksuālās uzmākšanās pieredzi augstskolās", 2024

238

	Nepiemēroti ielūgumi uz randiņiem	Vienreiz	3	4	2	4
		Vairākas reizes	3	3	3	1
		Nekad	91	91	92	92
		Grūti pateikt	3	3	3	3
	Uzstājīgi jautājumi par jūsu privāto dzīvi, seksuālo orientāciju, kas jūs aizskāra	N	3218	2595	222	401
		Vienreiz	4	4	2	2
		Vairākas reizes	4	5	3	2
		Nekad	88	87	91	93
		Grūti pateikt	4	4	4	4
	Uzstājīgi komentāri par jūsu fizisko izskatu, kas jūs aizskāra	N	3218	2595	222	401
		Vienreiz	3	4	3	2
		Vairākas reizes	6	6	4	4
		Nekad	87	86	88	89
		Grūti pateikt	4	4	5	5

Pētījums "Latvijas augstākās izglītības mācību iestāžu studentu, darbinieku un mācībspēku aptauja par seksuālās uzmācšanās pieredzi augstskolās", 2024

	Nevēlamas seksuāli atklātas e-pasta vēstules, SMS ziņas vai citas elektroniskas ziņas, kas jūs aizskāra	N	3218	2595	222	401
		Vienreiz	1	1	1	2
		Vairākas reizes	2	2	0	1
		Nekad	96	95	96	96
		Grūti pateikt	2	2	2	1
	Nepiemēroti uzmācīgi piedāvājumi sociālajos tīklos, piemēram, Facebook, vai interneta tērzētavās	N	3218	2595	222	401
		Vienreiz	1	2	0	1
		Vairākas reizes	3	4	3	1
		Nekad	93	92	94	95
		Grūti pateikt	2	2	3	2
	Kāds nevēlami atkailinājās jūsu priekšā	N	3218	2595	222	401
		Vienreiz	1	1	2	0
		Vairākas reizes	1	1	1	0
		Nekad	96	96	95	98

Pētījums "Latvijas augstākās izglītības mācību iestāžu studentu, darbinieku un mācībspēku aptauja par seksuālās uzmākšanās pieredzi augstskolās", 2024

240

		Grūti pateikt	2	2	2	1
	Kāds lika jums skatīties vai aplūkot pornogrāfisku materiālu pret jūsu gribu	N	3218	2595	222	401
		Vienreiz	1	1	2	0
		Vairākas reizes	1	1	0	0
		Nekad	97	96	96	99
		Grūti pateikt	2	2	1	1
	Manipulācijas saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību iegūšanu/ zaudēšanu, tai skaitā, profesionālajā jomā, apmaiņā pret seksuālām darbībām	N	3218	2595	222	401
		Vienreiz	1	1	1	0
		Vairākas reizes	1	1	0	0
		Nekad	96	96	96	98
		Grūti pateikt	2	2	2	2
	Dzimumattiecību uzspiešana, lai arī vairākkārt esat norādījis/-jusi, ka nevēlaties	N	3218	2595	222	401
		Vienreiz	1	1	1	0
		Vairākas reizes	1	1	0	0

Pētījums "Latvijas augstākās izglītības mācību iestāžu studentu, darbinieku un mācībspēku aptauja par seksuālās uzmākšanās pieredzi augstskolās", 2024

241

		Nekad	97	97	96	98
		Grūti pateikt	2	2	2	1

## 7.9. Pielikums – 7. Tabula.

Tabula. Lūdzu, atzīmējiet, kas bija iesaistīti zemāk uzskaitītajās darbībās, ar kurām esat saskāries/-usies mācību iestādē, pēdējo 3 gadu laikā: respondentu apakšgrupās

		Visa izlase	Studenti un absolventi	Vispārējais personāls	Akadēmiskais personāls	Latvijas studējošais (studē Latvijā)	Ārzemju studējošais (studē Latvijā)	Latvijas augstākās izglītības iestādes absolvents/-e	Latvijas augstākās izglītības iestādes vispārējais personāls	Latvijas augstākās izglītības iestādes akadēmiskais personāls
Nevēlama pieskaršanās, apskāviens vai skūpstīšanās	N	257	225	13	19	193	5	27	13	19
	Viena persona	56	56	54	53	58	0	56	54	53
	Vairāku personu grupa	6	7	0	0	6	40	7	0	0
	Dažādas personas	33	32	23	47	32	40	33	23	47
	Dažādas personu grupas	0	0	0	0	0	0	4	0	0
	Grūti pateikt	5	4	23	0	4	20	0	23	0
Nepiemērota skatīšanās vai skatiens,	N	406	362	17	27	313	7	42	17	26

Pētījums "Latvijas augstākās izglītības mācību iestāžu studentu, darbinieku un mācībspēku aptauja par seksuālās uzmācšanās pieredzi augstskolās", 2024

243

kas lika jums justies iebiedētam/-ai										
	Viena persona	48	47	47	63	47	14	50	47	62
	Vairāku personu grupa	9	9	18	7	9	29	2	18	8
	Dažādas personas	35	36	29	26	35	29	43	29	27
	Dažādas personu grupas	3	3	0	0	3	0	2	0	0
	Grūti pateikt	6	6	6	4	6	29	2	6	4
Seksuāli uzmācīgi komentāri vai jokī, kas jūs aizskāra	N	395	341	23	31	287	6	48	23	31
	Viena persona	46	46	26	58	44	33	60	26	58
	Vairāku personu grupa	11	11	17	6	12	33	4	17	6
	Dažādas personas	34	35	26	26	35	33	33	26	26
	Dažādas personu grupas	3	3	4	3	3	0	2	4	3
	Grūti pateikt	6	5	26	6	6	0	0	26	6
Kāds sūtīja vai rādīja jums seksuāli atklātus	N	66	55	5	6	47	2	6	5	6

attēlus, fotogrāfijas vai dāvanas, kas jūs aizskāra										
	Viena persona	44	42	40	67	40	0	67	40	67
	Vairāku personu grupa	23	25	20	0	26	100	0	20	0
	Dažādas personas	15	16	20	0	17	0	17	20	0
	Dažādas personu grupas	5	5	0	0	4	0	17	0	0
	Grūti pateikt	14	11	20	33	13	0	0	20	33
Nepiemēroti ielūgumi uz randiņiem	N	194	163	11	20	133	2	28	11	19
	Viena persona	57	58	27	65	58	0	61	27	63
	Vairāku personu grupa	9	9	0	20	8	100	4	0	21
	Dažādas personas	23	22	64	5	21	0	29	64	5
	Dažādas personu grupas	2	2	0	0	2	0	4	0	0
	Grūti pateikt	10	10	9	10	11	0	4	9	11
Uzstājīgi jautājumi par jūsu privāto dzīvi,	N	254	229	10	15	192	7	30	10	15



Pētījums "Latvijas augstākās izglītības mācību iestāžu studentu, darbinieku un mācībspēku aptauja par seksuālās uzmākšanās pieredzi augstskolās", 2024

245

seksuālo orientāciju, kas jūs aizskāra										
	Viena persona	44	44	40	47	42	29	57	40	47
	Vairāku personu grupa	12	12	10	20	12	29	7	10	20
	Dažādas personas	33	33	40	20	34	29	27	40	20
	Dažādas personu grupas	3	3	0	0	2	14	7	0	0
	Grūti pateikt	9	8	10	13	9	0	3	10	13
Uztājīgi komentāri par jūsu fizisko izskatu, kas jūs aizskāra	N	289	251	15	23	213	4	34	15	23
	Viena persona	42	43	27	43	41	0	59	27	43
	Vairāku personu grupa	12	12	13	13	12	50	3	13	13
	Dažādas personas	34	33	47	35	33	25	32	47	35
	Dažādas personu grupas	3	4	0	0	3	25	6	0	0
	Grūti pateikt	9	9	13	9	11	0	0	13	9
Nevēlamas seksuāli atklātas e-pasta	N	83	68	4	11	50	5	13	4	10

vēstules, SMS ziņas vai citas elektroniskas ziņas, kas jūs aizskāra										
	Viena persona	51	49	50	64	46	20	69	50	60
	Vairāku personu grupa	20	21	0	27	22	60	0	0	30
	Dažādas personas	14	15	25	9	16	0	15	25	10
	Dažādas personu grupas	4	4	0	0	4	0	8	0	0
	Grūti pateikt	11	12	25	0	12	20	8	25	0
Nepiemēroti uzmācīgi piedāvājumi sociālajos tīklos, piemēram, Facebook, vai interneta tīmekļlapās	N	154	137	7	10	115	5	17	7	9
	Viena persona	35	36	29	30	32	40	59	29	22
	Vairāku personu grupa	14	15	0	20	16	40	0	0	22
	Dažādas personas	36	38	29	20	40	20	29	29	22
	Dažādas personu grupas	5	4	14	10	3	0	6	14	11

Pētījums "Latvijas augstākās izglītības mācību iestāžu studentu, darbinieku un mācībspēku aptauja par seksuālās uzmākšanās pieredzi augstskolās", 2024

247

	Grūti pateikt	10	8	29	20	9	0	6	29	22
Kāds nevēlami atkailinājās jūsu priekšā	N	63	55	6	2	48	2	5	6	2
	Viena persona	46	45	50	50	50	0	20	50	50
	Vairāku personu grupa	17	20	0	0	17	100	20	0	0
	Dažādas personas	13	13	17	0	15	0	0	17	0
	Dažādas personu grupas	10	11	0	0	6	0	60	0	0
	Grūti pateikt	14	11	33	50	13	0	0	33	50
Kāds lika jums skatīties vai aplūkot pornogrāfisku materiālu pret jūsu gribu	N	49	43	5	1	37	2	4	5	1
	Viena persona	51	53	20	100	57	0	50	20	100
	Vairāku personu grupa	16	16	20	0	14	100	0	20	0
	Dažādas personas	14	14	20	0	16	0	0	20	0

Pētījums "Latvijas augstākās izglītības mācību iestāžu studentu, darbinieku un mācībspēku aptauja par seksuālās uzmākšanās pieredzi augstskolās", 2024

248

	Dažādas personu grupas	10	12	0	0	8	0	50	0	0
	Grūti pateikt	8	5	40	0	5	0	0	40	0
Manipulācijas saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību iegūšanu/ zaudēšanu, tai skaitā, profesionālajā jomā, apmaiņā pret seksuālām darbībām	N	46	40	4	2	30	2	8	4	2
	Viena persona	28	33	0	0	30	0	50	0	0
	Vairāku personu grupa	24	23	25	50	20	100	13	25	50
	Dažādas personas	26	25	25	50	33	0	0	25	50
	Dažādas personu grupas	11	13	0	0	10	0	25	0	0
	Grūti pateikt	11	8	50	0	7	0	13	50	0
Dzimumattiecību uzspiešana, lai arī vairākkārt esat	N	55	49	4	2	41	2	6	4	2

Pētījums "Latvijas augstākās izglītības mācību iestāžu studentu, darbinieku un mācībspēku aptauja par seksuālās uzmākšanās pieredzi augstskolās", 2024

249

norādījis/-jusi, ka nevēlaties										
Viena persona	51	53	25	50	56	0	50	25	50	
Vairāku personu grupa	16	16	25	0	15	100	0	25	0	
Dažādas personas	22	20	25	50	20	0	33	25	50	
Dažādas personu grupas	4	4	0	0	2	0	17	0	0	
Grūti pateikt	7	6	25	0	7	0	0	0	0	

## 7.10. Pielikums – 8. Tabula.

Tabula. Lūdzu, atzīmējiet, kam Jūs ziņojāt?

		Visnekomfortablākā SU pieredze													
Kolonnu %		Visa izlase	Nevēlama pieskaršanās, apskāviens vai skūpstīšanās	Nepiemērota skatīšanās vai skatiens, kas lika jums justies iebiedētam/-ai	Seksuāli uzmācīgi komentāri vai jokī, kas jūs aizskāra	Kāds sūtīja vai rādīja jums seksuāli atklātus attēlus, fotogrāfijas vai dāvanas, kas jūs aizskāra	Nepiemēroti ielūgumi uz randiņiem	Uztājīgi jautājumi par jūsu privāto dzīvi, seksuālo orientāciju, kas jūs aizskāra	Uztājīgi komentāri par jūsu fizisko izskatu, kas jūs aizskāra	Nevēlamas seksuāli atklātas e-pasta vēstules, SMS ziņas vai citas elektroniskas ziņas, kas jūs aizskāra	Nepiemēroti uzmācīgi piedāvājumi sociālajos tīklos, piemēram, Facebook, vai interneta	Kāds nevēlami atkalinājās jūsu priekšā	Kāds lika jums skatīties vai aplūkot pornogrāfisku materiālu pret jūsu gribu	Manipulācijas saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību iegūšanu/	Dzimumattiecību uzspiešana, lai arī vairākkārt esat norādījis/-jusi, ka nevēlaties
Lūdzu, atzīmējiet, kam Jūs ziņojāt?	N	46	11	8	12	0	3	2	2	2	1	0	1	4	0
	Mācību iestādes Ētikas komisijā	7	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	0
	Mācību iestādes rektoram	17	9	0	17	0	0	100	0	0	100	0	0	50	0







### 7.11. Pielikums – 9. Tabula.

Tabula. Lūdzu, atzīmējiet, kādas bija ziņošanas sekas?

		Visnekomfortablākā SU pieredze													
Kolonnas %		Visa izlase	Nevēlama pieskaršanās, apskāviens vai	Nepiemērota skatīšanās vai skatīšanās, kas lika	Seksuāli uzmācīgi komentāri vai jokī, kas jūs	Kāds sūtīja vai rādīja jums seksuāli atklātus	Nepiemēroti ielūgumi uz randiņiem	Uzstājīgi jautājumi par jūsu privāto dzīvi, seksuālo	Uzstājīgi komentāri par jūsu fizisko izskatu, kas	Nevēlamas seksuāli atklātas e-pasta vēstules, SMS ziņas vai citas elektroniskās ziņas, kas iet	Nepiemēroti uzmācīgi piedāvājumi sociālajos	Kāds nevēlami atkailinājās jūsu priekšā	Kāds lika jums skatīties vai aplūkot pornogrāfisku	Manipulācijas saistībā ar akadēmisko progresu	Dzimumattiecību uzspiešana, lai arī vairākkārt
Lūdzu, atzīmējiet, kādas bija ziņošanas sekas?	N	45	11	8	12	0	3	2	2	2	1	0	1	3	0
	Varmākam/-ām nebija seku	36	45	13	33	0	0	50	50	50	0	0	100	67	0
	Varmākam/-ām izteikts rājiens/brīdinājums	22	9	50	25	0	0	0	50	50	0	0	0	0	0
	Varmāka/-as atskaitīts no studijām	2	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0



## 7.12. Pielikums – 10. Tabula.

Tabula. Vai pēc incidenta Jūs izjutāt kādu no šiem faktoriem?

Kolonnas %	N	Visa izlase	Visnekomfortablākā SU pieredze												
			Nevēlama pieskaršanās, apskāviens vai skūpstīšanās	Nepiemērota skatīšanās vai skatiens, kas lika jums justies iebiedētam/-ai	Seksuāli uzmācīgi komentāri vai jokī, kas jūs aizskāra	Kāds sūtīja vai rādīja jums seksuāli atklātus attēlus, fotogrāfijas vai dāvanas, kas jūs aizskāra	Nepiemēroti ielūgumi uz randiņiem	Uztājīgi jautājumi par jūsu privāto dzīvi, seksuālo orientāciju, kas jūs aizskāra	Uztājīgi komentāri par jūsu fizisko izskatu, kas jūs aizskāra	Nevēlama seksuāli atklāta e-pasta vēstule, SMS zinas vai citas elektroniskas zinas, kas jūs aizskāra	Nepiemēroti uzmācīgi piedāvājumi sociālajos tīklos, piemēram, Facebook, vai interneta	Kāds nevēlami atkalinājās jūsu priekšā	Kāds lika jums skatīties vai aplūkot pornogrāfisku materiālu orēt jūsu grūbi	Manipulācijas saistībā ar akadēmisko progresu vai citu oriekšrocību ieviešanu/ zaudēšanu, tai skaitā...	Dzimumattiecību uzspiešana, lai arī vairākārt esat norādījis/-iusi, ka nevēlaties
Vai pēc incidenta Jūs izjutāt kādu no šiem faktoriem?		743	139	160	167	7	46	69	66	10	27	9	9	15	19
Dusmas		54	58	45	65	29	48	42	56	40	26	67	44	87	79
Paaugstināts stresa līmenis		43	43	48	41	14	41	33	44	40	26	22	44	80	74
Neaizsargātības sajūta		43	53	43	41	14	41	38	29	30	19	33	44	87	68

Pētījums "Latvijas augstākās izglītības mācību iestāžu studentu, darbinieku un mācībspēku aptauja par seksuālās uzmākšanās pieredzi augstskolās", 2024

256

Šoks	39	50	32	41	57	30	28	42	30	19	78	44	67	32
Jutos ievainojams/-a	33	38	26	34	0	26	33	38	40	4	33	44	87	47
Grūtības koncentrēties	31	29	39	29	14	22	23	32	20	22	22	22	60	53
Trauksme, panika	30	37	27	20	0	24	28	39	20	22	44	33	93	63
Kauns	30	35	23	25	0	17	33	38	30	15	33	56	73	63
Samazināta pašapziņa	25	24	18	25	14	22	25	47	30	4	11	22	73	53
Bailes	24	26	29	18	0	28	13	20	10	7	22	22	73	53
Vainas apziņa	17	21	13	11	0	17	17	21	10	4	33	22	47	53
Agresivitāte	16	21	13	14	14	9	13	15	20	7	22	22	40	47
Problēmas socializēties	15	14	11	11	0	17	17	21	10	4	22	33	67	32
Miega traucējumi	13	10	10	11	0	9	13	18	10	11	0	11	60	47
Depresija	10	9	5	8	0	7	7	17	10	7	11	11	67	37
CITS:	12	10	11	13	14	15	12	11	20	19	11	0	33	11

### 7.13. Pielikums – 11. Tabula.

Tabula. Lūdzu, atzīmējiet, kas Jūs atturētu meklēt palīdzību un atbalstu saistībā ar seksuālās uzmākšanās gadījumu akadēmiskajā vidē?

			Visnekomfortablākā SU pieredze												
Kolonnas %		Visa izlase	Nevēlama pieskaršanās, apskāviens vai skūņotīšanās	Nepiemērota skatīšanās vai skatīens, kas lika jums justies iebiedētam / ai	Seksuāli uzmācīgi komentāri vai jokī, kas jūs aizskāva	Kāds sūtīja vai rādīja jums seksuāli atklātus attēlus, fotogrāfijas vai dāvanas, kas jūs aizskāva	Nepiemēroti ielūgumi uz randiņiem	Uztājīgi jautājumi par jūsu privāto dzīvi, seksuālo orientāciju, kas jūs aizskāva	Uztājīgi komentāri par jūsu fizisko izskatu, kas jūs aizskāva	Nevēlamas seksuāli atklātas e-pasta vēstules, SMS ziņas vai citas elektroniskas	Nepiemēroti uzmācīgi piedāvājumi sociālajos tīklos, piemēram, Facebook vai	Kāds nevēlami atkailinājis jūsu priekšā	Kāds lika jums skatīties vai aplūkot nepiemērotus materiālus, lietot tīklu arību	Manipulācijas saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību iegūšanu /	Dzimumattiecību uzspiešana, lai arī vairākkārt esat norādījis / iusi, ka nevēlaties
	N	673	38	40	35	1	16	17	19	1	15	4	3	8	11
Lūdzu, atzīmējiet, kas Jūs atturētu meklēt palīdzību un atbalstu saistībā ar seksuālās uzmākšanās	Neticu, ka mācību iestāde būtu pietiekami efektīva sūdzības izskatīšanā	33	42	40	49	0	25	24	16	100	27	50	0	38	55
	Uzskatu, ka situācija varētu būt vērsta pret mani	30	47	43	43	0	13	18	42	100	20	0	0	88	45



Pētījums "Latvijas augstākās izglītības mācību iestāžu studentu, darbinieku un mācībspēku aptauja par seksuālās uzmācības pieredzi augstskolās", 2024

259

Emocionāli būtu grūti par to runāt, izjūtu kaunu, bailes	1	0	5	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0
Cita atbilde	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0
GRŪTI PATEIKT	16	18	5	9	100	13	18	5	0	27	0	0	0	0	0

## 7.14. Pielikums – 12. Tabula.

Tabula. Cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem par informācijas pieejamību seksuālās uzmākšanās gadījumos mācību iestādē?

			Visnekomfortablākā SU pieredze													
			Visa izlase	Nevēlama pieskaršanās, apskāviens vai skūpstīšanās	Nepiemērota skatīšanās vai skatiens, kas lika jūms iusties iebiedētam/-ai	Seksuāli uz mācīgi komentāri vai joki, kas jūs aizskāra	Kāds sūtīja vai rādīja jums seksuāli atklātus attēlus, fotogrāfijas vai dāvanas, kas iūs	Nepiemēroti ielūgumi uz randiņiem	Uztājīgi jautājumi par jūsu privāto dzīvi, seksuālo orientāciju, kas iūs aizskāra	Uztājīgi komentāri par jūsu fizisko izskatu, kas iūs aizskāra	Nevēlamas seksuāli atklātas e-pasta vēstules, SMS zinas vai citas elektroniskas zinas, kas iūs	Nepiemēroti uz mācīgi piedāvājumi sociālajos tīklos, piemēram, Facebook, vai interneta	Kāds nevēlami atkailinājis jūsu priekšā	Kāds lika jums skatīties vai aplūkot pornogrāfisku materiālu pret iūsu gribu	Manipulācijas saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību iegūšanu/ zaudēšanu, tai	Dzimumattiecību uzspiešana, lai arī vairākkārt esat norādījis/-iusi, ka nevēlaties
Cik lielā mērā Jūs piekrītat šiem apgalvojumiem par informācijas pieejamību seksuālās	Vidējais skalā no 1 - "Noteikti nepiekrītu" līdz 4 - "Noteikti piekrītu",	Ir nepieciešama publiski pieejama informācija, kur ziņot par seksuālās uzmākšanās gadījumiem mācību iestādē	3,6	3,7	3,7	3,6	3,7	3,5	3,5	3,7	3,8	3,3	3,1	3,7	3,9	3,7



Pētījums "Latvijas augstākās izglītības mācību iestāžu studentu, darbinieku un mācībspēku aptauja par seksuālās uzmākšanās pieredzi augstskolās", 2024

261

uzmākšanās gadījumos mācību iestādē?	bez "Grūti pateikt"	Ir jābūt iespējai informēt par seksuālo uzmākšanos arī kursa novērtēšanas ietvaros katra semestra beigās	3,0	3,4	3,4	3,2	3,4	3,2	3,0	3,2	3,0	2,8	2,3	3,0	3,4	3,2
		Mācību iestādē ir jābūt anonīmai ziņošanas iespējai	3,5	3,7	3,7	3,7	4,0	3,6	3,6	3,6	3,4	3,7	2,8	3,9	4,0	3,6
		Ziņotājam vienmēr ir jānorāda savs vārds/ uzvārds	2,2	2,0	2,0	1,9	2,5	2,0	1,9	2,1	2,2	2,2	2,4	1,6	1,8	2,0

## 7.15. Pielikums – 13. Tabula.

Tabula Jūsaprāt, kas uzlabotu informētību par seksuālo uzmākšanos un tās novēršanu akadēmiskajā vidē?

Kolonnā %	N	Visa izlase	Visnekomfortablākā SU pieredze												
			Nevēlama pieskaršanās, apskāviens vai skūpstīšanās	Nepiemērota skatīšanās vai skatīšanās, kas lika jums justies iebiedētam/-ai	Seksuāli uzmācīgi komentāri vai jokī, kas jūs aizskāra	Kāds sūtīja vai rādīja jums seksuāli atklātus attēlus, fotogrāfijas vai dāvanas, kas jūs aizskāra	Nepiemēroti ielūgumi uz randiņiem	Uzmācīgi jautājumi par jūsu privāto dzīvi, seksuālo orientāciju, kas jūs aizskāra	Uzmācīgi komentāri par jūsu fizisko izskatu, kas jūs aizskāra	Nevēlamas seksuāli atklātas e-pasta vēstules, SMS ziņas vai citas elektroniskas	Nepiemēroti uzmācīgi piedāvājumi sociāla tīklos, piemēram, Facebook vai	Kāds nevēlami atkaulināja jūsu priekšā	Kāds lika jums skatīties vai aplūkot pornogrāfisku materiālu net, iisu, srihu	Manipulācijas saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību iegušanu/	Dzimumattiecību uzspiešana, lai arī vairākkārt esat norādījis/-usi, ka
Jūsaprāt, kas uzlabotu informētību par seksuālo uzmākšanos un tās novēršanu akadēmiskajā vidē?		3172	138	157	166	7	44	68	63	9	26	9	8	14	19
Uzlabota informācijas pieejamība par palīdzības resursiem		69	70	75	70	71	64	66	71	89	58	22	63	50	63
Stingrāka mācību iestādes politika un sodi pārkāpējiem		53	56	55	67	57	57	46	41	33	23	11	63	93	68

Pētījums "Latvijas augstākās izglītības mācību iestāžu studentu, darbinieku un mācībspēku aptauja par seksuālās uzmācšanās pieredzi augstskolās", 2024

263

Vairāk (vai regulāri) izglītojošu pasākumu	36	36	45	38	43	39	37	44	11	35	33	50	29	26
Labāka infrastruktūra (apgaisojums, kameras)	26	24	27	25	43	25	24	32	0	15	22	13	36	26
CITS:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Papildu pasākumi nav nepieciešami	8	4	5	3	0	2	1	5	0	12	33	0	7	0
GRŪTI PATEIKT	6	8	3	5	14	7	13	3	0	12	11	25	0	16

## 7.16. Pielikums – 14. Tabula.

Tabula Ja nākotnē Jūs sastaptos ar seksuālās uzmākšanās gadījumu akadēmiskajā vidē, kur Jūs pirmkārt meklētu palīdzību un atbalstu saistībā ar seksuālās uzmākšanās gadījumu?

		Visnekomfortablākā SU pieredze														
Kolonnas %		Visa izlase	Nevēlama pieskaņšanās, apskāviens vai skūpstīšanās	Nepiemērota skatīšanās vai skatiens, kas lika jums justies iebiedētam/-ai	Seksuāli uzmācīgi komentāri vai jokī, kas jūs aizskāra	Kāds sūtīja vai rādīja jums seksuāli atklātus attēlus, fotogrāfijas vai dāvanas, kas jūs aizskāra	Nepiemēroti ielūgumi uz randiņiem	Uztājīgi jautājumi par jūsu privāto dzīvi, seksuālo orientāciju, kas jūs aizskāra	Uztājīgi komentāri par jūsu fizisko izskatu, kas jūs aizskāra	Nevēlamas seksuāli atklātas e-pasta vēstules, SMS ziņas vai citas elektroniskas ziņas, kas jūs aizskāra	Nepiemēroti uzmācīgi piedāvājumi sociālajos tīklos, piemēram, Facebook, vai interneta tīmeklī	Kāds nevēlami atkailināja jūsu priekšā	Kāds lika jums skatīties vai aplūkot pornogrāfisku materiālu pret jūsu gribu	Manipulācijas saistībā ar akadēmisko progresu vai citu priekšrocību iegūšanu/zaudēšanu, tai skaitā, profesionālajā jomā, apmaiņā pret seksuālām darbībām	Dzimumattiecību uzspiešana, lai arī vairākkārt esat norādījis/-jusi, ka nevēlaties	
N	3218	139	160	167	7	46	69	66	10	27	9	9	15	19		
Ģimenē	41	39	44	32	0	30	26	36	30	41	11	11	33	16		
Pie draugiem	40	54	51	45	43	46	41	38	30	48	44	22	33	47		
Policijā	37	23	22	18	57	11	23	17	10	30	11	0	47	21		

Pētījums "Latvijas augstākās izglītības mācību iestāžu studentu, darbinieku un mācībspēku aptauja par seksuālās uzmākšanās pieredzi augstskolās", 2024

265

Pie sava fakultātes dekāna	30	19	18	23	14	15	26	14	30	11	11	22	7	16
Mācību iestādes Ētikas komisijā	28	21	21	24	29	13	25	21	30	15	22	22	13	5
Pie pasniedzēja/-jas, kuram/-rai uzticos	28	20	29	20	57	28	23	26	30	15	11	22	7	21
Pie citiem mācību iestādes studentiem/ mācībspēkiem / darbiniekiem	23	24	32	30	43	22	16	27	20	19	11	0	13	5
Pie mācību iestādes rektora	23	11	13	17	29	9	17	14	10	15	0	11	7	11
Studējošo pašpārvaldei	15	13	19	19	14	13	20	20	0	7	11	22	0	5
Pie mācību iestādes psihologa	14	15	19	14	43	9	14	14	0	7	11	0	0	21
Pie privātā psihologa	11	15	17	15	29	13	14	8	0	7	11	0	27	26
Pie privātā jurista	8	4	6	6	0	4	7	6	0	11	33	0	33	11

Pētījums "Latvijas augstākās izglītības mācību iestāžu studentu, darbinieku un mācībspēku aptauja par seksuālās uzmākšanās pieredzi augstskolās", 2024

266

Tiesībsarga birojā	8	6	5	7	29	4	3	2	10	11	22	11	13	0
Pie mācību iestādes jurista	7	6	4	5	0	7	3	5	0	4	22	0	20	0
Nekur nemeklētu palīdzību	4	5	3	3	14	11	10	9	0	15	11	22	7	21
Cits:	3	3	3	2	0	4	1	3	10	7	0	11	0	0
Grūti pateikt	5	9	6	4	0	7	7	8	0	0	0	0	0	5